

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.070.05
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15 июня 2017 г. протокол № 10
О присуждении **Ивановой Дарье Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Модернизация механизма развития лесопромышленного комплекса Байкальского региона» в виде рукописи по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)» принята к защите 13 апреля 2017 г., протокол № 5, диссертационным советом Д 212.070.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11. Диссертационный совет Д 212.070.05 создан в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 760/нк от 03 декабря 2012 г.

Соискатель Иванова Дарья Александровна 1991 г. рождения, в 2013 г. с отличием окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Байкальский государственный университет экономики и права», Министерство образования и науки РФ, г. Иркутск. 23 мая 2017 г. окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, г. Иркутск, с представлением завершенной диссертационной работы. Успешно сданы кандидатские экзамены и освоена программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Соискатель с 24 мая 2017 г. находится в месячном отпуске после окончания аспирантуры.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» на кафедре «Экономика предприятий и предпринимательской деятельности», Министерство образования и науки РФ, г. Иркутск.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Самаруха Виктор Иванович, ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», профессор кафедры налогов и

таможенного дела, заведующий лабораторией региональной экономики и финансов, г. Иркутск.

Официальные оппоненты:

Логинов Владимир Григорьевич, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения РАН, заведующий сектором регионального природопользования и экологии, г. Екатеринбург;

Буньковский Владимир Иосифович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», профессор кафедры управления промышленными предприятиями, г. Иркутск;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», г. Улан-Удэ, в своем положительном отзыве, подписанном Беломестновым Виктором Георгиевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Экономика, организация и управление производством», утвержденном ректором, доктором экономических наук, профессором Сактоевым Владимиром Евгеньевичем, указала, что диссертационная работа Ивановой Д. А. представляет собой самостоятельное законченное научно-квалификационное исследование, в котором изложены научно обоснованные подходы и рекомендации по модернизации механизма развития лесопромышленного комплекса Байкальского региона, и отметила научную новизну и значимость полученных автором диссертации результатов для развития экономики России, достоверность результатов исследования и обоснованность сделанных автором выводов, а также конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации. Положения и выводы диссертационного исследования позволяют расширить существующие теоретические представления о деятельности лесопромышленного комплекса и направлениях совершенствования механизма его развития на территории Байкальского региона, что будет способствовать формированию в Республике Бурятия, Иркутской области и Забайкальском крае благоприятных условий для деятельности ответственных лесопромышленных компаний, их переориентации на производство продукции с высокой добавленной стоимостью. Предложенные автором направления модернизации механизма развития лесопромышленного комплекса Байкальского региона способны значительно улучшить современную ситуацию в стратегически важном для региона секторе экономики и стать серьезным шагом на пути обеспечения его социо-экологического развития. Работа соответствует требованиям Положения

о присуждении ученых степеней (пп. 9-14), утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор работы Иванова Дарья Александровна заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, все по теме диссертации, общим объемом 7,16 п. л. (из них лично автору принадлежит 5,3 п. л.), в том числе 6 научных статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, общим объемом 3,86 п. л. (из них лично автору принадлежит 2,8 п. л.). Опубликованные работы содержат разработку и обоснование теоретических рекомендаций, научно-методических положений, практических рекомендаций по модернизации механизма развития лесопромышленного комплекса Байкальского региона. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их виде, авторском вкладе и объеме научных изданий.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Иванова Д. А. К вопросу финансовой значимости таможенных пошлин и их влияния на модернизацию экономики России / Д. А. Иванова, В. И. Самаруха // Налоги и финансовое право. – 2015. – № 5. – С. 57–62 (0,4 п. л., авторских – 0,2 п. л.).

2. Иванова Д. А. Влияние финансового регулирования на импортозамещение в лесопромышленном комплексе России / Д. А. Иванова // Сибирская финансовая школа. – 2016. – № 1 (114). – С. 73–77 (0,45 п. л.).

3. Иванова Д. А. Финансово-таможенный метод в системе государственного регулирования экспортно-импортных операций [Электронный ресурс] / Д. А. Иванова // Baikal Research Journal. – 2016. – Т. 7, № 3. – DOI: 10.17150/2411-6262.2016.7(3).8 (0,65 п. л.).

4. Иванова Д. А. Специфические особенности функционирования лесозаготовительной промышленности Байкальского региона [Электронный ресурс] / Д. А. Иванова // Baikal Research Journal. – 2016. – Т. 7, № 6. – DOI: 10.17150/2411-6262.2016.7(6).7 (0,64 п. л.).

5. Иванова Д. А. Развитие кластерной формы организации производства в лесной промышленности Иркутской области / Д. А. Иванова, В. И. Самаруха // Известия Байкальского государственного университета. – 2016. – Т. 26, № 6. – С. 896–906. – DOI: 10.17150/2500-2759.2016.26(6).896-906 (0,8 п. л., авторских – 0,4 п. л.).

6. Иванова Д. А. Лесопромышленный комплекс Байкальского региона: современное состояние и перспективы развития / Д. А. Иванова, В. И. Самаруха // Сибирская финансовая школа. – 2017. – № 1 (120). – С. 47–57 (0,92 п. л., авторских – 0,46 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все положительные), содержащие следующие критические замечания:

– в отзыве ведущей организации ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», г. Улан-Удэ:

1) В диссертационной работе при обозначении степени научной разработанности проблемы автор указывает закрытый перечень ученых, на чьи труды он опирался при раскрытии специфических особенностей механизма развития лесопромышленного комплекса. Между тем, в основном тексте работы Иванова Д. А. приводит доводы и других исследователей (с указанием необходимых ссылок на их работы), в связи с чем следовало и в степени разработанности сделать упоминание о них (С. 4 диссертации). 2) В диссертации приведены финансовые показатели работы организаций лесопромышленного комплекса, расчетный баланс использования древесины по Иркутской области (С. 152-155 диссертации), в то время как представление указанных данных также по Республике Бурятия и Забайкальскому краю сделало бы анализ деятельности лесопромышленных предприятий макрорегиона еще более выигрышным. 3) На наш взгляд, задачи деятельности предлагаемого автором нового территориального органа, осуществляющего надзор за организацией управления лесами и деятельности лесопромышленных предприятий Байкальского региона, несколько расширены. Из текста диссертационной работы (С. 175 диссертации) следует, что Байкальское управление Рослесхознадзора будет осуществлять не только государственный лесной и пожарный надзор в лесах при осуществлении федерального государственного лесного надзора на землях лесного фонда (в определенных случаях), контроль за правовым регулированием и исполнением органами государственной власти субъектов РФ переданных федеральным органом исполнительной власти полномочий в области лесных отношений, но также контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения платы за пользование лесными ресурсами и другие функции. Не приведет ли это к усложнению организации государственного управления лесами и очередному изменению полномочий исполнительных органов государственной власти субъектов РФ в области регулирования лесных отношений, ранее неоднократно подверженных реформированию? 4) Раздел 2.1 диссертации перегружен таблицами, рисунками и расчетами, что несколько затрудняет восприятие информации, содержащейся в работе. На наш взгляд, часть данного материала было бы лучше представить в приложениях.

– в отзыве официального оппонента доктора экономических наук, доцента Логинова Владимира Григорьевича: 1) Спорным моментом является возможность формирования предложенного автором Фонда развития лесопромышленного комплекса, в том числе с целью обеспечения его машиностроительной базой. Автору следовало бы дополнительно пояснить, каким образом средства, полученные в результате осуществления внешней торговли лесопродукцией предприятиями Байкальского региона, будут гарантированно направлены на развитие лесопромышленного комплекса именно этого региона? (С. 108-109 диссертации). 2) Дискуссионной является также позиция автора в том, что комплексный подход к модернизации механизма развития лесопромышленного комплекса решит все проблемы эффективного функционирования лесной отрасли и позволит обеспечить соблюдение принципов «зеленой» экономики (С. 15; 30; 35; 37; 124; 145; 187; 200 диссертации). На наш взгляд, эта проблема связана не с отдельной отраслью, а с переходом на новый технологический уклад всех отраслей промышленности России. 3) В организационно-функциональную схему лесопромышленного кластера (С. 189 диссертации) можно было бы включить организации, осуществляющие выращивание саженцев для посадки и реализующие их арендаторам лесных участков, с целью обеспечения гарантированной и своевременной поставки посадочного материала при организации работ по лесовосстановлению. 4) В качестве одной из проблем, сдерживающих развитие лесопромышленного комплекса, автор выделяет недостаток квалифицированных кадров (С. 59; 100 диссертации). Для отчетливого представления данной проблемы в тексте работы следовало дать более подробную ее характеристику и оценку современной ситуации в сфере подготовки специалистов для лесопромышленных отраслей. 5) При обосновании кластерного подхода желательно было связать его с отечественным советским опытом формирования ТПК (исследования Бандмана М. К. и др.), тем более, что один из крупных ТПК – Братско-Усть-Илимский создавался в Иркутской области.

– в отзыве официального оппонента доктора экономических наук, профессора Буньковского Владимира Иосифовича: 1) В содержание второго пункта новизны (С. 7 диссертации; С. 6 автореферата) почему-то включен процесс анализа развития лесопромышленного комплекса России и его отдельных отраслей, а также выявления особенностей и проблем функционирования ЛПК Байкальского региона (С. 81-161 диссертации; С. 11-14 автореферата). 2) Содержание пятого пункта новизны во многом повторяет содержание второго пункта (С. 7-8 диссертации; С. 6-7 автореферата). 3) Не понятно, почему автор вводит понятие «устойчивое развитие лесопромышленного комплекса», под которым понимается процесс изменений, способствующих комплексному развитию отраслей лесной

промышленности, повышению экономической эффективности производства и социальной стабильности, а также обеспечивающих соблюдение принципов «зеленой» экономики, включая неистощительное лесопользование (С. 28-39), и тут же предлагает модернизацию механизма этого устойчивого развития (С. 177-201). 4) Отдельные вопросы, рассмотренные в первой главе диссертации, параграфе 1.2 «Специфические особенности функционирования лесозаготовительной промышленности Байкальского региона» (С. 42-59) повторяют вопросы, рассмотренные во второй главе, параграфе 2.3 «Развитие производственной деятельности ЛПК Байкальского региона» (С. 127-161). 5) Диссертация содержит очень большой объем статистической информации, что затрудняет ее восприятие. 6) Структура автореферата не везде соответствует структуре диссертации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты (д.э.н., доцент Логинов В. Г. и д.э.н., профессор Буньковский В. И.) обладают профессиональными знаниями и компетенциями, имеют практические и теоретические знания в исследуемой области, позволяющие оценить диссертационную работу, что подтверждается наличием многочисленных профильных публикаций по специальности представленной работы. Ведущая организация ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления» широко известна своими достижениями в различных направлениях экономики и управления промышленностью, а ее сотрудники имеют публикации в рецензируемых научных изданиях, в том числе из перечня ВАК при Минобрнауки России, что обеспечивает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности представленного исследования.

На автореферат диссертации поступило **9 отзывов**, содержащих **положительные оценки**, а также следующие замечания и рекомендации:

1. Главный научный сотрудник – Заведующий Центром федеративных отношений и регионального развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики РАН, доктор экономических наук, профессор Бухвальд Евгений Моисеевич: на С. 19 автореферата упоминается разработанная автором схема организации деятельности лесопромышленного кластера. На наш взгляд, автору следовало представить эту графическую интерпретацию этой схемы в автореферате, что способствовало бы лучшему восприятию предложенных автором рекомендаций.

2. Проректор по корпоративной политике и воспитательной работе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», доктор экономических наук, профессор Смагина Валентина Викторовна: автору следовало пояснить, что включает в себя представленный на рис. 3 автореферата блок

«совершенствование институциональной базы пользования лесными ресурсами, в т. ч. порядка предоставления лесных участков в аренду». Если автор подразумевает под ним только предложенные меры по совершенствованию механизма поддержки приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, то, на наш взгляд, его следовало назвать соответствующим образом.

3. Заведующий кафедрой «Экономика и организация АПК» ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В. Р. Филиппова», кандидат экономических наук, доцент Дареев Галсан Евгеньевич: в автореферате диссертации дана краткая функциональная характеристика рекомендуемого к созданию в Байкальском регионе надзорного органа федерального значения по надзору и контролю за организацией управления лесами и экономической деятельности лесопромышленных предприятий региона (С. 18 автореферата), в то время как расширенное описание функций Байкальского управления Рослесхознадзора могло бы дать более четкое представление об организации его работы.

4. Профессор кафедры финансов и анализа Института экономики, управления и прикладной информатики ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет им. А. А. Ежевского», доктор экономических наук, доцент Винокуров Геннадий Михайлович: из текста автореферата не ясно, кто может инициировать объединение предприятий в лесопромышленный кластер в Иркутской области и выступить в качестве организатора работы по его созданию, а также из каких источников предприятия, желающие войти в кластер, могут узнать о преимуществах такого объединения.

5. Профессор кафедры финансов и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения», доктор экономических наук, доцент Барчуков Алексей Валерьевич: при ознакомлении с авторскими рекомендациями по созданию в Байкальском регионе надзорного органа федерального значения, целью которого станет контроль и надзор за лесооборотом (С. 17-18 автореферата), возникает следующий вопрос: не наложит ли функционирование Байкальского управления Рослесхознадзора дополнительную нагрузку на деятельность предпринимательских структур?

6. Советник генерального директора по науке ОАО «Алтайский научно-исследовательский институт технологии машиностроения», доктор экономических наук, профессор Бородин Владимир Андреевич: для удобства восприятия информации о выявленных автором критериях и факторах устойчивого развития лесопромышленного комплекса (С. 11 автореферата) ее было бы лучше представить в графическом виде.

7. Заведующий кафедрой экономической теории и мировой экономики ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», доктор экономичес-

ких наук, доцент Буров Виталий Юрьевич: из текста автореферата диссертации не совсем понятно, как именно будет построена работа по обеспечению взаимодействия участников лесопромышленного кластера друг с другом; а также вхождение каких организаций (с указанием видов их деятельности) желательно с точки зрения обеспечения эффективной работы кластера и достижения главной цели его создания.

8. Профессор кафедры «Экономика и управление бизнес-процессами» Института управления бизнес-процессами и экономикой Сибирского федерального университета, доктор экономических наук, профессор Белякова Галина Яковлевна: при составлении прогноза развития лесопромышленного комплекса Иркутской области следовало дополнить его другими измеряемыми показателями деятельности комплекса, в частности, количеством предусмотренных к созданию дополнительных рабочих мест, что позволило бы дать более объективную оценку предложенным автором мероприятиям по модернизации механизма развития лесопромышленного комплекса Байкальского региона.

9. Профессор кафедры экономики и инновационного предпринимательства Института управления и стратегического развития организаций ФГБОУ ВО «Московский технологический университет», доктор экономических наук, профессор Отварухина Нина Семеновна: автору следовало указать, существует ли возможность создания подобного кластера в других субъектах Российской Федерации Байкальского региона, а, вероятно, и в целом в макрорегионе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, заключающаяся в обосновании теоретических рекомендаций (на базе трудов Н. А. Бурдина, Г. В. Давыдовой, Н. И. Кожухова, В. А. Кондратюка, С. Нильссона, А. П. Петрова и др.) и практических предложений по модернизации механизма развития лесопромышленного комплекса Байкальского региона с целью перехода к устойчивому развитию, импортозамещению и повышению финансовой отдачи в бюджетную систему на основе комплексного подхода – усиления роли государственного регулирования внешнеторговой деятельности лесоматериалами и надзора за лесооборотом; совершенствования институциональной базы пользования лесными ресурсами; региональной кластеризации лесопромышленного производства, учитывающих принципы «зеленой экономики» (С. 3-6; 13-38; 60-80; 106-109; 111-126; 131-145; 159; 172-177; 178-200);

предложены оригинальные научные суждения, заключающиеся: 1) в создании специального надзорного органа федерального значения, что позволит обеспечить экономически устойчивое развитие лесопромышленного комплекса

Байкальского региона и сохранение уникального озера Байкал на основе объединения усилий Иркутской области, Республики Бурятия и Забайкальского края по вопросам контроля и надзора за организацией управления лесами и экономической деятельностью лесопромышленных предприятий (С. 54; 170-177);

2) в совершенствовании институциональной базы государственного регулирования использования лесных ресурсов (повышении капиталоемкости приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов и сокращении срока аренды лесных участков для хозяйствующих субъектов, начинающих свою деятельность) с целью недопущения их истощения, сохранения возможности дальнейшего вовлечения в промышленный хозяйственный оборот, а также препятствия уклонению от уплаты арендных платежей в государственный бюджет (С. 64-65; 139-145);

доказана перспективность использования разработанной научной идеи модернизации механизма развития лесопромышленного комплекса Байкальского региона для разработки и обоснования теоретических рекомендаций, научно-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию условий деятельности лесопромышленного комплекса в регионе (С. 100-109; 140-145; 170-177; 184-201; 216-224);

введена измененная трактовка понятия «устойчивое развитие» применительно к лесопромышленному комплексу, под которым понимается процесс изменений, способствующих комплексному развитию отраслей лесной промышленности, повышению экономической эффективности производства и социальной стабильности, а также обеспечивающих соблюдение принципов «зеленой» экономики в единстве неистощительного лесопользования и эффективного лесопромышленного производства. В данном определении сформулированы требования к развитию лесопромышленного комплекса как сложноорганизованной социо-экологово-экономической системе, нарушаемые в российской теории и практике устойчивого развития, что подтвердил проведенный в диссертации анализ (С. 30-38; 81-110; 127-161).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны: 1) положение о необходимости перехода лесопромышленного комплекса к устойчивому развитию путем активизации действий государства и субъектов хозяйствования как главной цели модернизации существующего механизма его развития, расширяющее представление о способах ее достижения (с. 15-19; 23-39); 2) необходимость учета специфических особенностей функционирования лесной промышленности Байкальского региона при разработке рекомендаций по модернизации механизма развития лесопромышленного комплекса региона,

обусловленных действующими на его территории экологическими ограничениями в целях сохранения озера Байкал (С. 40-59); 3) возможность развития теории управления лесопромышленным комплексом за счет усиления государственного финансово-таможенного регулирования внешней торговли продукцией лесопромышленного комплекса с целью изменения структуры экспорта лесоматериалов и стимулирования производства продукции с глубокой степенью переработки и высокой добавленной стоимостью, а также активизации процессов импортозамещения (С. 65-79; 100-117); в настоящее время в традиционных отраслевых исследованиях значимость финансово-таможенного регулирования недооценена;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплексный подход к модернизации механизма развития лесопромышленного комплекса Байкальского региона; для решения задач в диссертации использованы табличные и графические приемы визуализации результатов работы, методы индукции и дедукции, экономико-математический, функциональный, логический и другие методы исследования;

изложены доказательства несовершенства существующего механизма развития лесопромышленного комплекса Байкальского региона, подтверждающие необходимость его модернизации: отсутствие комплексной, глубокой переработки древесины, ведущее к нерациональному использованию лесных ресурсов; несовершенство институциональной базы пользования лесными ресурсами, экономических стимулов развития производства; слабое финансово-таможенное регулирование внешней торговли лесопромышленной продукцией, способствующее закреплению за Россией и Байкальским регионом роли поставщика сырья в зарубежные страны, в основном в Китай; высокая зависимость внутреннего рынка от поставок импортной лесопродукции и деревообрабатывающей техники; неэффективность государственного управления лесопромышленным комплексом Байкальского региона (С. 44-45; 50-51; 63-79; 96-106; 109-118; 128-129; 137-140; 155-159; 170-172; приложение 6 – С. 260-261; приложение 8 – С. 266-267);

раскрыты: 1) несоответствие вклада лесопромышленного комплекса в развитие экономики многолесных регионов России его ресурсным возможностям, 2) противоречия между наличием богатого лесосырьевого потенциала Байкальского региона и его нерациональным использованием, обусловленные имеющимися недостатками в существующем механизме развития лесопромышленного комплекса, учтенные при разработке практических рекомендаций по его модернизации (С. 15-28; 42-55; 82-106; 127-139; 155-159);

изучены: тенденции функционирования лесопромышленного комплекса России и Байкальского региона; факторы, препятствующие его развитию; совре-

менное состояние внешней торговли продукцией лесопромышленного комплекса; возможности повышения экономической эффективности лесопромышленного производства, роста инвестиций в основной капитал предприятий комплекса и объема отгруженной ими продукции, выполненных работ и услуг, а также увеличения бюджетной отдачи от деятельности лесопромышленных предприятий за счет реализации рекомендаций по модернизации механизма развития лесопромышленного комплекса Байкальского региона, в том числе на основе формирования на территории Иркутской области лесопромышленного кластера (С. 81-106; 127-135; 145-151; 156-159; 195-198; 217-223; приложение 5 – С. 259);

проведена модернизация подхода к совершенствованию механизма развития лесопромышленного комплекса Байкальского региона за счет придания ему комплексности, формирующей условия организации его деятельности по обеспечению инновационного более полного использования древесных ресурсов с соблюдением принципа неистощительного лесопользования с позиции вовлечения древесных ресурсов в хозяйственный оборот, их воспроизводства и доведения до нового промышленного освоения во временном цикле (с. 15; 28-30; 106-111; 126-145; 172-200).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены, что подтверждается справками о внедрении: рекомендации по созданию лесопромышленного кластера на территории Иркутской области – в деятельность Министерства лесного комплекса Иркутской области (полностью); положения, касающиеся вопросов импортозамещения и развития внешнеторговой деятельности лесопромышленных предприятий – в учебный процесс ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» при преподавании дисциплины «Таможенно-тарифное регулирование внешнеторговой деятельности» (полностью); разработанные предложения по модернизации механизма развития лесопромышленного комплекса Байкальского региона одобрены Иркутской областной организацией Рослесспрофсоюза (полностью); а также внедрены в научно-исследовательские проекты, выполненные в ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» в рамках государственного задания и Федеральной целевой программы Министерства образования и науки РФ (частично);

определены перспективы практического использования разработанных автором предложений и рекомендаций по модернизации механизма развития лесопромышленного комплекса Байкальского региона в деятельности органов исполнительной и законодательной власти Байкальского региона, а также лесопромышленными предприятиями (в том числе разработанные автором рекомендации по

созданию лесопромышленного кластера в Иркутской области) для развития лесопромышленного комплекса Байкальского региона (С. 107-108; 140-145; 217-223; приложение 9 – С. 268-269; приложение 10 – С. 270-274);

создана система практических рекомендаций по совершенствованию деятельности органов исполнительной власти и хозяйствующих субъектов в рамках модернизации механизма развития лесопромышленного комплекса Байкальского региона в составе государственного регулирования внешней торговли лесопромышленной продукцией; институциональной базы использования лесных ресурсов с целью недопущения их истощения, сохранения возможности дальнейшего вовлечения в промышленный хозяйственный оборот, а также препятствия уклонению от уплаты арендных платежей в государственный бюджет; механизма поддержки приоритетных инвестиционных проектов в области промышленного освоения лесов, формирования эффективной структуры управления и организации лесопромышленного производства за счет создания специального надзорного органа федерального значения, что позволит обеспечить экономически устойчивое развитие лесопромышленного комплекса Байкальского региона и сохранение уникального озера Байкал на основе объединения усилий Иркутской области, Республики Бурятия и Забайкальского края по вопросам контроля и надзора за организацией управления лесами и экономической деятельностью лесопромышленных предприятий (С. 54; 64-65; 105-109; 139-145; 170-201);

представлены рекомендации по созданию лесопромышленного кластера как новой перспективной производственной структуры в Иркутской области для организации более высокого уровня переработки древесины (С. 187-200).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ: результаты исследования получены на основании корректного применения в ходе анализа экономико-математического инструментария. Расчеты проведены с использованием сертифицированного продукта MS Excel, что позволило получить достоверные результаты регрессионного анализа и на их основе разработать среднесрочный прогноз основных экономических показателей функционирования лесопромышленного комплекса Иркутской области (С. 206-222);

теория построена на известных, проверяемых данных, согласуется с результатами исследований российских и зарубежных ученых – Л. И. Абалкина, А. Н. Асаула, М. Биндера, С. Ю. Глазьева, Дж. К. Гэлбрейта, Г. Дейли, М. Йэннике, Б. Н. Порfirьева, У. Пэтшоу, В. И. Самарухи, Р. Солоу, Дж. Ю. Стиглица, Дж. Д. Сакса, М. Хамфриса, Н. А. Бурдина, Г. В. Давыдовой, А. С. Исаева, Н. И. Кожухова, В. А. Кондратюка, Н. А. Моисеева, А. П. Петрова и др., опубликованными данными, полученными автором в процессе исследования, в

том числе в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки России;

идея базируется на анализе теории и практики развития лесопромышленного комплекса, факторов, влияющих на него; многолетних статистических наблюдений за результатами деятельности лесопромышленного комплекса; официальной статической информации; обобщении передового отечественного и зарубежного опыта по вопросам развития лесопромышленного производства;

использованы сравнения авторских разработок и результатов исследования с данными, полученными ранее по предметной области исследования, рассматриваемым вопросам развития лесопромышленного комплекса России и Байкальского региона;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным. Ссылки на авторов и источники, из которых были сделаны заимствования, оформлены с указанием выходных данных и указанием страниц. Диссертация прошла экспертизу по системе «Антиплагиат», оригинальность текста составляет 94,84 %;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, в том числе методы статистического, регрессионного анализа; репрезентативные совокупности данных с соответствующим обоснованием, программный продукт MS Excel, позволяющий не только повысить точность проводимых расчетов, но и существенно расширить возможности применения методов экономико-математического анализа.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии автора во всех этапах научного исследования; получении исходных данных на основе анализа статистических, нормативно-правовых и научно-методических материалов, их обработке; интерпретации полученных результатов; апробации результатов исследования на 4 международных конференциях, 1 международном симпозиуме, 1 всероссийской и 1 региональной конференциях; внедрении результатов исследования в учебный процесс ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», в деятельность Министерства лесного комплекса Иркутской области и Иркутской областной организации РОСЛЕСПРОФСОЮЗА; участием автора в выполнении научно-исследовательских проектов; подготовке 13 публикаций по выполненной работе, в том числе 6 – в научных журналах, включенных в перечень рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Ивановой Дарьи Александровны представляет собой завершенную научно-квалификационную

работу, в которой изложены новые научно обоснованные экономические и управленческие решения и разработки по модернизации механизма развития лесопромышленного комплекса Байкальского региона, имеющие существенное значение для развития страны. Диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а также пунктам 1.1.1 – «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности», 1.1.2 – «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий», 1.1.10 – «Внешнеторговая деятельность предприятий в условиях либерализации внешнеэкономической деятельности» паспорта специальности ВАК при Минобрнауки России 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)».

На заседании 15 июня 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Ивановой Darье Александровне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16, «против» – нет, «недействительных бюллетеней» – нет.

Председатель диссертационного совета

Г. В. Хомкалов

Ученый секретарь диссертационного совета

Т. В. Светник

17 июня 2017 г.

