

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.070.05 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 20 июня 2017 г. протокол № 11

О присуждении **Трофимову Сергею Евгеньевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

**Диссертация** «Государственное регулирование как способ поддержки экономически устойчивого развития нефтегазового комплекса» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)» принята к защите 18 апреля 2017 г., протокол № 8 диссертационным советом Д 212.070.05 на базе ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11. Диссертационный совет создан в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 760/нк от 3 декабря 2012 г.

**Соискатель** Трофимов Сергей Евгеньевич, 1991 г. рождения, в 2013 г. окончил с отличием ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права» (с ноября 2015 г. – ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»), Министерство образования и науки РФ, г. Иркутск. В 2016 г. Трофимов С. Е. окончил с представлением диссертации очную аспирантуру на бюджетной основе при ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, г. Иркутск.

Соискатель работает советником отдела анализа и прогнозирования развития лесопромышленного комплекса в управлении лесной промышленности Министерства лесного комплекса, Правительство Иркутской области, г. Иркутск, по совместительству работает ассистентом кафедры экономики и управления бизнесом в ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, г. Иркутск.

**Диссертация выполнена** на кафедре экономики и управления бизнесом ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, г. Иркутск.

**Научный руководитель** – Кородюк Игорь Степанович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и управления бизнесом

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», г. Иркутск.

**Официальные оппоненты:**

1. Садчиков Иван Александрович, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург;

2. Санеев Борис Григорьевич, доктор технических наук, кандидат экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заместитель директора по науке Института систем энергетики им. Л. А. Мелентьева СО РАН, г. Иркутск

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном Дубровским Валерием Жоресовичем, доктором экономических наук, профессором, директором института экономики, заведующим кафедрой экономики предприятий, отмечает научную новизну и значение результатов проведенного исследования для экономической науки, в котором содержится решение актуальной научной задачи по развитию методологии государственного регулирования нефтегазового комплекса.

Диссертация С. Е. Трофимова отвечает требованиям ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а автор исследования – Сергей Евгеньевич Трофимов заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)».

**Соискатель имеет** 19 научных публикаций по теме диссертации общим объемом 7,88 п.л., в т.ч. авторских 7,43 п.л., включая 6 статей в научных журналах, рецензируемых ВАК при Минобрнауки РФ, общим объемом 2,52 п.л., в т.ч. авторских 2,32 п.л. Опубликованные работы содержат обоснование теоретических положений и разработанные методические и практические рекомендации по совершенствованию механизма государственного регулирования нефтегазового комплекса, направленные на поддержку его экономически устойчивого развития, в условиях экономической и политической нестабильности. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их виде, авторском вкладе и объеме научных изданий.

**Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:**

1. Трофимов С. Е. Проблемы применения зарубежного опыта в государст-

венном регулировании нефтегазового комплекса России / И. С. Кородюк, С. Е. Трофимов // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2015. – Т. 25. – № 1. – С. 103-107. – 0,40 п.л. (авторских – 0,20 п.л.). Исследован зарубежный опыт государственного регулирования нефтегазового комплекса стран с развитой рыночной структурой, дана оценка возможности применения его перспективных направлений в России.

2. Трофимов С. Е. Российский арктический шельф и новые геополитические вызовы / С. Е. Трофимов // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – № 2. – С. 123-127. – 0,30 п.л. Раскрыто стратегическое значение для Российской Федерации национального арктического шельфа, показана история его освоения, дана оценка нефтегазовых запасов и перспектив их разработки в арктических широтах.

3. Трофимов С. Е. Глобализационные проблемы мирового нефтегазового рынка / С. Е. Трофимов // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2015. – № 3. – С. 50-55. – 0,34 п.л. Показаны роль и значение России на глобальном нефтегазовом рынке как одного из крупнейших производителей углеводородного сырья, выполняющего важнейшую энергетическую функцию в системе мирохозяйственных связей.

4. Трофимов С. Е. Нефтегазовый комплекс и его роль в российской и глобальной экономике / С. Е. Трофимов // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2015. – № 4. – С. 41-49. – 0,49 п.л. Обоснована необходимость усиления государственного регулирования нефтегазового комплекса в условиях экономической и политической нестабильности, структурной перестройки экономики и ее диверсификации. Показана миссия России как гаранта энергетической безопасности на мировом энергетическом рынке.

5. Трофимов С. Е. Эконометрическое моделирование динамического временного ряда цены на нефть / С. Е. Трофимов // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2015. – Т. 25. – № 6. – С. 990-998. – 0,53 п.л. Исследованы наиболее значимые факторы, влияющие на ценообразование на нефтяном рынке, показано значение его эффективного прогнозирования для ресурсодобывающих стран. Проведено эконометрическое моделирование временного ряда цены на нефть, рассчитанной по корзине ОПЕК.

6. Трофимов С. Е. Проблемы совершенствования механизма государственного регулирования нефтегазового комплекса / С. Е. Трофимов // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11 (ч.4). – С. 991-994. – 0,25 п.л. Раскрыта сущность и сформулирован механизм государственного регулирования нефтегазового комплекса. Разработаны конкретные рекомендации, направленные на повышение его эффективности в нефтегазовой сфере.

7. Трофимов С. Е. Ренталс как инструмент повышения эффективности механизма государственного регулирования нефтегазового комплекса России / С. Е. Трофимов // Экономика. Право. Менеджмент: сборник трудов молодых исследователей БГУ (Электронное издание). – 2016. – № 2. Режим доступа: <http://izdatelstvo.bgu.ru/epm/dl.ashx?id=2913>. – 0,52 п.л. Обоснована необходимость включения в механизм государственного регулирования нефтегазового комплекса ренталс, который позволяет повысить эффективность использования углеводородных месторождений, предложена методика расчета и алгоритм его взимания на отдельно взятом лицензионном участке.

**На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы** (все положительные), содержащие следующие критические замечания:

– **в отзыве ведущей организации ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург:** 1. В названии работы представляется не совсем удачным выделение «экономически устойчивого развития» нефтегазового комплекса как цели его поддержки со стороны механизма государственного регулирования. Может быть, с учетом новых реальностей в названии стоило бы выделить в качестве главной задачи государственного регулирования российского нефтегазового комплекса обеспечение его «сбалансированного развития» в рамках общего курса на оздоровление структуры российской экономики? 2. Представляется, что государственное регулирование нельзя сводить только к деятельности институтов по принятию, реализации и контролю над выполнением нормативных актов или смягчению недостатков рыночного механизма. Оно направлено также на разработку общенациональных концепций и стратегических курсов, идеологии бизнеса, воспитание определенных норм, культуры хозяйствования и обеспечения производства все более значимых видов отечественных благ. Все это не нормативные акты, не устранение рыночных недостатков, а деятельность более высокого уровня. 3. При характеристике специфики механизма государственного регулирования нефтегазового комплекса России (§ 1.3) преобладает описание элементов сложившейся «системы» регулирования без четкой оценки и обоснованного тем или иным образом выделения главных недостатков и рисков, которые сформировались в стране из-за неудовлетворительного регулирования нефтегазового комплекса. Лишь в третьей главе на с. 139 отмечены имеющиеся недостатки механизма государственного регулирования отечественного нефтегазового комплекса. Соответственно автору следовало бы уделить больше внимания в изложении рекомендаций тем мерам, которые направлены на исправление существующих недостатков государственного регулирования отечественного нефтегазового комплекса. 4. Представляется, что в современных условиях для обеспечения управления стратегически важными секторами национальных экономик и разработкой прог-

рамм их развития необходимо опираться не только на анализ соответствующих рынков, но прежде всего на долговременные общенациональные стратегии. Необходимо выделить также и блок стратегических разработок, отвечающий за координацию развития отдельных стратегически важных отраслей в соответствии с общенациональными целями и задачами. 5. На с. 110 соискатель утверждает, что «для экономики США нефтегазовая отрасль имеет первостепенное значение». Какое же место в этом случае занимают в экономике США наука и научное обслуживание, ведущие наукоемкие отрасли обрабатывающей промышленности, передовые технологии, монополизируемые этой страной? 6. В списке литературы очень мало представлено работ по институциональной теории. Хотя очевидно, что автор знаком с тем, какой вклад сделан неоинституционализмом в исследование роли государства в экономике.

– **в отзыве официального оппонента доктора экономических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Садчикова Ивана Александровича:**

1. Представляется несколько поверхностным видение автора (с. 45) схемы перехода «...в начале 90-х гг. XX в. к рынку ... двух составляющих нефтегазового комплекса: нефтяной и газовой промышленности». 2. Трудно согласиться с автором, что нефтегазовый комплекс и нефтегазовая промышленность – это одно и то же (с. 47). Представляется некорректной и ссылка на профессора О. Б. Брагинского, что он «...отождествляет понятия «нефтегазовый комплекс» и «нефтегазовая промышленность». 3. Автором не раскрывается сущность и содержание понятия «Экономически устойчивое развитие нефтегазового комплекса». Да и критерии экономически устойчивого развития нефтегазового комплекса не определены. 4. Диссертация не свободна от повторов, а отдельные моменты носят описательный характер. При этом многие обосновывающие материалы автора помещены не в основной части диссертации, а в приложениях. Например, методика расчета дополнительных доходов бюджета от введения рентаис приведена в приложении 8 (С. 207-211), хотя это является неотъемлемой частью научного вклада автора.

– **в отзыве официального оппонента доктора технических наук, кандидата экономических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Санеева Бориса Григорьевича:** 1. Не совсем удачной представляется структура работы. Первую главу следовало бы посвятить топливно-энергетическому комплексу Российской Федерации, выделив в нем нефтегазовый комплекс и показав его место и роль в топливно-энергетическом комплексе страны. 2. Необходимой составной частью структуры рассматриваемого механизма государственного регулирования нефтегазового комплекса (с. 49) должен быть также блок основных «узких мест», т.е. главных нерешенных проблем, наиболее опасных и серьезных рисков, связанных с развитием данного сектора. 3. К сожалению, в диссертации ничего не ска-

зано о нефтегазовом комплексе Иркутской области, который играет очень важную роль в развитии отечественного энергетического сектора страны, в т.ч. в нефтегазовой сфере. Работа приобрела бы большую значимость, если бы автор привязал ее к региональной специфике, то есть проанализировал возможности и пути развития нефтегазового комплекса с использованием Ковыктинского газоконденсатного месторождения на базе Ангаро-Саянского и Усольского химического промышленных комплексов. Разработка уникальных запасов региональных углеводородов является основополагающей экономической проблемой не только Иркутской области, но и всего нефтегазового комплекса страны. 4. Не все методические рекомендации по совершенствованию механизма государственного регулирования нефтегазового комплекса отражены в работе в соответствии с той степенью детализации, которую они заслуживают. В частности, большее значение (С. 149-152) следует уделить повышению эффективности лицензирования нефтегазовых участков с учетом их долгосрочной эксплуатации, а также созданию промышленных нефтегазовых и нефтегазохимических кластеров, обеспечивающих мультипликативный эффект, обусловленный территориальной близостью и общностью имеющихся технологий.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается** тем, что оппоненты являются крупными учеными, занимающимися проблемами функционирования нефтегазового комплекса, обладают исключительными профессиональными знаниями и компетенциями в области развития данного сектора экономики, имеют опубликованные монографии и значительное количество научных работ в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки РФ, а также в сборниках международных конференций, что позволяет им максимально достоверно оценить суть и научные результаты диссертационной работы. Ведущая организация проводит научные исследования, как в области государственного регулирования экономики, так и в области устойчивого развития нефтегазового комплекса. Ее ученые и сотрудники имеют значимые научные публикации по теме диссертации, в том числе в рецензируемых научных изданиях, что создает предпосылки для всесторонней объективной оценки научных результатов и практической значимости исследования.

На автореферат поступило **8 отзывов**, содержащих **положительное заключение** по проведенному исследованию, а также **следующие замечания и пожелания**:

1) Заведующий кафедрой организации и управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», доктор экономических наук, профессор Череповицын Алексей Евгеньевич: диссертация Трофимова С. Е. посвящена влиянию государственного регулирования на экономически устойчивое развитие нефтега-

зового комплекса. При этом критерии экономически устойчивого развития нефтегазового комплекса в автореферате не представлены. Этот аспект исключительно важен и требует более подробного изложения и обоснования.

2) Заведующий лабораторией экономики недропользования и прогноза развития нефтегазового комплекса ФГБУН «Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения Российской академии наук», доктор экономических наук, профессор Эдер Леонтий Викторович: 1. Присутствует некоторая несбалансированность между научной новизной, защищаемыми положениями, а также с их обоснованием. Так, в частности, в первом пункте научной новизны и первом защищаемом положении сказано, что предложены авторские определения категорий «государственное регулирование экономики», «методы государственного регулирования», «формы государственного регулирования», «инструменты государственного регулирования» и проведено их разграничение. Однако в автореферате в обосновании данного положения не приводятся эти разграничения. Указывается механизм государственного регулирования, упоминания о котором ни в новизне, ни в защищаемом положении нет. 2. Прогнозирование цены на нефть является достаточно неблагоприятным делом, поскольку невозможно прогнозировать совокупность всех факторов, которые будут влиять на этот процесс в будущем. Более приемлемым в этом смысле является сценарный анализ, когда обоснование рекомендаций осуществляется при различных заданных условиях. 3. Необходимо было больше внимания уделить проблемам национальной энергетической безопасности, играющей важную роль в условиях падения цен на энергоносители, девальвации национальной валюты и экономического кризиса. Недостаточно полно проанализированы факторы, характеризующие устойчивое развитие нефтегазового сектора.

3) Главный научный сотрудник ФГБУН Институт экономических проблем им. Г. П. Лузина Кольского научного центра РАН, доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист РФ Ларичкин Федор Дмитриевич: диссертация приобрела бы еще большую теоретическую и практическую значимость, если бы в ней были раскрыты последствия вступления России в ВТО для нефтегазового комплекса страны.

4) Профессор кафедры международных проблем ТЭК ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России», доктор экономических наук, профессор Жизнин Станислав Захарович: на с. 5 автореферата отмечено, что «объектом исследования выступает нефтегазовый комплекс Российской Федерации как важнейший структурообразующий элемент национальной экономики». Считает ли автор это обстоятельство в сфере определенной нефтегазовой зависимости отечественного производства его главным дос-

тоинством или главной проблемой российской экономики?

5) Профессор Департамента мировой экономики и мировых финансов ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», доктор экономических наук, профессор Стрелкова Ирина Анатольевна: диссертация приобрела бы большую теоретическую и практическую значимость, если бы автор больше уделил внимание трансформационным изменениям, происходящим в экономике России в настоящее время, показал их влияние на состояние российского энергетического сектора, а также проанализировал проблемы импортозамещения в нефтегазовой сфере в условиях экономических санкций.

6) Директор Института дополнительного профессионального образования «Государственная академия специалистов инвестиционной сферы» ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Збрицкий Александр Анатольевич: из автореферата сложно понять, какова взаимосвязь и взаимозависимость между сформулированной автором категорией «государственное регулирование экономики» и экономической эффективностью государственного регулирования. Не приводится критерий определения этой эффективности. При этом автор в научной новизне (с. 6 автореферата) указывает на разработку рекомендаций по повышению эффективности государственного регулирования.

7) Заведующая кафедрой экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», кандидат экономических наук, профессор Берегова Галина Михайловна: 1. На с. 11 автореферата представлен механизм государственного регулирования нефтегазового комплекса, однако непонятно, что подразумевается под данной категорией. 2. Почему в блоке регулирования механизма нефтегазового комплекса выделены его формы, а непосредственно инструменты отсутствуют?

8) Доцент кафедры стратегического и международного менеджмента Высшей школы менеджмента ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кандидат экономических наук, доцент Тишков Виктор Николаевич: замечания на автореферат отсутствуют.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** новая научная идея экономически устойчивого развития нефтегазового комплекса на основе механизма его государственного регулирования с использованием теоретических положений ряда научных школ (О. Б. Брагинского, Р. С. Гринберга, А. Э. Конторовича, С. Г. Капканщикова, Ф. Д. Ларичкина, И. А. Садчикова) и отличающаяся тем, что основной акцент в ней сделан на функционировании блоков планирования, регулирования, контроля и корректировки инструмента-

рия, применяемого при разработке федеральных и региональных энергетических программ, прямом или косвенном воздействии на нефтегазовые предприятия, проверке добывающих предприятий на соответствие лицензионным, нормативным и экологическим требованиям в целях совершенствования национальной экономической политики и укрепления энергетической безопасности России (С. 28-37; 45-49; 58-59; 101-103);

**предложены:**

– оригинальная научная гипотеза совершенствования механизма государственного регулирования отечественного нефтегазового комплекса (на базе трудов В. И. Богоявленского, С. Ю. Глазьева, А. Н. Дмитриевского, С. З. Жизнина, Н. П. Лавёрова, Дж. Ю. Стиглица и др.) в условиях экономической и политической нестабильности, западных санкций и ответной политики импортозамещения. Гипотеза расширяет существующие представления о возможностях своевременного и прагматичного использования как сложившегося, так и нового инструментария государственного регулирования, позволяющего повысить эффективность функционирования нефтегазового сектора страны (С. 26-28; 46-64; 82-86; 93-100);

– оригинальные авторские суждения о необходимости внедрения рентаис в хозяйственную практику как нового инструмента государственного регулирования нефтегазового комплекса, с помощью которого учитывается национальная и региональная специфика недропользования; о взимании рентаис на отдельно взятом лицензионном участке (разработан алгоритм) с использованием регрессивных ставок с момента получения лицензии на разработку месторождения и до его полного промышленного освоения, об определении дифференцирующего коэффициента, позволяющего принимать во внимание различные условия функционирования нефтегазовых предприятий с целью повышения эффективности недропользования; о расчете дополнительных доходов бюджета от введения рентаис для нефтегазовых предприятий (разработаны рекомендации), занятых разведкой и разработкой углеводородных запасов с применением инвестиционной льготы при увеличении добычи на шельфе за счет внедрения новейших технологий с целью повышения эффективности недропользования и получения дополнительных бюджетных поступлений в российскую экономику (С. 140-145; приложение 8, С. 207-211);

**доказана** перспективность использования новой научной идеи модернизации механизма государственного регулирования нефтегазового комплекса путем внедрения в хозяйственную практику конкретных методических рекомендаций, объединенных в отличие от других методических подходов (Н. М. Байков, А. Н. Дмитриевский, А. Г. Коржубаев) в экономический, институциональный и экологический блоки, реализация которых будет способствовать экономически устойчивому развитию энергетического сектора страны (С. 146-156);

**введены** с использованием системно-функционального подхода уточненные определения понятий «государственное регулирование экономики», «методы государственного регулирования экономики», «формы государственного регулирования экономики», «инструменты государственного регулирования экономики», отличительной особенностью которых от традиционных трактовок (Е. П. Губин, В. П. Орешин, Л. Г. Ходов) является установление между ними непосредственной логической взаимосвязи и взаимозависимости, позволивших сформировать механизм государственного регулирования нефтегазового комплекса и провести анализ его функционирования на современном этапе (С. 13-15; 30-44; 48-64).

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

**доказаны:**

– положение о неоднородности национальных итогов идентичных моделей государственного регулирования экономики, используемых отдельными странами на различных этапах развития (С. 13; 15-28; 45-46);

– положения, расширяющие научные представления о понятийном аппарате государственного регулирования экономики, его формах, методах и инструментах (научные школы С. Ю. Глазьева, С. Г. Капканщикова, В. И. Кушлина и др.), их взаимосвязи и взаимозависимости (С. 13-15; 30-35);

– положение о необходимости повышения роли и значения государственного регулирования нефтегазового комплекса в условиях обвального падения цен на энергоносители, высокой неопределенности на мировом нефтегазовом рынке, экономической нестабильности, а также западной санкционной политики и ответной национальной политики импортозамещения (С. 27-30; 36-38; 57-58; 64; 96-98; 137-138; 146-147);

**применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы** существующие базовые методы исследования, в частности, анализа, синтеза, агрегирования, научного прогнозирования, обобщения и сравнения, научного прогнозирования, логического моделирования социально-экономических процессов;

**изложены:**

– доказательства специфики функционирования отечественного нефтегазового комплекса, показаны его место и роль в национальной и мировой экономике (С. 45-47; 50-63; 65-81; 104; приложения 1-4, С. 185-197);

– аргументы, доказывающие необходимость жесткого отстаивания национальных интересов в арктической зоне, чрезвычайно богатой углеводородным сырьем, а также результаты анализа освоения неарктических шельфовых углеводородных месторождений (С. 82-100; приложения 5-6, С. 198-201);

**раскрыты:**

– существующие актуальные проблемы развития энергетического сектора России и имеющиеся недостатки в механизме государственного регулирования отечественного нефтегазового комплекса (С. 45-48; 50-57; 59-63; 101-103; 138-153);

– новые проблемы стран с развитой рыночной экономикой в контексте энергетической безопасности и механизмы их государственного регулирования нефтегазовых комплексов, основой которых является жесткое отстаивание национальных интересов на мировом нефтегазовом рынке, стимулирование научно-технического прогресса в энергетическом секторе, гибкая система налогообложения, лицензионный прагматизм в распределении углеводородных месторождений, инвестиционная политика в энергетической сфере и др. (С. 104-116);

**изучены** причинно-следственные связи между возможностями выбора и оценки основных факторов, влияющих на развитие отечественного энергетического сектора и разработкой конкретных направлений государственного регулирования нефтегазового комплекса Российской Федерации, способствующих его экономически устойчивому развитию, основной упор в которых сделан на внедрении в хозяйственный процесс рента, а также блоков методических рекомендаций экономического, экологического и институционального характера (С. 140-156);

**проведена модернизация** методического подхода к математическому моделированию динамики цены на нефть, рассчитанной по корзине ОПЕК, в котором в отличие от распространенных моделей (Всемирного банка, МВФ, ОПЕК, ЕС, IEA и др.) цена на нефть рассматривается в качестве интегрированного показателя, отражающего в себе информацию о нефтяных активах, а также факторах, влияющих на неё. Предложенная соискателем методика на базе использования анализа динамического ряда дает возможность построения пятилетнего прогнозного горизонта цены на нефть (С. 117-122; 132-138; приложение 7, С. 202-206).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** в деятельность Комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельскому хозяйству Законодательного Собрания Иркутской области методические рекомендации по повышению эффективности функционирования механизма государственного регулирования нефтегазового комплекса (частично) при проведении экспертизы проектов нормативно-правовых актов в сфере государственного регулирования недропользования в рамках реализации компетенции Иркутской области по соответствующему предмету совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также при проведении оценки влияния проектов нормативно-правовых актов в сфере регионального регулирования недропользования на устойчивое развитие Иркутской об-

ласти (справка о внедрении);

– использованы ООО «Иркутская нефтяная компания» (полностью) при разработке экономических моделей развития компании на 2017 – 2020 гг. анализ современного состояния российского и мирового нефтегазового рынка; анализ отечественного и зарубежного опыта государственного регулирования экономики в нефтегазовой сфере; результаты эконометрического исследования динамического временного ряда цены на нефть, рассчитанной по корзине ОПЕК, с применением математической модели авторегрессии и скользящего среднего, а также (частично) отдельные методические рекомендации по совершенствованию механизма функционирования нефтегазового комплекса, направленные на его устойчивое развитие (справка о внедрении);

– теоретические и практические материалы диссертации используются (частично) при подготовке бакалавров и магистров по профилю «Экономика нефтегазового комплекса» при преподавании учебных дисциплин «Государственное регулирование экономики», «Планирование на предприятиях нефтегазового комплекса», «Экономика и организация производства в нефтегазовом секторе» на кафедре экономики и управления бизнесом ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (справка о внедрении);

**определены** перспективы практического использования теоретических положений на практике, касающихся наиболее результативных инструментов совершенствования механизма государственного регулирования нефтегазового комплекса в России: научное прогнозирование динамики мировых цен на углеводородное сырье, рентаис, создание промышленных нефтегазовых и нефтегазохимических кластеров, установление европейских стандартов безопасности и очистки углеводородного сырья, регулирование рационального и эффективного использования попутного нефтяного газа (С. 120-137; 140-145; 153-156; приложения 7-8, С. 202-211);

**создана** научно обоснованная система практических рекомендаций по расчету рентаис как инструмента государственного регулирования нефтегазового комплекса и дополнительных доходов бюджета от введения рентаис для нефтегазовых предприятий, занятых разведкой и разработкой нефтегазовых месторождений (С. 140-145; приложение 8, С. 207-211);

**представлены** методические рекомендации по повышению эффективности функционирования механизма государственного регулирования отечественного нефтегазового комплекса с выделением экономического, институционального и экологического блоков, которые можно использовать при разработке федеральных и региональных программ в сфере энергетического сектора, а также в текущей аналитической работе и при разработке корпоративных программ развития нефтегазовых предприятий (С. 146-156).

### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**для экспериментальных работ** показана воспроизводимость результатов исследования в части использования авторских методических рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования нефтегазового комплекса Комитетом по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области;

**теория** построена на: известных, проверяемых данных, согласуется с результатами исследований ведущих российских и зарубежных ученых в области государственного регулирования экономики и экономически устойчивого развития нефтегазового комплекса (Л. И. Абалкина, В. И. Богоявленского, О. Б. Брагинского, С. Ю. Глазьева, Р. С. Гринберга, Дж. К. Гэлбрейта, С. З. Жизнина, С. Г. Капканщикова, Дж. М. Кейнса, А. Э. Конторовича, Ф. Д. Ларичкина, И. А. Садчикова, В. И. Самарухи, П. Э. Самуэльсона, Б. Г. Санеева, Дж. Ю. Стиглица, А. Е. Череповицына и др.); фундаментальных теоретических основах государственного регулирования промышленной отрасли; основных методических принципах построения и оценки значимости эконометрических моделей; выводах и результатах исследования, опубликованных автором в научных изданиях, в том числе рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации;

**идея базируется** на анализе: отечественной специфики государственного регулирования нефтегазового комплекса; многолетних статистических данных результатов деятельности энергетического сектора Российской Федерации, действующих подходов к моделированию динамики цен на нефть; современных концепций государственного регулирования энергетических отраслей, в том числе с учетом обобщения передового международного опыта государственного регулирования развитых нефтедобывающих стран;

**использованы** сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по предметной области диссертационного исследования, касающихся вопросов экономически устойчивого развития нефтегазового комплекса Российской Федерации и его государственного регулирования;

**установлено** качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертации с результатами, представленными в независимых источниках по вопросам исследования в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным. Ссылки на авторов и источники, из которых сделаны заимствования, оформлены с указанием выходных данных и страниц. Диссертация прошла экспертизу по системе «Антиплагиат», оригинальность текста составляет 95,51%;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, в том числе методы статистического, диалектического, комплексного анализа, синтеза, обобщения и сравнения, содержательной интерпретации выводов,

экстраполяции, экономико-математические методы, позволившие повысить точность расчетов и обосновать научную идею экономически устойчивого развития нефтегазового комплекса Российской Федерации.

**Личный вклад соискателя** состоит в:

– подготовленной лично автором рукописи диссертации: обосновании темы исследования; выборе объекта и предмета исследования, цели и научных задач по ее достижению; проведении анализа научных публикаций, нормативно-правовых актов и статистических материалов в отношении предмета исследования;

– научном обосновании вынесенных на защиту теоретических, методологических и практических положений диссертации по совершенствованию механизма государственного регулирования нефтегазового комплекса в условиях кризисных явлений в экономике, резкого спада нефтяных котировок, обострения конъюнктуры на мировом энергетическом рынке, санкционной политики со стороны западных стран и ответной российской политики импортозамещения;

– подготовке научных публикаций по теме исследования, в том числе в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки РФ; апробации основных положений, результатов и выводов диссертации на международных, всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях, их внедрении в работу Законодательного Собрания Иркутской области, ООО «Иркутская нефтяная компания», а также в учебный процесс при подготовке бакалавров и магистров по профилю «Экономика нефтегазового комплекса» в ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет».

**Диссертационный совет пришел к выводу**, что диссертация Трофимова Сергея Евгеньевича представляет собой самостоятельно выполненную завершенную научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно обоснованные экономические решения и разработки по совершенствованию механизма государственного регулирования нефтегазового комплекса, имеющие существенное значение для развития страны. Диссертация соответствует пунктам 1.1.1. «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности»; 1.1.2. «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий»; 1.1.18. «Проблемы повышения энергетической безопасности и экономически устойчивого развития ТЭК. Энергоэффективность» паспорта ВАК при Минобрнауки РФ по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842), а ее автор Трофимов Сергей Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

**На заседании 20 июня 2017 г.** диссертационный совет принял решение присудить Трофимову Сергею Евгеньевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – нет, «недействительных бюллетеней» – нет.

Председатель  
диссертационного совета Д 212.070.05,  
доктор экономических наук, профессор

  
Г. В. Хомкалов

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 212.070.05,  
доктор экономических наук, профессор

  
Т. В. Светник

22 июня 2017 года

