

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.070.05, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «21» сентября 2018 г. №5

О присуждении Синяковой Елене Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Разработка социально-адресного механизма обеспечения потребности домашних хозяйств в индивидуальном жилье» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство)» принята к защите 27 июня 2018 г. (протокол заседания №4) диссертационным советом

Д 212.070.05, созданным на базе ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина д. 11, приказ Минобрнауки России №760/нк от 03 декабря 2012 г.

Соискатель Синякова Елена Викторовна, гражданка России, 1988 г. рождения. В 2011 г. соискатель окончила ГАОУ ВО ТО «Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права» по специальности «Национальная экономика». С 03.10.2011 г. по 20.02.2016 г. являлась аспирантом ГАОУ ВО ТО «Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство)». С 01.03.2016 г. – соискатель кафедры экономики и управления строительством и рынком недвижимости института «Высшая школа экономики и менеджмента» ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство)».

**Диссертация выполнена** на кафедре экономики и управления строительством и рынком недвижимости института «Высшая школа экономики и менеджмента» ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, профессор Платонов Анатолий Михайлович, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», профессор-консультант кафедры экономики и управления строительством и рынком недвижимости института «Высшая школа экономики и менеджмента».

**Официальные оппоненты:**

Загидуллина Гульсина Мансуровна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики и предпринимательства в строительстве ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет»;

Филюшина Кристина Эдуардовна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, организации, управления строительством и жилищно-коммунальным комплексом ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», в своем положительном отзыве, подписанном Хрустальевым Борисом Борисовичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики, организации и управления производством **указала, что** результаты исследования, представленные в диссертационной работе, имеют важное народнохозяйственное значение для решения задачи удовлетворения потребностей домашних хозяйств в индивидуальном жилье. Диссертационная работа соответствует критериям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней (постановление Правительства РФ от 24.09.13 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Синякова Е. В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство)».

**Соискатель имеет 15 опубликованных работ, все по теме диссертации общим объемом 5,92 п. л. (авторских 4,16 п. л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ (2,59 п. л., авторских – 1,97 п. л.). Работы посвящены развитию теоретических и методических подходов к решению проблемы обеспечения домашних хозяйств доступным индивидуальным жильем, отвечающим их потребительским предпочтениям. В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их виде, авторском вкладе и объеме научных изданий. Наиболее значительные работы по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях:**

1. Синякова Е. В. Обеспечение населения индивидуальным жильем как фактор развития человеческого потенциала [Текст] / Е. В. Синякова // Вопросы новой экономики. – 2013. – №2 (26) – С. 97-100. (авт. 0,25 п.л.).
2. Синякова Е. В. Земля как основной фактор потребительского спроса на объекты индивидуального жилищного строительства [Текст] / Е. В. Синякова // Журнал экономической теории. – №3, 2013. – С. 281-284. (авт. 0,12 п.л.).
3. Синякова Е. В. Подходы к определению объекта рынка индивидуального жилищного строительства [Текст] / Е. В. Синякова // Вестник УМО: экономика, статистика и информатика. – №3, 2013. – С. 81-84. (авт. 0,17 п.л.).
4. Синякова Е. В. Инновационный сценарий развития рынка индивидуального жилищного строительства [Текст] / Е. В. Синякова // Вестник Кемеровского государственного университета. – №1(61) Т.2, 2015. – С. 229–233. (авт. 0,21 п.л.).
5. Синякова Е. В. Платонов А. М. Социально-адресные механизмы обеспечения домашних хозяйств индивидуальным жильем на основе структурирования потребностей / Е. В. Синякова, А.М. Платонов // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2018. – Т. 17, – № 3. – С. 423–444. (авт. 1,22 п.л.).

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все положительные), содержащие следующие критические замечания:**

**- в отзыве ведущей организации ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»:** 1) Большое внимание в диссертации уделено вопросу взаимосвязи земельного участка и индивидуального дома, влияния его характеристик на потребительский спрос (С. 40-41 диссертации), но непонятно, как предложенный механизм учитывает существующую систему земельных отношений и программ предоставления земельных участков

для индивидуального жилищного строительства. 2) В работе определены основные участники индивидуального жилищного строительства и их ключевые интересы (С. 48-50 диссертации), но при этом отсутствуют критерии оценки удовлетворения данных интересов. Считаем необходимым предоставить пояснение, каким образом возможно оценить удовлетворение интересов представленных участников при реализации разработанного механизма. 3) Для оценки качественных факторов потребительского предпочтения выделены пять групп: местоположение объекта; объемно-планировочные характеристики объекта; обустройство дома и прилегающей территории; экологические факторы и факторы психологической комфортности; факторы социально-бытовой инфраструктуры, в приложении А представлены их критерии и подкритерии (С. 69, 154-156 диссертации). Считаем, что следует пояснить логику отбора факторов и их критериев, а также порядок внесения изменений. 4) В таблице 2.6 представлена матрица механизмов доступности индивидуального жилья определённого вида для различных типов домашних хозяйств, при этом каждому виду индивидуального жилья соответствует несколько механизмов доступности (С. 86 диссертации), но непонятно, при каких условиях выбирается тот или иной механизм, а также условия, при которых возможна их комплексная реализация и какая будет экономическая эффективность их использования. 5) В автореферате диссертации недостаточно полно отражены результаты проведенных статистических исследований, также не нашли отражения количественные результаты проведенного исследования, хотя в тексте диссертационного исследования эта информация представлена. 6) Результаты диссертационного исследования Е. В. Синяковой изложены в 13 научных публикациях (С. 22-23 автореферата), однако публикация этих работ осуществлена не позднее 2015 года. Следовало бы пояснить, насколько актуальны результаты, представленные в данных публикациях, современным условиям развития рынка жилья. Также следовало бы включить эти публикации в список литературы диссертации. Кроме того, у автора отсутствуют совместные публикации с научным руководителем. 7) В работе имеется ряд замечаний редакционного характера.

**- в отзыве официального оппонента доктора экономических наук, профессора Загидуллиной Г. М.:** 1) В работе выделены предпосылки, способствующие развитию индивидуального жилищного строительства (С. 31), но не выявлены причины слабого развития этого направления жилищного строительства в

РФ. 2) В первой главе применена радиально-концентрическая структура землепользования с учетом влияния местоположения объекта строительства на спрос на этот объект (С. 40-41), однако при дальнейшем изложении материала диссертации данная методика остается нераскрытой. 3) Для определения предполагаемого объема ввода в эксплуатацию различных видов индивидуального жилья автором предложен метод, основанный на анализе социально-экономических показателей региона (С. 61- 64). Считаем, что данный метод не в полном объеме учитывает все факторы, влияющие на емкость рынка строительства жилья, в частности не учтена миграционная статистика и влияние данной категории граждан на спрос жилья в регионе. 4) Для оценки качественных факторов потребительского спроса домашних хозяйств на индивидуальное жилье, автором предложена методика экспертной оценки на основе метода иерархий (С. 70-72). При этом не совсем ясно, как учитывается мнение отдельных домашних хозяйств и выступающих в качестве экспертов.

- **в отзыве официального оппонента кандидата экономических наук, доцента Филюшиной К. Э.:** 1) В работе выделены негативные стороны многоэтажного многоквартирного строительства (С. 26-28), однако не приведены минусы индивидуального жилищного строительства и нет оценки рисков строительства данного вида жилья. 2) В работе предложен социально-экономический механизм обеспечения потребности домашних хозяйств в индивидуальном жилье (С. 57-79), однако анализ существующих в настоящее время механизмов, кроме ипотечного кредитования, слабо представлен, что не дает четкого понимания их принципиальных различий. 3) Автором представлена классификация факторов потребительского спроса домашних хозяйств на индивидуальное жилье (С. 54), при этом нет пояснения о критериях выбора данных факторов, правилах их включения в ту или иную группу, а также способах учета исключительных факторов, связанных с региональными особенностями. 4) Анализ некоторых социально-экономических показателей осуществляется по статистическим данным за период до 2015 г. (С. 20, 24, 93), которые следовало бы актуализировать на 2016-2017 гг.

На автореферат поступило 8 отзывов, все положительные. В них содержатся следующие критические замечания:

**Заведующая кафедрой экономики и управления в строительном комплексе ФГБОУ ВО «Сибирский федеральный университет», кандидат экономиче-**

**ских наук Глоба С. Б.:** следует отметить недостаточную по широте классификацию факторов потребительского спроса, предложенную автором (С. 10) и отсутствие критериев отбора данных факторов в ту или иную классификационную группу. **Доктор технических наук, профессор кафедры прикладной экономики ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Гусев Е. В.** и **кандидат экономических наук, доцент кафедры прикладной экономики, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Бородин С. И.:** 1) На рис. 1 «Предпосылки формирования рынка ИЖС в России» автором в число позитивных внутренних факторов развития строительства индивидуального жилья отнесена «частная ответственность за эксплуатацию», что в случае значительных объемов весьма спорно для целых категорий домохозяйств (неполные семьи, командировочных характер работы – чаще мужчин и т.п.). 2) на рисунке 3 «Авторская классификация факторов формирования спроса на индивидуальное жилищное строительство» излишне детализирован (акцентирован, выделен) среди микроэкономических факторов предпочтения критерий: «материал стен», целесообразнее было бы сформулировать показатель в более общем виде. **Профессор кафедры экономики предпринимательства и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», доктор экономических наук, профессор Асаул А. Н.:** структура домашних хозяйств раскрыта не в полной мере, а именно учтен только их численный состав. Из автореферата не ясно, к какой возрастной группе относятся члены домашних хозяйств, сколько из них работающих, а сколько иждивенцев. **Заведующая кафедрой экономики и управления в строительстве института экономики и управления ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», доктор экономических наук, профессор Брянцева И. В.:** при построении объектно-потребительской матрицы не учитывается востребованность платежеспособными домашними хозяйствами индивидуального жилья вида «Стандарт» и «Социальное». По нашему мнению, данные типы домашних хозяйств также являются потребителями указанных видов индивидуального жилья и влияют на показатели рынка в данной сфере, в связи с чем их потребность следовало бы учесть. **Проректор по учебно-методической работе ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» доктор экономиче-**

**ских наук, профессор Джуха В. М.:** на С. 15 автореферата автор представил метод определения соответствия различных типов домашних хозяйств предложенным видам индивидуального жилья при условии деления домашних хозяйств на платежеспособные и неплатежеспособные. Однако порядок определения платежеспособности и учета ее уровня при выявлении данного соответствия не совсем ясен. **Заведующая кафедрой экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», доктор экономических наук, профессор Кузовлева И. А.:** соискатель недостаточно обосновал и аргументировал свой выбор показателей для расчета предполагаемого объема ввода в эксплуатацию индивидуального жилья. Кроме того, на наш взгляд, автором не уделено достаточного внимания учету уже находящейся у домохозяйств жилой площади, а также учету арендных платежей, в случае если семья снимает жилье. **Заведующий кафедрой управления и развития городского хозяйства и строительства ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», доктор экономических наук, профессор Максимчук О. В.:** предложенная автором схема финансирования строительства индивидуального дома для различных типов домашних хозяйств через закрытый паевой инвестиционный фонд опирается на данные объектно-потребительской матрицы, однако нет четкого понимания как данные матрицы влияют на выбор направления потоков межсубъектного взаимодействия. По нашему мнению, необходимо более четко описать данный процесс. **Заведующая кафедрой экономики и управления в строительстве ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» доктор экономических наук, профессор Лукманова И. Г.:** 1) На С. 13 приведено уравнение (1), которое не совсем корректно составлено, т.к. в составе аргумента  $X_3$  учитывается средний уровень цен на ИЖС, хотя цена жилья является скорее функцией от влияния всех перечисленных факторов. 2) Желательно обратить внимание на недостаточность критериев отбора при формировании различных типов домашних хозяйств. 3) В дальнейшей работе автору необходимо ознакомиться с трудами ученых московской школы управления недвижимостью, т.е. по данной тематике в Национальном исследовательском Московском государственном строительном университете проводятся активные исследования и публикуются соответствующие работы.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты доктор экономических наук, профессор**

Загидуллина Г. М., кандидат экономических наук, доцент Филюшина К. Э. обладают профессиональными компетенциями и знаниями, соответствующими тематике диссертационного исследования в сфере индивидуального жилищного строительства, что подтверждается наличием профильных публикаций по проблематике представленной работы. Ведущая организация ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» широко известна своими достижениями в различных направлениях повышения эффективности строительной отрасли, а работники организации имеют публикации в ведущих рецензируемых изданиях из перечня ВАК при Минобрнауки России, что в целом свидетельствует об их способности определить научную и практическую ценность представленного исследования.

**Диссертационный совет отмечает,** что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** новая научная идея решения проблемы обеспечения домашних хозяйств доступным индивидуальным жильем, соответствующим их потребностям и предъявляемым требованиям к его конструктиву и окружающей инфраструктуре, основанная на адресности и социальной ориентации и опирающаяся на анализ многофакторности потребительского спроса на индивидуальное жилье, что позволяет выявить качественно новые закономерности влияния как макроэкономических факторов, так и факторов потребительского предпочтения на формирование цены индивидуального жилья в системе социально ориентированной экономики. Предложенная идея развивает теоретические положения научных исследований Н. В. Радионовой, С. А. Головырских, А. Н. Красиловой А. Н. Асаула, И.Г. Степанова и др. (С. 4-8; 22-25; 30-35; 52-56; 69-79; 80-88; 97-107; 110-128);

**предложены:** 1) оригинальная научная гипотеза исследования, согласно которой социальная ориентированность и адресность процесса обеспечения потребности домашних хозяйств в индивидуальном жилье способствует более эффективному решению жилищной проблемы в России, в то время как традиционно стратегии жилищной политики направлены на рост строительства многоэтажного многоквартирного жилья. Гипотеза расширяет существующие представления о способе решения жилищных проблем и способствует развитию человеческого потенциала страны (С. 4-8; 22-25; 30-35; 52-56); 2) механизм обеспечения домашних хозяйств индивидуальным жильем, основанный на определении



наиболее востребованного вида индивидуального жилья отдельными типами домашних хозяйств посредством анализа социально-экономических факторов формирования потребительского спроса и модернизации метода иерархий в целях определения влияния на стоимость индивидуального жилья субъективных факторов потребительского предпочтения на конкретной территории с учетом уровня доступности индивидуального жилья для домашних хозяйств как меры их платежеспособности и предпочтений в жилье. (С. 57-79; 110-121; 123-125; 155-164); 3) авторский подход к схеме межсубъектного взаимодействия в сфере индивидуального жилищного строительства, основанный на финансировании строительства через закрытый паевой инвестиционный фонд при соблюдении интересов участников инвестиционно-строительного процесса – государства, застройщиков, финансово-инвестиционных компаний и потребителей, обеспечивающий адресность потоков их прав и обязанностей с учетом различной структуры и платёжеспособности домашних хозяйств, комплексно не учитываемых в традиционных подходах. Новизна подхода заключается в выборе потоков взаимодействия субъектов рынка, основанном на объектно-потребительской матрице и механизмах финансирования, соответствующих типу домашних хозяйств (С. 60-88; 95-99; 110-119; 121-124);

**доказана** перспективность использования разработанной автором научной идеи социальной ориентированности обеспечения домашних хозяйств индивидуальным жильем с учетом их потребностей и платежеспособности, и предложенного механизма обеспечения потребности домашних хозяйств, основанного на анализе факторов формирования потребительского спроса на конкретный вид жилья (С. 24-35; 41-43; 110-123).

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования обоснована тем, что:

**доказано** положение о существовании особенностей структурирования потребности домашних хозяйств в индивидуальном жилье в России и их обеспечении, основанных на приоритете социальной ориентации, адресности и доступности индивидуального жилья для разных типов домашних хозяйств, необходимых для определения востребованных направлений поведенческих стратегий заинтересованных участников в данной сфере.

**применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован** комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе: системный

подход, графические и аналитические методы сравнения и группировки, экономико-математические методы и методы экспертных оценок;

**изложены** результаты анализа жилищной политики в России и за рубежом в сфере индивидуального жилищного строительства; социально-экономических факторов формирования спроса домашних хозяйств на индивидуальное жилье; этапы создания и функционирования разработанного механизма обеспечения потребности различных типов домашних хозяйств индивидуальным жильем разного уровня; совершенствование схемы межсубъектного взаимодействия в данной сфере и процесса финансирования строительства индивидуального жилья (С. 14-17; 24-35; 36-50; 57-64; 79-88, 95-99; 104-107; 118-125);

**раскрыты** современные проблемы обеспечения домашних хозяйств доступным индивидуальным жильем, заключающиеся в отсутствии социальной ориентации и адресности данного процесса, в том числе, связанные с необходимостью переноса акцента государственных программ по обеспечению жильем с отдельных категорий граждан на потребности различных типов домашних хозяйств с учетом их структуры и платежеспособности (С. 14-27; 36-54; 57-64);

**изучено** влияние социально-экономических факторов на спрос домашних хозяйств на индивидуальное жилье и формирование стоимости объектов индивидуального жилищного строительства, в том числе факторов потребительского предпочтения, несущих субъективный характер и не имеющих количественных параметров их оценки (С. 52-56; 67-76; 89-98; 108-109);

**проведена модернизация** методов оценки социально-экономических факторов потребительского спроса путем включения в них инструментов учета рыночно-поведенческих интересов домашних хозяйств, влияющих на формирование стоимости индивидуального жилья и определяющих их предпочтения и требования к характеристикам жилья и окружающей инфраструктуре (С. 61-72; 110-118)

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены:** методика анализа факторов спроса на индивидуальное жилищное строительство и определения объемов строительства индивидуального жилья; методика определения платежеспособности населения региона или муниципального образования на основе имеющейся статистики, используемые для планирования и оценки эффективности проектов (справка о внедрении, выданная АО энергетики и электрификации «Тюменьэнерго» – филиал Тюмен-

ские распределительные сети, г. Тюмень, 2018 г.); схема формирования кредитных предложений по строительству индивидуального жилья, основанная на построении объектно-потребительской матрицы индивидуального жилищного строительства и (частично) схемы инвестиционно-паевого кредитования с государственным участием по финансированию строительства индивидуального жилья для наименее платежеспособного населения, опробованные в Западно-Сибирском банке ПАО «Сбербанк России» (справка о внедрении, выданная ПАО «Сбербанк России», г. Тюмень, 2018 г.); методика оценки качественных факторов формирования потребительского спроса на индивидуальное жилье, методика расчета прогнозируемой емкости строительства индивидуального жилья определенного вида, опробованные в ООО «Стройюнион» (справка о результатах внедрения научного исследования, выданная ООО «Стройюнион», г. Тюмень, 2018 г.); (частично) метод оценки доступности индивидуального жилья различного уровня для отдельных типов домашних хозяйств, расчет необходимых и достаточных объемов строительства наиболее востребованного вида индивидуального жилья, апробированные при формировании рекомендаций по построению прогнозов обеспечения доступным индивидуальным жильем населения района и корректировки жилищных программ Союзом строителей Свердловской области (справка о результатах внедрения научного исследования, выданная «Союзом строителей Свердловской области», г. Екатеринбург, 2018 г.); (полностью) методика оценки качественных факторов формирования потребительского спроса, апробированная при формировании социально ориентированных и адресных подходов взаимодействия с клиентами риэлтерской компанией «Этажи» (справка о результатах внедрения научного исследования, выданная риэлтерской компанией ООО «Этажи», г. Тюмень, 2018 г.);

**определены** перспективы практического использования инструментов предлагаемого механизма обеспечения потребности различных типов домашних хозяйств в доступном индивидуальном жилье; развития сферы индивидуального жилищного строительства с учетом предпочтений домашних хозяйств и требований, предъявляемых к жилью; совершенствования законодательства в сфере индивидуального жилищного строительства строительстве в части определения потоков прав и обязанностей участников строительно-инвестиционной сферы (С. 14-17; 24-35; 36-50; 57-64; 79-88; 110-123);

**создана** научно обоснованная система взаимозависимых процессов обеспечения

потребности домашних хозяйств индивидуальным жильем, повышающая уровень социальной ориентации при принятии управленческих решений и при формировании государственных жилищных программ на различных уровнях и создающая условия для устойчивого развития индивидуального жилищного строительства в России (С. 59-62; 79-88; 99-109);

**представлены** методические рекомендации по совершенствованию регулирования и функционирования рынка индивидуального жилищного строительства, учитывающие особенности формирования потребительского спроса и необходимость социальной ориентации и адресности данного процесса (С. 104-107).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**для экспериментальных работ** воспроизводимость результатов усовершенствованной методики определения наиболее востребованного вида индивидуального жилья на региональном уровне, методики оценки качественных факторов формирования потребительского спроса, методики построения объектно-потребительской матрицы потребности населения в жилье и схемы инвестиционно-кредитового финансирования с государственным участием по финансированию строительства индивидуального жилья, подтверждаемые расчетами автора и использованием результатов в практике деятельности различных организаций (справки о внедрении);

**теория** формирования механизма обеспечения потребности домашних хозяйств в индивидуальном жилье построена на проверяемых данных, согласуется с результатами исследований российских и зарубежных ученых – У. Айзарда, Э. Б. Алаева, С. С. Артоболовского, П. Я. Бакланова, А. Р. Батчаева, А. Я. Быстрякова, А. В. Гранберга, Т. В. Зырянова, Н. Н. Илышевой, Э. Исаева, Н. Н. Колосовского, П. А. Кретинина, П. Кругмана, С. И. Крылова, В. Лаундхарта, А. Леша, Г. Мюрдаля, Н. Н. Некрасова, П. Нейкампа, В. В. Пленкина, Й. Тюнена, Ю. Г. Саушкина, А. И. Татаркина, М. Фридмана, А. Хиршмана, и др. Применительно к оценке влияния социально-экономических факторов формирования потребительского спроса домашних хозяйств на индивидуальное жилье теория согласуется с исследованиями А. Н. Асаула, С. А. Головырских, С. Е. Ерыпалова, Е. С. Ерыпаловой, А. Н. Красиловой, Н. А. Маленкова, Г. А. Митичева, А. А. Степановой, Г. М. Стерника, С. Г. Стерника, К. Э. Филюшиной и др.

Исследования проблем экономики в рамках реализации жилищно-строительной политики основываются на трудах Р. Л. Бартини, Г. Бирмана, Н. А. Бородачева, Е. А. Грампа, Х. Велленройтера, П. Л. Виленского,

М. А. Лимитовского, М. Г. Карпунина, А. Я. Кибанова, И. И. Мазура, Б. И. Майданчика, Н. В. Мирзояна, Ю. И. Попова, Ю. М. Соболева и др.;

**идея базируется** на выводах, полученных в результате анализа статистических данных социально-экономических показателей населения страны и региона (С. 17-19; 24-25; 89-96, 163-164); оценки динамики жилищного строительства, в том числе индивидуального, и сферы ипотечного кредитования официальной статистики Росстата (С. 17-23; 20-22; 24-26; 89-99); обобщении передового отечественного и зарубежного опыта индивидуального жилищного строительства (С. 14-27; 30-35);

**использованы** сравнения результатов авторских разработок с данными научных исследований, полученных ранее по предметной области диссертационного исследования, в том числе по социально-экономическим факторам формирования потребительского спроса, качественным экспертным оценкам факторов потребительского предпочтения домашних хозяйств, механизмам управления рынком индивидуального жилищного строительства;

**установлено** качественное и количественное совпадение авторских результатов исследования с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике. Ссылки на авторов и источники, откуда были сделаны заимствования, оформлены с указанием выходных данных и указанием страниц. Работа прошла экспертизу по системе «Антиплагиат», подтвердившую оригинальность текста более 90 %;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, в том числе методы статистического, корреляционного и регрессионного анализа, репрезентативные совокупности экспертных и статистических данных с соответствующим обоснованием по вопросам обеспечения домашних хозяйств доступным индивидуальным жильем, зависимостей факторов потребительского спроса, формирующих цену объекта строительства, для принятия решения о разработке механизма обеспечения потребности населения в жилье.

**Личный вклад соискателя состоит в:** обосновании темы исследования, оригинальных идеи и гипотезы, использовании комплексного подхода к исследованию; в получении исходных данных на основе анализа научно-методических, нормативно-правовых и статистических материалов; в личном участии во внедрении результатов исследования в органах исполнительной власти, саморегулируемых организациях, учебном и научном процессе; в обработке и интерпрета-

ции полученных результатов; в разработке рекомендаций по совершенствованию процессов и процедур обеспечения потребности домашних хозяйств в индивидуальном жилье, в подготовке публикаций статей в ведущих рецензируемых журналах, апробации результатов на конференциях различного уровня.

**На заседании 21 сентября 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Сняковой Елене Викторовне ученую степень кандидата экономических наук.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности, рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту не были, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

  
Г. В. Хомкалов

Ученый секретарь диссертационного совета

  
Т. В. Светник

21.09.2018 г.



