

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата экономических наук, доцента Саенко Ирины Александровны на диссертационную работу Го И «**Совершенствование организационно-экономических методов планирования застройки мегаполисов**» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)

Актуальность темы исследования

Специалисты строительной отрасли, непосредственно связанные с отведением земельных участков под будущее строительство, знают не понаслышке обо всех трудностях этого процесса. Трудности связаны прежде всего с тем, что в крупных мегаполисах не достаточно уже свободной от застройки земли, но развитие городов на этом не останавливается. Стоит отметить, что непрерывно растет городское население в большинстве стран, и в особенности КНР, для которой характерен на сегодняшний день в целом демографический прирост. В России большого роста населения нет, но есть миграционные процессы из глубинки в столичные города.

Эти миграционные процессы или процессы бурного роста численности являются проблемой для обеспечения их жильем в соответствии с социальными нормами, которые в последнее время тоже неуклонно растут. Именно поэтому исследование автора является крайне актуальным. Своевременное прогнозирование потребности города в землях для строительства является залогом решения и снижения социальной напряженности.

В соответствии со стратегией инновационного развития строительной отрасли Российской Федерации до 2030 года, разработанной Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации выделены вызовы, которые стоят перед отраслью в РФ. В качестве одного из вызовов указана необходимо учитывать наличие высоких административных барьеров, искусственный дефицит земельных участков, недостаточное развитие транспортной и инженерной инфраструктур. Прогноз объемом строительства в стратегии базируется на множестве показателей, однако если своевременно не будет решен вопрос с выделением земли, то планам не суждено будет сбыться.

Поэтому исследование Го И является актуальным для РФ и дополняющим механизм расчета объемов строительства в Стратегии на перспективу механизмом

определения потребности в земле у того или иного года так же на долгосрочную перспективу.

Обоснованность выводов, значимости исследования и научных положений диссертации

Значимость и обоснованность выводов диссертационного исследования подтверждается учетом в работе трудов ученых как из России, так и зарубежных, специализирующихся на изучении и предложении путей модернизации строительной отрасли и градостроительства.

В частности, речь идет о трудах Асаула А. Н., Высоковского А. А., Голоухова Д. В., Гумбы Х. М., Занадворнова В. С., Евстафьева А. И., Каплана Л. М., Лукмановой И. Г., Максимчук О. В., Платонова А. М., Пузанова А. С., Сарченко В. И., Смирнова В. М., Трутнева Э. К., Хрусталева Б.Б., Хомкалова Г. В. и др.

Труды иностранных ученых в основном представлены трудами ученых из КНР и в основном в области экономико-математического моделирования, занимающего важную часть в работе автора.

Положительно можно оценить и то, что автором получены справки о внедрении не только в учебный процесс, но и в практику российских предприятий и учреждений, что несомненно украшает работу и ее применимость на территории РФ.

Так, исследования применяются в учебном процессе, на кафедре «Экономики и управления инвестициями и недвижимостью» Байкальского государственного университета при экономическом обосновании градостроительных проектов. В практической деятельности работа отмечена положительно строительной компанией и региональными органами власти Иркутской области.

Публикационная активность автора конечно не очень большая, но все формальные показатели ВАК им выполнены и даже немного перевыполнены - 4 статьи в журналах ВАК (при минимально рекомендованных 3). Так же есть у автора и участие в конференциях, по итогам которых у него имеется так же 4 публикации.

Точность и достоверность исследования обеспечивается применением научных методов и научных разработок в сфере планирования развития городов, управления градостроительством, строительной отраслью, значительным объемом проведенного статистического анализа объективных данных органов службы государственной статистики КНР, а именно анализом статистических данных социально-экономического развития города Цыси и Чжаныцю при проектировании комплексной застройки за 16 лет (2001–2016 гг.).

Что касается самой работы, то здесь все формальности тоже соблюдены, структура и содержание работы соответствует целям и задачам исследования, предмету и объекту, а также подтверждает гипотезу исследования в том, что при более точном планировании и прогнозировании застройки территории города можно получить эффект для городского бюджета в виде увеличения налоговых поступлений, сокращения потерь из-за отсутствия земли для развития города, сокращения затрат на содержание «лишней» земли, закрепленной за городом.

Труд хоть и не большой по объему (129 страниц с приложениями), но, в целом, в трех главах задачи, что ставил перед собой автор успешно реализованы. К списку источников вопросов тем более нет. Более 160 источников, включая большую часть иностранных источников гарантируют то, что автор не выдумал свои идеи самостоятельно, а согласовал их с имеющимися учениями.

Таким образом, результаты диссертационного исследования Го И обоснованными, научные положения диссертации значимыми и заслуживают внедрения в практику в КНР и России.

Оценка степени новизны и достоверности результатов, выносимых на защиту

Как уже было сказано, исследование автора полностью базируется на исследованиях других ученых (и в КНР и в России). Тем не менее автору удалось найти свою нишу и доказать, что без точного и своевременного планирования потребности городов в земельных ресурсах невозможно дальнейшее развитие города. Для того чтобы доказать это, автор проводит свое исследование различных моделей планирования и прогнозирования, обоснованная их точность и т.п. при формировании обновленных границ города, что вполне соответствует в пункте 1.3. паспорта научных специальностей ВАК РФ 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (строительство) подпункту 1.3.71. «Организационно-экономический механизм управления инвестициями в комплексную застройку в крупных мегаполисах, развитие программы паспортизации жилищного фонда и формирование кадастра городских территорий».

Чтобы достичь искомой цели автор поставил следующие задачи:

- систематизация существующих концепций градостроительного планирования;
- выявление направлений корректировки существующих подходов планирования и прогнозирования развития городов, с целью реализации наиболее эффективного метода при внесении уточнений в генеральные планы городов;
- разработка авторского алгоритма, уточняющего процедуру внесения изменений в генеральные планы городов в среднесрочном и долгосрочном периоде;
- анализ наиболее распространенных моделей, применяемых для прогнозирования темпов роста городов и их совершенствование, позволяющее добиться повышения точности прогнозирования (в условиях законодательства КНР). Сравнение точности «старой» и «новой» модели прогнозирования;
- оценка экономического эффекта (в условиях законодательства КНР) от реализации авторского алгоритма планирования потребности мегаполиса в земельных ресурсах с применением усовершенствованной экономико-математической модели.

При достижении этих задач автор получил так же 5 результатов. Обладающих научной новизной.

1. Систематизированы взгляды ученых на теорию развития городов, и предложен авторский подход к развитию этапов проектных

градостроительных работ с территориально-временной поэтапной детализацией градостроительных решений. (с. 13-44). Результатом систематизации стала таблица где в кратком виде представлены все основные учения начиная с середины 20 века в области градостроительства и сделан вывод о том, что о необходимости их развития в части первоочередности планирования и прогнозирования темпов роста самого города, а только потом планирования использования его земель по видам.

2. Предложен авторский алгоритм внесения изменений в генеральные планы городов, базирующийся на обязательном использовании экономико-математических моделей прогнозирования роста городов в среднесрочном и долгосрочном периоде, что по мнению автора позволит избежать неэффективных затрат муниципалитетами при управлении земельными ресурсами города (с.45-58). Алгоритм, представленный на стр. 56 представляет собой уточненную процедуру внесения изменений в градостроительную документацию. В отличие от существующих подходов автор предлагает усилить роль экономико-математического моделирования. Им подробно приводится последовательность шагов, которые должен пройти разработчик генплана с тем, чтобы результаты его расчетов потребности в земле для развития города оказались максимально точными.

3. Автором введено в научный оборот понятие «серые» цепи Маркова», нацеленное, в отличие от существующих моделей, на повышение качества прогнозирования развития социально-экономических показателей с учетом факторов неопределенности, что позволяет муниципальным образованиям добиваться большей точности при корректировке генеральных планов на основе изучения темпов роста городов (с.68, 72-81). Вывод о том, что «серые цепи Маркова» приводится в дальнейших главах, но в целом концепция обновленной модели рассмотрена в разделе 2.3. Из нее следует, что в долгосрочном периоде многие модели показывают низкое качество прогнозирования, так как часто выявляется недостаток данных, а совмещая так называемые «серые» модели с цепями Маркова автор делает предположение о том, что эта модель окажется более точной чем проанализированные в работе.

4. Предложена усовершенствованная теоретико-методологическая модель, основанная на развитии цепей Маркова, позволяющая повысить качество прогнозирования потребности города в земельных ресурсах при формировании градостроительной политики муниципального образования, заключающаяся в уточнении стандартных методов экспоненциального сглаживания при помощи цепей Маркова (с. 72-81, 92-94). В соответствии с определением «серой Марковской цепи» автор дает ее математическую интерпретацию, совмещая вместе этапы получения «серой» модели и Марковской цепи. Можно признать, что, математический аппарат автором применяется вполне обоснованно и не вызывает сомнений.

5. Предложен механизм оценки экономического эффекта (на примере КНР) от реализации авторского алгоритма планирования потребности мегаполиса в земельных ресурсах с применением усовершенствованной экономико-математической модели и позволяющий провести

предварительную оценку возможных неэффективных затрат муниципалитетом города как при недостатке закрепленной земли за городом, так и при его избытке (с.95-99). Действительно, автор убедительно доказывает, что другие методы прогнозирования оказываются менее точны и поэтому прогноз по предложенной модели позволяет муниципалитету сократить неэффективные траты в результате неверных градостроительных решений. Механизм реализован в соответствии с предложенным ранее алгоритмом.

Выявленные недостатки, замечания и рекомендации в диссертационной работе

Несмотря на явно выраженную новизну исследования, логичность и последовательность выводов можно выделить ряд замечаний дискуссионного характера, которые не остались незамеченными.

1) Автор много пишет о точности прогнозирования потребности в земле для строительства, приводит соответствующий алгоритм, но, возможно, оставляет его несколько незавершенным. Например, какие меры должен предпринять муниципалитет в случае если прогноз потребности в земле превышает реальный объем имеющихся земельных ресурсов и наоборот, если земли у города слишком много что делать? В этом направлении автор совсем не делает никаких предложений.

2) Недостаточно наблюдается связь между изученными градостроительными теориями в 1 главе и предложениями автора. Это сказывается на том, что непонятно что делать с землей, прилегающей к городу и планируемой к освоению в ближайшие 15-20 лет, согласно расчётам по предложенной методике, не подлежит к застройке по своим характеристикам (например, болото, лес и пр.). Как определить момент, когда необходимо проводить подготовительные работы (например, осушение болот)? Ведь в какой-то момент времени вся доступная земля закончится и придется работать со сложными участками.

3) На стр. 36 диссертации сказано, что прогноз предполагает разработку вариантов экономического и социального территориального развития с учетом вероятностного влияния внешних и внутренних экономических, политических и прочих факторов, однако варианты развития в работе не представлены. Какие могут быть предложены варианты развития по результатам апробации для конкретных исследуемых городов? Для проанализированных городов какие необходимо вносить изменения в град план?

4) На стр. 61 приведена система поддержки принятия управленческих решений в сфере градостроительства. Непонятно как эта система связана с градостроительством? На сколько можно понять, это общая система принятия управленческих решений, основанная на процессе автоматизации. Соответственно вопрос. Как связана система автоматизации принятия управленческих решений с предложенным автором механизмом внесения изменений в градостроительную документацию? Про автоматизацию этого процесса в работе нет ничего.

Заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК

Высказанные замечания, тем не менее, не лишают работы новизны и актуальности. Замечания носит в основном дискуссионный характер, а сама работа соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация является научно-квалификационной работой, решающей научные задачи, имеющие важное значение для развития градостроительной деятельности КНР. Также исследование может быть адаптировано для совершенствования градостроительного планирования в Российской Федерации.

Анализ автореферата и сравнение его с диссертацией показал то, что он раскрывает основные положения диссертации и не противоречит ее выводам.

Таким образом диссертационное исследование Го И на тему «Совершенствование организационно-экономических методов планирования застройки мегаполисов», обладает новизной, практической и научной значимостью, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

Кандидат экономических наук,
доцент, доцент кафедры «Проектирование
зданий и экспертиза недвижимости»
Сибирского федерального университета

И.А. Саенко

И.А. Саенко

660041, г. Красноярск, проспект Свободный, 82, А-356

Тел. раб. 8 391 206 26 80

Saenko-irina@ya.ru

