

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.070.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «10» декабря 2018 г. № 13

О присуждении Клипину Алексею Олеговичу, гражданину России ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование и оценка механизма импортозамещения в машиностроительном комплексе» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)» принята к защите 05 октября 2018 г. (протокол заседания №9) диссертационным советом Д 212.070.05, созданным на базе ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина д. 11, приказ Минобрнауки РФ №760/нк от 03 декабря 2012 г., с частичными изменениями приказами 467/нк от 26.04.2018 г. и 240/нк от 24.10.2018 г.

Соискатель Клипин Алексей Олегович, 1993 г. рождения, в 2015 г. окончил ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет». В 2015 г. поступил и в 2018 г. окончил очную аспирантуру на базе ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет». За время обучения в аспирантуре освоил программу подготовки научно-педагогических кадров и получил диплом об окончании аспирантуры от 25.06.2018 г.

С 2017 г. по настоящее время работает специалистом по учебно-методической работе кафедры менеджмента в ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет».

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет».

Научный руководитель – кандидат экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента Берегова Галина Михайловна, ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет».

Официальные оппоненты:

Васильева Зоя Андреевна, доктор экономических наук, профессор, директор института экономики и управления бизнес-процессами ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный университет», г. Красноярск;

Федосова Раиса Николаевна, доктор экономических наук, профессор, профессор департамента менеджмента ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г Москва;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», Республика Бурятия, г. Улан-Удэ в своем положительном отзыве, подписанном Беломестновым Виктором Георгиевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики, организации и управления производством, **указала, что** диссертационная работа является самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей теоретической и практической значимостью, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (пп. 9-14), утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. от 01.10.2018), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертации Клипин Алексей Олегович заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 19 работ (авторских 4,23 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. В них отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, вида, авторского вклада и объема научных изданий. Наиболее значительные работы из

числа рецензируемых научных изданий:

1. Клипин А. О. Реализация механизма импортозамещения и его оценка / А. О. Клипин // Вестник ПВГУС. Серия «Экономика». г. Самара. – 2018. – № 2(52). – С. 17–26 (0,56 п.л., авторских – 0,56 п.л.). Выявлены оценочные параметры целесообразности импортозамещения и ценового регулирования, доказывающие рациональность замещения импортного пищевого оборудования. Определены регулятивные действия по использованию государственных инвестиционных ресурсов с учетом существующей таможенно-тарифной системы.

2. Клипин А. О. Оценка эффективности и результативности механизма импортозамещения / А. О. Клипин // Вестник РМАТ. г. Химки, Московская область. – 2018. – № 2. – С. 78–84 (0,375 п.л., авторских – 0,375 п.л.). Сформирован механизм импортозамещения на машиностроительных предприятиях, построенный на основе модели распределения инвестиций в потенциально перспективные сферы и прибыли между предприятиями в составе промышленного кластера.

3. Клипин А. О. Анализ и оценка экономического состояния промышленных предприятий в контексте стратегии импортозамещения / Г. М. Берегова, А. О. Клипин // Advances in Economics, Business and Management Research. Франция. – 2017. – № 38. – С. 70–76 (0,4 п.л., авторских – 0,2 п.л.). (Наукометрическая база Web of Science). Показаны результаты апробации механизма импортозамещения, практические рекомендации по осуществлению стратегических изменений на машиностроительных предприятиях Иркутской области.

4. Клипин А. О. Инвестирование в импортозамещение в сфере производства [Текст] / Г. М. Берегова, А. О. Клипин // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. г. Иркутск. – 2016. – № 2(17). – С. 19–25 (0,375 п.л., авторских – 0,2 п.л.). Предложен авторский подход к определению понятия механизм импортозамещения, структурированы организационно-экономические препятствия развитию импортозамещающих процессов в промышленности РФ.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все положительные).

В отзыве ведущей организации ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления»: 1. В диссертационной работе приведены финансовые показатели работы машиностроительных предприятий Иркутской области, в то время как представление указанных данных по Байкальскому региону сделало бы анализ деятельности машиностроительных предприятий еще более выигрышно. 2. Не вполне ясна позиция диссертанта относительно эффективности мер государственной поддержки в процессе формирования механизма импортозамещения в регионе. 3. Задача оценки проблем, сдерживающих развитие импортозамещения, решается в диссертации на основе мнения экспертов, при этом автор конкретно не указывает, кто конкретно выступал в качестве эксперта (С. 23-24). 4. Раздел 2.2 диссертации переполнен диаграммами и рисунками, что несколько затрудняет восприятие информации, содержащейся в работе. На наш взгляд, часть предложенного материала было бы лучше структурировать и представить в приложениях. 5. Предложенный механизм импортозамещения включает в себя составленную автором «дорожную карту», однако следует пояснить о необходимости внесения в действующее законодательство более эффективных мер государственной поддержки для предприятий машиностроительного комплекса.

В отзыве официального оппонента доктора экономических наук, профессора Васильевой З. А.: 1. При оценке целесообразности импортозамещения (коэффициент целесообразности импортозамещения) автором используется в качестве группы факторов, оказывающих влияние, научно-технологическая база, позиция отечественных производителей на местном рынке, доля рынка, охватываемых зарубежными производителями, что не позволяет оценить возможность достоверности производимых расчетов по данным группам, исходя из различных структурных характеристик. Это подтверждается и использованием автором экспертных значений значимости факторов влияния (n_1, n_2, \dots, n_n) [С. 86]. 2. При формировании автором интегральной оценки механизма импортозамещения использования экономико-математических моделей оценки инвестиционной привлекательности по уровням организационного

управления производством и блокам управления производства импортозамещения в промышленном кластере недостаточно четко определены особенности предлагаемых оценок, в отличие от существующих в теории инвестирования типовых инвестиционных проектов [С. 127-150] 3. Формирование механизма импортозамещения в формате управления промышленным кластером машиностроительного комплекса представлена схематично, без определения классических элементов кластера – «ядра кластера», цепочки формирования добавленной стоимости для определения экономических интересов предприятий, входящих в кластер, и государственного механизма поддержки [С. 97-101]. 4. При формировании механизмов импортозамещения и моделей распределения инвестиций и прибыли между предприятиями и производствами в промышленном кластере (рис. 3.2) на примере Иркутской области недостаточно четко определена роль и взаимодействие государственных и частных инвестиций как основы механизмов поддержки процессов импортозамещения и развития экспортно-ориентированных производств [С. 142]. 5. При формировании доказательной базы обоснования механизмов импортозамещения, выбора наиболее критичного сектора машиностроительного комплекса с позиций необходимости импортозамещения, оценки эффективности реализации автором производится подмена исходной базы для расчетов (на базе анализа машиностроительных, отечественных пищевого значения предлагается оценочные параметры импортозамещения отдельных видов пищевого оборудования; некоторые приложения А, В, Д являются излишними). Имеются стилистические ошибки по тексту.

В отзыве официального оппонента доктора экономических наук, профессора Федосовой Р. Н.: 1. На С. 121 приводится модель (26) расчета объема выпуска продукции машиностроительной отрасли в млн. руб. и далее, по тексту, все расчеты проводятся с помощью этой формулы без упоминания о доле в рассчитанном объеме производства импортозамещающей продукции. Если же представить, что вся рассчитанная продукция импортозамещается, например, табл. 3.7, то тогда за счет чего производится остальная продукция маши-

ностроения в регионе? 2. Основным элементом механизма импортозамещения автором выдвинуто взаимодействие между наукой, бизнесом и властью на основе их взаимной заинтересованности о сотрудничестве. Однако остается открытым вопрос о том, какими способами стоит заинтересовать участников к объединению в промышленный кластер. Может быть некоторым машиностроительным предприятиям будет выгоднее функционировать как прежде? 3. На стр. 99 диссертации автором предложена схема механизма импортозамещения, в которой присутствует блок «система менеджмента качества», однако по тексту функций и назначения предложенного блока не найдено 4. Структура автореферата не везде соответствует структуре диссертации 5. Вызывает сомнение факт применения исследования ко всем регионам Российской Федерации. Во всех ли субъектах РФ возможно реализовать предложенный автором механизм?

На автореферат поступило 8 отзывов, все положительные. В них содержатся следующие критические замечания:

Профессор кафедры экономики ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», г. Уссурийск, доктор экономических наук, доцент Губарьков С. В.: Во-первых, в формулировке 4 элемента научной новизны (С. 6) отсутствует уточнение и конкретизация авторского вклада в обоснование данного элемента. По нашему мнению, здесь автору следовало бы указать, чем отличается от существующих разработок предлагаемая интегральная оценка механизма импортозамещения и в чем заключается ее преимущества? Во-вторых, из автореферата не совсем ясен механизм расчета сводного показателя целесообразности замещения импортного оборудования. В частности, требует пояснения алгоритм расчета коэффициента влияния внутренних и внешних факторов показателей. **Профессор кафедры политической экономии и истории экономической науки ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» г. Москва, доктор экономических наук, профессор Лисовская Е. Г.:** На С. 19 автореферата упоминается разработанная автором структурная схема создания промышленного кластера, которую следовало бы представить в более подробной графической интерпретации, что по-

способствовало бы раскрытому описанию предложенных рекомендаций и облегчить восприятие материала, хотя, вероятно, носит дискуссионный характер.

Доцент кафедры экономики и управления ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» г. Санкт-Петербург, кандидат экономических наук, доцент Майдан Т. Н.: Автору при сопоставлении практических рекомендаций развития машиностроительного комплекса Иркутской области следовало бы дополнить его другими измеряемыми показателями деятельности. **Доцент кафедры маркетинга УО «Белорусский государственный университет» г. Минск, кандидат экономических наук, доцент Медведева Н. С.:** К спорным моментам в автореферате можно отнести недостаточный объем статистической и демонстрационной информации, подкрепляющей сделанные соискателем выводы о результатах реализации в регионе механизма импортозамещения. **Профессор Школы инженерного предпринимательства ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» г. Томск, доктор экономических наук, профессор Барышева Г.А.:** 1. В модели распределения инвестиций отсутствует сравнение с другими альтернативными способами; 2. Объектом исследования не могут являться «предприятия машиностроительной отрасли», нужно конкретизировать исследовательскую область; 3. Автором не обосновано, почему приоритет отдан государственным инструментам поддержки импортозамещающих процессов (особенно в динамично развивающейся пищевой промышленности. **Заведующий кафедрой экономической теории и мировой экономики ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» г. Чита, доктор экономических наук, доцент Буров В. Ю.:** в одном из положений, выносимых на защиту, автор обозначает что, реализация импортозамещения в сфере производства оборудования для пищевой промышленности является драйвером экономического и промышленного развития региона. При этом из содержания автореферата не ясно, в чем это проявляется. **Доцент кафедры экономики и организации предприятий ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» г. Красноярск, кандидат экономических наук, до-**

цент Поликарпова Т. И.: не нашли отражение в полной мере логистические схемы, вписывающиеся в механизм импортозамещения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор экономических наук, профессор Васильева З. А. и доктор экономических наук, профессор Федосова Р. Н. обладают профессиональными компетенциями и знаниями, соответствующими тематике диссертационного исследования в сфере промышленности, кластерных коопераций и функционирования промышленных предприятий в условиях импортозамещения, что подтверждается наличием профильных публикаций по проблематике представленной работы. Ведущая организация ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления» широко известна своими достижениями в различных направлениях повышения эффективности промышленных предприятий в условиях импортозамещения, её работники имеют публикации в ведущих рецензируемых изданиях из перечня ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, что свидетельствует об их способности определить научную и практическую ценность представленного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея формирования механизма импортозамещения в машиностроительном комплексе региона, заключающаяся в создании кластерной кооперации научных центров и действующих машиностроительных предприятий, а также установлении межфункциональных связей между ними, отличающаяся от классических методов исследования, ориентированных либо на локальные виды производств (технологий, продуктов), либо на локальные предприятия, либо на отдельные регионы. Предложенная идея дополняет теоретические положения научных исследований М. Е. Портера, Р. Пребиша, Г. Мюрдаля, К.В. Екимова, О. А. Березинской, Н. А. Кудровой, Дж. В. Ньюмена, Н. Э. Сухова, И. И. Сливы, М. А. Пашоликова и др. (С. 3-4; 14-19; 42-50; 105-111).

предложены: 1) авторское уточнение определения понятия «механизм им-

портозамещения»: целостная иерархичная система межфункциональных связей между промышленным сектором, органами государственной власти и социальными институтами, направленная на достижение общей цели развития отечественного производства на 3-х уровнях – макро-, мезо- и микроуровне, и укрепление национальной безопасности страны. Уточненное определение понятия ориентирует на комплексное управление научно-технологической деятельностью при решении проблемы импортозамещения в отличие от раздельного управления локальными производствами, локальными товарными рынками, управлением жизненным циклом продукции (С. 16-17); 2) сформированная и научно аргументированная доказательная база исследования и реализации механизма импортозамещения в сфере производства оборудования для пищевой промышленности, обеспечивающей основу устойчивого спроса на продукцию отечественного машиностроения (С. 72-78; 180-182); 3) показатели целесообразности импортозамещения и ценового регулирования – оценочные параметры экономического обоснования рациональности замещения импортного пищевого оборудования, обеспечения выбора регулятивных воздействий на производство отечественного оборудования, эффективного использования государственных и частных инвестиционных ресурсов с учетом существующей таможенно-тарифной системы (С. 85-87; 183); 4) локальные экономико-математические модели основных блоков промышленного кластера, позволяющие анализировать состояние, характер и направления взаимодействия процессов, обеспечивать выбор эффективной траектории развития промышленного кластера с учетом различной структуры инвестиций в условиях ограниченности инвестиционных ресурсов (С. 102-108); 5) интегральная оценка механизма импортозамещения, базирующаяся на сопоставлении инвестиционной привлекательности проектов и инвестиционных ограничений, расчете объемов выпускаемой продукции в денежном эквиваленте, развивающая положения Кобба-Дугласа по использованию производственной функции (С. 115-127); 6) практические рекомендации по формированию механизма импортозамещения, позволяющие осуществлять стратегические изменения в развитии машиностроительных

предприятий Иркутской области (С. 141-152; 185-191).

доказана перспективность использования предложенной идеи формирования механизма импортозамещения в машиностроительном комплексе на этапе разработки промышленной политики региона и совершенствования нормативно-правовых актов. В качестве доказательной базы автором используется выявленная потребность агропромышленных предприятий Иркутской области в пищевом оборудовании по всему циклу взаимосвязанных производств, ориентированных на конечных производителей (С. 71-78);

введены новые понятия: 1. Механизм импортозамещения предложено рассматривать как иерархичную систему управленческих решений по государственной поддержке и уровню ответственности, базирующуюся на уже существующих и потенциальных межфункциональных связях для организации производства, технологий и комплектующих с целью замещения импортных аналогов и формирования экспортно-ориентированного производства. В имеющихся определениях понятия отсутствует четкое разграничение государственной поддержки по уровням ответственности и связей между промышленным сектором, государственной властью и социальными институтами (С. 16-17). 2. Показатель ценового регулирования, определяемый в период снижения либо увеличения таможенных пошлин, рассчитываемый соотношением стоимости определенной группы импортных агрегатов к их предполагаемому замещению российским аналогом в период снижения или увеличения таможенных пошлин. В существующих определениях не учитывается период снижения или увеличения таможенных пошлин (С. 85; 180-183). 3. Коэффициент целесообразности импортозамещения, учитывающий влияние внутренних и внешних факторов, влияющих на процесс реализации механизма импортозамещения, обеспечивающий выбор регулятивных воздействий государства, направленных на определение целесообразности использования государственных инвестиций на этапе их распределения с учетом уже существующих элементов таможенно-тарифной системы (С. 86; 180-183).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические положения организации управления промышленным производством в части расширения методов интеграции промышленных предприятий на основе формирования механизмов импортозамещения в формате промышленного кластера. Оценка существующих механизмов импортозамещения, а также рассмотрение зарубежного и российского опыта модернизации отечественной промышленности позволило установить, что данный механизм требует строгого планирования со стороны центра кластерного развития, структуризации установленных целей и соответствующих мероприятий на уровнях промышленного кластера (С. 42-55);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе: методы анализа и синтеза, системный, комплексно-факторный, абстрактно-логический, экономико-статистический подходы, методы анализа, обобщения и аналогии, сравнительных и экспертных оценок, статистической обработки данных, положенных в основу формирования и оценки механизма импортозамещения на машиностроительных предприятиях, разработки модели распределения инвестиций в потенциально перспективные сферы производства и совокупной прибыли в предложенные блоки промышленного кластера (С. 111-115; 127-141).

изложены результаты анализа функционирования машиностроительного комплекса РФ и Иркутской области, а также этапы, последовательность формирования и реализации механизма импортозамещения, направленного на повышение эффективности производственной деятельности на основе договоров между научными центрами, машиностроительными и агропромышленными предприятиями (С. 57-71; 185-191);

раскрыты противоречия и препятствия, сдерживающие развитие импортозамещения в РФ, негативно сказывающиеся на обеспечении национальной безопасности страны: сложности лицензирования инновационной продукции, высокие риски реализации импортозамещающей продукции на отечественных и

зарубежных рынках, обременительные условия кредитования производства новой продукции, сложности получения государственной поддержки, недостаточная информированность руководителей промышленных предприятий о формах и размерах государственной поддержки, ограничение в финансировании проектов машиностроения пищевого назначения в России, неустойчивость курса рубля и т.д. (С. 21-41; 82-85; 88-89);

изучены зарубежный и отечественный опыт формирования кластеров с целью оценки возможностей его применения в Иркутской области (С. 42-50); существующие и потенциальные связи машиностроительных предприятий с агропромышленным сектором, положенные в основу определения потенциальной емкости рынка для внедрения технологий машиностроения на основе взаимосвязанных производств (С. 79-83; 90-99); государственные инструменты поддержки производителей отечественного оборудования для пищевой промышленности (С. 29-42; 179; 184);

проведена модернизация: 1) производственной функции Кобба-Дугласа в части ее дополнения показателем материалоемкости импортозамещающей и экспортно-ориентированной продукции, что позволило более точно учесть ограниченность инвестиционных ресурсов, планируемый состав персонала и удельную емкость отечественных материалов, и построить прогноз объемов производства оборудования для пищевой промышленности (С. 121-123); 2) интегральной оценки механизма импортозамещения с использованием модернизированной функции Кобба-Дугласа, позволившей комплексно оценить экономический эффект от реализации механизма импортозамещения, а также выявить уровень влияния отечественного производства на устойчивость социально-экономического развития регионов и РФ в целом (С. 121-127).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: 1) экономико-математическая модель механизма импортозамещения, отражающая причинно-следственные связи между структурно-функциональными подсистемами кластера, позволяющая принимать

управленческие решения внутриорганизационного характера в промышленном кластере с учетом внутренних и внешних факторов (С. 98-101; 103-108); 2) модель распределения государственных и частных инвестиций в потенциально перспективные сферы производства и направления деятельности промышленного кластера между входящими в него предприятиями. Предлагаемая модель автора отличается от существующих возможностью формировать эффективные управленческие решения по видам деятельности кластера и направлением его инфраструктурного обеспечения, необходимого для эффективного взаимодействия предприятий и ориентации на конечный результат (С. 109-115); 3) интегральная оценка механизма импортозамещения в регионе, используемая для оценки целесообразности внедрения механизма импортозамещения, а также прогнозирования объемов выпуска оборудования в денежном эквиваленте в условиях ограниченных инвестиционных вложений, планируемого состава персонала и материалов (С. 117-127);

определены перспективы практического использования механизма импортозамещения на этапе проведения диверсификации производства на действующих машиностроительных предприятиях Иркутской области (С. 127-151);

создана научно обоснованная система практических рекомендаций по осуществлению стратегических изменений на машиностроительных предприятиях Иркутской области в форме дорожной карты в отдельные промежутки времени (С. 185-191);

представлены рекомендации по внедрению предложенных мероприятий в структуру промышленной политики региона в форме дорожной карты с целью эффективной кооперации отдельных предприятий, наращивающих потенциал импортозамещения и, в свою очередь, решающих задачу преодоления преимущественно сырьевого развития промышленности Иркутской области (С. 71-74; 148).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ научные результаты диссертационного исследования имеют практическое значение, поскольку доведены автором до уровня

разработанных и апробированных научных и практических рекомендаций по формированию механизма импортозамещения, а также для долгосрочного прогноза объемов выпуска оборудования пищевой отрасли до 2025 г., применимых не только в Иркутской области, но и в других регионах России. Воспроизводимость результатов усовершенствованной схемы формирования механизма импортозамещения в машиностроительном комплексе региона подтверждена актами о внедрении от Министерства экономического развития Иркутской области, Иркутского областного гарантийного фонда, производственного объединения «Норильскникельремонт»;

теория формирования механизма импортозамещения в машиностроительном комплексе построена на известных, проверяемых данных, согласуется с результатами исследований российских и зарубежных ученых;

идея базируется на обобщении передового опыта и теоретических подходов к исследованию импортозамещающих процессов в российской и зарубежной экономике (М.Е. Портер, Р. Пребишь, Г. Мюрдаль, Х. Ченери, А. Эйхнер, Д. Е Линдсей, а также отечественных исследователей С. И. Синельников-Мурылев, П. А. Кадочников, С. А. Четвериков, Л. Н. Перегордиева, С. Д. Бодрунов, Е. Н. Назарчук, В. А. Перфилов, В. В. Букреев, Д. А. Смирнов, В. С. Фотин, Д. В. Уваров); при оценке тенденций развития и факторов формирования механизмов импортозамещения в машиностроительной отрасли (К. В. Екимова, О. А. Березинская, Н. А. Кудрова, К. К. Лебедев, З. Ю. Омарова, А. А. Сергеев, И. А. Сопоева, Д. Н. Баранов, Е. И. Бондаренко, В. Н. Борисов, О. В. Почукаева, Н. И. Диденко, А. М. Семенов, Н. Т. Стрельцова, Л. В. Сырямина); при формировании и оценке механизма импортозамещения в структуре промышленной политики (Дж. В. Ньюмен, Л. Г. Матвеева, Н. Э. Сухов, И. И. Слива, В. С. Фотин, М. А. Пашоликов, И. О. Стефанков, Ю. А. Бойко) (С. 13-17, 85-88, 102-105);

использованы авторские разработки, полученные ранее по предметной области диссертационного исследования, в том числе, по теории импортозамещения и протекционизма, теории промышленного производства, теории интеграции

промышленных предприятий в формате управления промышленным кластером, качественным экспертным оценкам замещения импортных товаров отечественными, влияния государственных механизмов поддержки на промышленную политику;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов исследования с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным. Ссылки на авторов и источники, откуда были сделаны заимствования, оформлены с указанием выходных данных и указанием страниц. Работа прошла экспертизу по системе «Антиплагиат», подтвердившую оригинальность текста 90,24 %;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, в том числе методы статистического, корреляционного и регрессионного анализа, репрезентативные совокупности экспертных и статистических данных с соответствующим обоснованием по вопросам влияния импортозамещения на структуру промышленной политики региона для принятия эффективных и рациональных управленческих решений в рамках блоков кластера.

Личный вклад соискателя состоит в:

обосновании темы исследования, оригинальных идей и гипотезы, комплексного подхода к исследованию; в получении исходных данных на основе анализа научно-методических, нормативно-правовых и статистических материалов; в личном участии во внедрении результатов исследования в органах исполнительной власти, в учебном и научном процессах; в обработке и интерпретации полученных результатов; в разработке рекомендаций по реализации механизма импортозамещения в регионе, в подготовке публикаций статей в ведущих рецензируемых журналах и индексируемых в наукометрической базе Web of Science, апробации результатов на конференциях различного уровня.

На заседании 10.12.2018 диссертационный совет принял решение присудить Клипину А.О. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве

17 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не введен на разовую защиту, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета Д 212.070.05, д.э.н., профессор

Хомкалов Г.В.

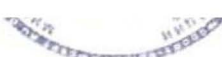
Ученый секретарь диссертационного
совета Д 212.070.05, д.э.н., профессор

Светник Т.В.



одпись

Хомкалов Г.В.



17 12 2011 г.