

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора,
Беломестнова Виктора Георгиевича,
заведующего кафедрой экономики, организации и управления
производством ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный
университет технологий и управления» на диссертацию
Светник Наталии Васильевны на тему: «Методы формирования
промышленной политики в регионе, обеспечивающей переход
к прогрессивным технологическим укладам» на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — «Экономика и
управление народным хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)»

Актуальность темы диссертационного исследования

Поиск новых драйверов экономического, социального и научного развития, сложившиеся тенденции деиндустриализации в промышленности, политика импортозамещения и другие причины вывели проблему формирования промышленной политики в России на новый теоретический и практический уровень. Промышленная политика во многих регионах РФ реализуется как ответ на текущие вызовы и угрозы, при этом она малоэффективна с экономической и экологической точек зрения, не способствует диверсификации отраслей, в большинстве случаев плохо соотносится глобальными научно-технологическими трендами и не отражает интересы всех лиц, заинтересованных в ее реализации.

Автор диссертации считает, что причиной сложившейся ситуации является недостаточное внимание к методам формирования промышленной политики в регионах, в частности использования концепции смены технологических укладов, социотехнического проектирования и приемов коллективной мыследеятельности.

В связи с этим разработка теоретических и научно-практических рекомендаций по обоснованию методов формирования промышленной политики в регионе в условиях смены технологических укладов имеет важное народнохозяйственное значение.

Степень обоснованности научных положений и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных результатов, выводов и рекомендаций, полученных в рамках диссертационного исследования, обеспечена путем использования широкой библиографии источников и официальных статистических данных на русском и английском языках, бухгалтерской отчетности, корреляционно-регрессионного анализа, нормативно-правовых документов. Сформулированные в исследовании теоретические, методические и практические рекомендации обоснованы Светник Н. В. и базируются на трудах известных исследователей в области формирования промышленной политики.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Основной текст изложен на 181 странице, на 66 страницах представлено 15 приложений. Работа обладает внутренним единством, ее структура, представленная в оглавлении, способствует раскрытию проблемы и обоснованию полученных результатов, обладающих научной новизной. Логика исследования обусловлена последовательным рассмотрением теоретических и практических аспектов формирования промышленной политики региона в условиях смены технологических укладов с использованием методологии коллективной мыследеятельности и социотехнического подхода.

Обоснованность авторских положений и личный вклад соискателя подтверждают 12 научных публикаций (6,31 п. л., в т. ч. авторских — 6,11 п. л.), включая 6 статей в научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки РФ, и участие в международных и всероссийских конференциях с широкой географией. Кроме того, результаты диссертации использованы в научно-исследовательской деятельности и в учебном процессе Института народного хозяйства ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», в работе Правительства Иркутской области и Администрации г. Иркутска, что подтверждено справками о внедрении.

**Наиболее существенные научные результаты и новизна,
их теоретическая и практическая значимость**

Проведенное Светник Н.В. многостороннее исследование проблемы методов разработки промышленной политики в регионе позволило получить следующие наиболее значимые результаты, обладающие научной новизной:

1. Предложено учитывать субъектно-объектные и инновационные характеристики региональной промышленной политики, отсутствующие или недостаточно раскрытые в имеющихся научных исследованиях (С. 14-52 диссертации). Расширен перечень субъектов ее разработки за счет собственников бизнеса и иностранных компаний, имеющих интересы в данном регионе, Федеральной налоговой службы России по субъекту РФ, институтов стимулирования промышленной деятельности, активных членов регионального сообщества, предприятий-потребителей промышленной продукции, посреднических и торговых компаний, поставщиков сырья и оборудования, организаций, выступающих за защиту окружающей среды и экологии, и других общественных объединений (С. 80-89 диссертации), которые зачастую не учитываются в работах других исследователей.

2. Показано, что реализация полноценной промышленной политики в регионе возможна только в рамках модели современного рынка, переход к которой в России еще не завершен. В модели определено место и взаимосвязь промышленной политики и поддерживающей экосистемы (С. 46-52 диссертации). Предложена схема последовательно-параллельного процесса формирования и реализации промышленной политики и стратегии развития региона при соблюдении требований и условий со стороны федерального законодательства на верхнем уровне дополненной автором модели современного рынка (С. 89-91 диссертации). Ранее в исследованных автором источниках с привязкой к данной модели перечисленные стратегии и политики не рассматривались.

3. Обосновано комплексное применение концепции смены технологических укладов, социотехнического проектирования и метода коллективной

мыследеятельности при разработке региональной промышленной политики (С. 56-80, С. 92-98 диссертации). Они позволяют дополнить и расширить возможности традиционных способов создания стратегических документов в данной сфере.

4. Предложен метод оценки преобладающих на территории технологических укладов, основанный на анализе структуры ВРП по видам экономической деятельности (С. 102-104 диссертации). Он использован для определения готовности региона к ответам на вызовы научно-технического прогресса. На примере Иркутской области выявлено доминирование устаревших технологических укладов, подтверждающее наличие проблем в сфере разработки промышленной политики (С. 104-117 диссертации). Ранее подобный анализ на материале Иркутской области не проводился.

5. Для оценки эффекта от реализации промышленной политики, обеспечивающей переход к прогрессивным технологическим укладам, проанализирован массив информации по объему ВВП России, США, Китая, Японии и его изменения в зависимости от трех показателей высокотехнологичного развития за 19-36 лет (С. 125-141 диссертации, Приложения 4-15). В результате применения корреляционно-регрессионного анализа только один из трех исследуемых показателей оказался значимым — экспорт высокотехнологичной продукции. Проверена и подтверждена возможность его использования для анализа промышленной политики на мезоуровне (Иркутская область) и микроуровне (филиал ПАО «Корпорация «Иркут») (С. 141-145 диссертации). Автором сформулирован и обоснован перечень ключевых контуров региональной промышленной политики Иркутской области (С. 62-80, 121-145 диссертации).

6. На основе предложенных в диссертации методов проведена апробация процесса формирования промышленной политики в регионе на примере одного из ее главных направлений — создания проекта действующего машиностроительного кластера Иркутской области, в отличие от формально существующего в настоящее время (С. 145-160 диссертации). Показано, данный

проект может стать результатом коллективной мыследеятельности, осуществленной в процессе организационно-деятельностной игры с использованием разработанной автором схемы (С. 92-98 диссертации) и программы с описанием всех этапов (С. 150-154 диссертации). Ранее подобная комбинация методов и приемов для формирования промышленной политики в регионе, обеспечивающей переход к современным технологическим укладам, не использовалась другими авторами.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

В ходе диссертационного исследования автором получены результаты, которые представляют интерес с научно-теоретической и практической точки зрения для региональных властей, руководителей промышленных компаний, работников образовательных и научно-исследовательских организаций и других лиц, заинтересованных в разработке промышленной политики в регионе.

Теоретическая значимость диссертации заключается в развитии положений экономики, организации и управления промышленностью. Практическая значимость заключается в возможности разработки промышленной политики в регионе, актуализированной к требованиям научно-технического прогресса с учетом концепции смены технологических укладов, разработанной на проектной основе в процесс коллективного взаимодействия различных субъектов, которые заинтересованы в ее реализации. Основные положения исследования могут использоваться в высших учебных заведениях при создании и преподавании учебных курсов «Современное государственное управление и государственная служба», «Стратегическое планирование», «Экономика промышленности» и др., при повышении квалификации и переподготовки государственных служащих и руководителей промышленных организаций.

Дискуссионные моменты и замечания по диссертационному исследованию

Диссертация Светник Н. В. является самостоятельным и завершенным научным исследованием, выполненным на актуальную тему и предназначенным для решения важной научно-практической задачи в области формирования региональной промышленной политики. Тем не менее, следует отметить ряд спорных и дискуссионных моментов:

1. Автор развивает перспективную идею формирования промышленной политики в контексте смены технологических укладов (С. 35-46 диссертации), однако не достаточно полно затрагивает вопрос о критериях определения уровня технологического уклада, преобладающего в производственных системах региона и могущих служить целями формирования промышленной политики. Также работа выиграла бы при более полном описывании альтернативных вариантов и концепций целевого технологического уклада для конкретных регионов, которые могут быть использованы при разработке промышленной политики.

2. На С. 127 диссертации приведена табл. 3.7 «Прогноз изменения объема ВВП России в зависимости от внутренних инвестиций в исследования и разработки (рассчитано автором)». Следовало бы пояснить в каком периоде предполагается планируемый рост ВВП и как получены данные по увеличению инвестиций в исследования и разработки для позитивного, умеренного и негативного прогнозов, так как даже негативный прогноз говорит о высоком увеличении инвестиций.

3. На С. 93-96 диссертационной работы коллективной мыследеятельности предложена структурно-функциональная схема организационно-деятельностной игры по разработке региональной промышленной политики (рис. 2.3) в которой большая роль отводится организаторам (руководитель, игротехники, методологи, исследователи), а также «фокусным» организационно-методологическим группам. Было бы логично, если автор раскрыл критерии отбора участников игры в данные группы, а также сформировал под-

ходы к оценке наличия в регионах интеллектуального потенциала для организации таких игр, что напрямую связано с необходимостью привлечения специалистов из центральных регионов для формирования региональной промышленной политики.

4. В диссертации экологический аспект региональной промышленной политики затронут в модели ее формирования как социотехнического проекта (рис. 2.1) и в списке основных направлений новой индустриализации в условиях деиндустриализации экономики РФ и регионов (С. 77-80 диссертации), в предложенном авторе расширенном перечне субъектов, которые должны принимать участие в разработке региональной промышленной политики, и при их позиционной стратификации (С. 86-88 диссертации), при характеристике проблемного поля Иркутской области и в перечне выделенных автором ключевых контуров региональной промышленной политики (С. 121-125 диссертации). Можно порекомендовать соискателю в дальнейших исследованиях раскрыть этот аспект более детально.

Заключение о соответствии диссертации установленным критериям

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что диссертация Светник Н. В. на соискание ученой степени кандидата экономических наук является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной для развития экономики, организации и управления промышленностью задачи по выбору методов формирования региональной промышленной политики.

Диссертационное исследование обладает внутренним единством и содержит научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты и имеющие научную новизну и практическую значимость, подтверждающие личный вклад соискателя в экономическую науку. Автором опубликовано 12 статей, в которых полностью отражены основные результаты исследования, в т. ч. 6 статей в научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки РФ (4,1 п. л., авторских — 3,9 п. л.). Автореферат диссертации раскрывает ключевые положения диссертационного исследования.

Диссертация Светник Н. В. на тему: «Методы формирования промышленной политики в регионе, обеспечивающей переход к прогрессивным технологическим укладам» соответствует паспорту специальностей ВАК при Минобрнауки РФ 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)», пунктам 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности и 1.1.16. Промышленная политика на макро- и микроуровне. В работе соблюдены требования, предъявляемые к кандидатским диссертациям, согласно пп. 9-14 положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018). Автор диссертации, Светник Н. В., заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

Доктор экономических наук,
профессор, заведующий кафедрой
экономики, организации и управления
производством ФГБОУ ВО
«Восточно-Сибирский государственный
университет технологий и управления»

В. Г. Беломестнов

«22» апреля 2019 г.

Беломестнов Виктор Георгиевич
Почтовый адрес: 670013, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская,
д. 40В, строение 1, ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский
государственный университет технологий и управления»
Тел.: +7 (3012) 21-27-42
E-mail: b_v_g02@list.ru

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Личную подпись

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

И.Н. Хантаева

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ