

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Калентьевой Натальи Александровны «Развитие организационно-экономического механизма модернизации и реконструкции жилищного фонда крупного города», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)»

В целостной системе социально-экономических потребностей жилье для человека занимает важное место, поскольку удовлетворение в нем в наибольшей степени отражается на общем уровне и качестве жизни, на формировании базовых условий для воспроизводства и жизнедеятельности. Именно в сфере жилищного хозяйства реализуются основные социально-экономические программы повышения материального и культурного уровня людей, расширения возможностей для их отдыха и досуга, использования свободного времени. Жилищное хозяйство всегда оказывало и будет оказывать самое непосредственное и значительное воздействие на решение долговременных проблем социально-экономического развития общества.

Жилье как личная материальная потребность подразумевает необходимость не только иметь собственно жилище, но и содержать его на должном уровне, не просто пригодном для проживания, но и комфортном. Данное утверждение справедливо для всех типов жилья. Решение жилищной проблемы зависит от параметров, обеспечивающих комфортность проживания и в обобщенном виде от объема и качества услуг, предоставляемых населению. Задачи эти известны науке и являются предметом исследований многих ученых, но, однако, не в полной мере решены и разработаны как наукой, так и практикой, о чем свидетельствует наличие этих проблем во многих регионах и крупных городах, и множества групп населения, условия проживания которых далеки от комфорта даже в приблизительном толковании. В этой связи исследование выполнено на актуальную тему.

Заслуживают положительной оценки полученные результаты, в частности предложено авторское определение организационно-экономического механизма модернизации и реконструкции жилищного фонда как изменения «совокупности методов, процедур, уровней принятия организационно-управленческих решений и элементов процесса управления модернизацией и реконструкцией жилищного фонда крупного города, в структуре которого преобладает вторичный, включая ветхий, жилищный фонд», причем, в качестве одного из элементов управления автором разработано программное обеспечение «AORV», и как «экономического обеспечения модернизации и реконструкции жилищного фонда с учетом распределения по государственным программам, обеспечивающего повышение комфортности жилищного фонда и результативность программы «Жилище», национального проекта «Жилье и городская среда» в крупном городе, в структуре которого вторичный фонд преобладает» (с. 9-10).

В целом все полученные результаты формируют новый теоретико-методический подход к развитию организационно-экономического механизма модернизации и реконструкции жилищного фонда в крупном городе, включая методику оценки состояния жилищного фонда с применением модели линейной регрессии (с. 11-12), методический подход к разработке структурно-логических и экономико-математических моделей развития организационно-экономического механизма модернизации и реконструкции жилищного фонда крупного города (с. 13-16), непосредственно модель организационно-экономического механизма модернизации и реконструкции по уровням построения системы управления

программами модернизации и реконструкции жилищного фонда и обоснование основных направлений и мероприятий реализации предложенных моделей и методик (с.17-20).

В качестве уточняющих вопросов к содержанию автореферата отмечаем следующее:

1. В целом поддерживая точку зрения соискателя, хотелось бы уточнить – насколько оправданно вообще повышение комфортности ветхого жилищного фонда, как это отмечено в проблематике и результатах проведенного автором исследования?
2. Конкретно автором рассмотрена выборка многоквартирных домов на примере г. Волгограда (таблицы 1-2), но в автореферате недостаточно уточнены данные – какие это дома по инженерно-технологическим и объемно-планировочным решениям, какова их степень концентрации по районам города и может ли считаться эта выборка репрезентативной?
3. Насколько ситуация по состоянию вторичного жилья, его динамике и структуре жилищного фонда г. Волгограда является типичной для других крупных городов?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают общей положительной оценки представленных к защите научных положений и результатов исследования. Автореферат диссертации и диссертация на тему «Развитие организационно-экономического механизма модернизации и реконструкции жилищного фонда крупного города» соответствуют требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 08.00.05. - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управления предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)) согласно «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842, соискатель Калентьева Наталья Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по заявленной научной специальности.

Профессор кафедры теории и систем отраслевого управления
Института отраслевого менеджмента, ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Доктор экономических наук, профессор

Блех Евгений Михайлович

«_____ 2019 г.

Контактная информация: ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, пр-т Вернадского, 82, корп. 6 офис 3022
Телефоны: +7 (495) 956-95-59, +7 (903) 668-94-83
Электронная почта: blekh-em@ranepa.ru



Государственная

Федеральная служба