

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.070.05, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № ____

решение диссертационного совета от 28 сентября 2021 г. № 7

О присуждении **Филюшиной Кристине Эдуардовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Организационно-экономический механизм управления строительством энергоэффективного малоэтажного жилья на основе государственно-частного партнерства» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)» принята к защите 22 июня 2021 г., протокол заседания № 2, диссертационным советом Д 212.070.05, созданным на базе ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11, приказ Минобрнауки РФ № 760/нк от 03 декабря 2012 г. с частичными изменениями приказами №760/нк от 03 декабря 2012 г., с частичными изменениями приказами 467/нк от 26.04.2018 г., 240/нк от 24.10.2018 г., 612/нк от 08.07.2019, 1138/нк от 02.12.2019, 746/нк от 25.11.2020, 560/нк от 03.06.2021 г.

Соискатель Филюшина Кристина Эдуардовна, 30 сентября 1987 года рождения.

В 2012 году соискатель окончила аспирантуру ГОУ ВПО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (с 15.05.2018 года ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет»).

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему: «Управление рисками при реализации инвестиционно-строительных проектов в регионе на основе государственно-частного партнерства (на примере Томской области)» защитила в 2012 году в диссертационном совете Д 212.223.04, созданном на базе ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет». Филюшина Кристина Эдуардовна работает в ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» в должности доцента кафедры экономики, организации, управления строительством и жилищно-коммунальным комплексом. С 2018 года также является начальником учебно-методического управления данного университета.

Диссертация выполнена на кафедре инженерно-экономической подготовки ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» Министерства

науки и высшего образования Российской Федерации (с 2021 года переименована в кафедру экономики строительства и управления недвижимостью).

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент Астафьев Сергей Александрович, заведующий кафедрой экономики строительства и управления недвижимостью ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», г. Иркутск.

Официальные оппоненты:

Гасилов Валентин Васильевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры цифровой и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», г. Воронеж.

Платонов Анатолий Михайлович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и управления строительством и рынком недвижимости ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург.

Саенко Ирина Александровна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры проектирования зданий и экспертизы недвижимости ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» г. Волгоград, в своем положительном отзыве, подготовленным Максимчук Ольгой Викторовной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой «Цифровая экономика и технологии управления в городском хозяйстве и строительстве», и утвержденный ректором ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» доктором химических наук, профессором Александром Валентиновичем Навроцким, указала, что проведенное исследование является полным, завершенным, развивает теорию и методологию инвестиционно-строительного проектирования с учетом заданных условий государственно-частного партнерства и повышения энергоэффективности малоэтажного жилья для населения. Диссертационная работа полностью соответствует всем критериям, предъявляемым к научным работам соответствующего уровня, а автор Филюшина Кристина Эдуардовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)».

Соискатель имеет 147 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 65 работ общим объемом 32,56 п. л. (объем авторского текста 12,56 п. л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 25 статей, 3 монографии и 8 публикаций в изданиях, входящих в реферируемые базы данных Scopus и Web of Science.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

а) монографии

1. Филюшина К. Э. Управление рисками при реализации инвестиционно-стро-

ительных проектов в регионе на основе государственно-частного партнерства (на примере Томской области) / К. Э. Филюшина. – Томск : Издательство Томского архитектурно-строительного университета. – 2013. – 93 с. (5,81 п. л.).

2. Филюшина К. Э. Формирование концептуальной региональной модели управления интенсификацией процессов реализации проектов государственно-частного партнерства в малоэтажном строительстве с учетом требований энергетической эффективности / К. Э. Филюшина, Н. Н. Минаев, Н. В. Гусакова, А. М. Гусаков, О. И. Добрынина – Томск : Издательство Томского архитектурно-строительного университета. – 2017. – 124 с. (7,75 п. л. / 4,75 п. л.).
3. Филюшина К. Э. Разработка механизмов развития инвестиционно-строительных проектов малоэтажного жилищного строительства (на примере города Томска) / К. Э. Филюшина. – Томск : Издательство Томского архитектурно-строительного университета. – 2019. – 63 с. (3,94 п. л.).

б) статьи в научных рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК

4. Филюшина К. Э. Обоснование современной организационной модели малоэтажного жилищного строительства / К. Э. Филюшина, Н. В. Гусакова, О. И. Добрынина, Н. Н. Минаев, Е. А. Жарова, Ю. А. Меркульева, А. С. Рунькова // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2016. – № 3 (56). – С. 166–178. (0,75 п. л. / 0,5 п. л.).
5. Филюшина К. Э. Методология и закономерности управления процессами регионального планирования в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности проектов малоэтажного строительства / К. Э. Филюшина, Н. В. Гусакова, О. И. Добрынина, Н. Н. Минаев, Е. А. Жарова, Ю. А. Меркульева, А. С. Рунькова // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 12 (435). – С. 63–79. (1 п. л. / 0,5 п. л.).
6. Филюшина К. Э. Управление рисками при реализации малоэтажных проектов в строительстве / К. Э. Филюшина, Н. В. Гусакова, О. И. Добрынина, Н. Н. Минаев // Вопросы управления. – 2017. – № 1 (44). – С. 172–182. (0,63 п. л. / 0,4 п. л.).
7. Филюшина К. Э. О развитии малоэтажного строительства на основе фазового анализа и методов прогнозирования / К. Э. Филюшина, Н. В. Гусакова, О. И. Добрынина, А. А. Ярлакабов, Н. Н. Минаев // Экономика строительства. – 2017. – № 5 (47). – С. 67–78. (0,69 п. л. / 0,5 п. л.).
8. Филюшина К. Э. Развитие государственно-частного партнёрства в малоэтажных инвестиционно-строительных проектах / К. Э. Филюшина, С. А. Астафьев // Экономика строительства. – 2018. – № 4 (52). – С. 13–21. (0,5 п. л. / 0,3 п. л.).
9. Филюшина К. Э. Развитие энергоэффективных малоэтажных проектов жилищного строительства / К. Э. Филюшина, Н. В. Гусакова, А. А. Ярлакабов, О. И. Добрынина, С. А. Астафьев // Экономика строительства. – 2019. –

№ 4 (58). – С. 28–37 (0,56 п. л. / 0,3 п. л.).

10. Филюшина К. Э. Оценка эффективности реализации инвестиционно-строительного проекта на примере строительства энергоэффективного малоэтажного посёлка / К. Э. Филюшина, Н. А. Ярушкина, С. А. Астафьев // Экономика строительства. – 2019. – № 5 (59). – С. 73–80. (0,44 п. л. / 0,3 п. л.).
11. Филюшина К. Э. Комплексная оценка теплотехнических параметров при строительстве и эксплуатации малоэтажных зданий / Н. В. Гусакова, К. Э. Филюшина, Т. И. Романова, А. А. Ярлакабов // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2019. – Т. 21. – № 5. – С. 99–114. (0,94 п. л. / 0,6 п. л.).
12. Филюшина К. Э. Формирование концепции развития инвестиционно-строительных проектов малоэтажного жилищного строительства / К. Э. Филюшина // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 9 (110). – С. 1306–1309. (0,19 п. л.).
13. Филюшина К. Э. Механизм управления энергоэффективными малоэтажными инвестиционно-строительными проектами на основе государственно-частного партнерства / К. Э. Филюшина // Baikal Research Journal. – 2020. – Т. 11, № 1. (0,56 п. л.).

в) публикации в изданиях, входящих в реферативные базы данных Scopus и Web of Science

14. Филюшина К. Э. Development of management mechanisms for investment and construction projects of energy-efficient low-rise construction / K. E. Filyushina, S. A. Astafyev, N. V. Gusakova, O. I. Dobrynina, A. A. Yarlakabov // In: Kaz M., Ilina T., Medvedev G. (eds) Global Economics and Management: Transition to Economy 4.0. Springer Proceedings in Business and Economics. Springer, Cham. – 2019. – P. 259–268. (0,56 п. л. / 0,3 п. л.).
15. Филюшина К. Э. Management of investment and construction projects of low-rise building construction with account of requirements of energy efficiency / K. E. Filyushina, S. A. Astafyev, N. V. Gusakova, O. I. Dobrynina, A. A. Yarlakabov // In: Murgul V., Pasetti M. (eds) International Scientific Conference Energy Management of Municipal Facilities and Sustainable Energy Technologies EMMFT 2018. Advances in Intelligent Systems and Computing, Springer, Cham. – 2018. – V. 983. – P. 174–184. (0,63 п. л. / 0,4 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все положительные), содержащие следующие критические замечания:

- в отзыве ведущей организации ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»:

1. Полученный в результате исследования и апробации организационно-экономический механизм управления строительством энергоэффективного малоэтажного жилья на основе государственно-частного партнерства носит частный характер, т.к. соответствует конкретному региону и предложен на примере проектов энергоэффективного малоэтажного жилищного строительства. В связи

с этим остается нераскрытым вопрос о границах применения и/или универсальности данного механизма в реалиях других регионов РФ? 2. В работе приведена схема взаимодействия субъектов малоэтажного жилищного строительства на основе государственно-частного партнерства (стр. 57), однако из диссертации не ясно чем отличается предложенная система управления от обычной бизнес-модели. 3. Автором предложена авторская методика анализа и оценки возможных рисков, возникающих в малоэтажном жилищном строительстве, однако не указаны преимущества данной методики. В диссертации не приведены принципы оценки выявляемых вероятностей, тяжести и важности рисков, при реализации инвестиционно-строительных проектов и на основе государственно-частного партнерства. 4. При анализе региональных программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности (С. 127-148) автор ограничивается общим содержанием программ, не рассматривая конкретные результаты энергоэффективного жилищного строительства, в том числе малоэтажного, по регионам РФ на основе аналитических данных ГК Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (на сайте «Энергоэффективность в ЖКХ»). Автором не в полной мере рассмотрены возможности применения рекомендаций Минэкономразвития РФ по реализации проектов государственно-частного партнерства с точки зрения энергосервисных контрактов в энергоэффективном малоэтажном строительстве. 5. В механизме, а затем и в экспериментальном расчете не четко показаны социально-экономические эффекты, возникающие в результате внедрения комплекса мероприятий, направленных на развитие малоэтажного строительства на основе государственно-частного партнерства. 6. В п. 5.1 (С. 212-202) приведен расчет эксплуатационной привлекательности малоэтажного дома и выбор оптимального источника теплоснабжения малоэтажного дома (на примере малоэтажного дома в г. Томске), однако нет пояснения, почему именно эти котельные агрегаты (электрический, газоконденсационный, мазутный, на угле, пиролизный и т.д.) применяются при расчете. Может ли предложенная методика оптимального выбора энергоэффективных источников теплоснабжения малоэтажного дома (п. 4.1 С. 166-174) применяться для других котельных агрегатов.

- в отзыве официального оппонента доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры цифровой и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», г. Воронеж, Гасилова Валентина Васильевича:

1. В чем отличие представленной в диссертационном исследовании в п. 4.2.2, С. 183-189 методики анализа и оценки рисков, возникающих при реализации инвестиционно-строительных проектов от существующих методик. 2. Какое влияние на развитие инвестиционно-строительных проектов Томской области оказывают выявленные в процессе анализа оценки рисков факторы, определяющие состояние строительного комплекса. В работе в п. 5.2 на С. 222 не указано какие мероприятия следует проводить для устранения рисков вошедших в кате-

горию тяжелых рисков, необходимо пояснить какие мероприятия следует проводить для устранения данных рисков. 3. Остается не ясным, для каких городов по уровню социально-экономического развития актуален представленный в главе 4, С. 150-200 организационно-экономический механизм управления инвестиционно-строительными проектами малоэтажного строительства на основе государственно-частного партнерства и для каких территорий предлагается строительство малоэтажных домов. 4. С чем связана необходимость доработки существующей схемы взаимодействия между участниками проектов ГЧП (рисунок 1.10, С. 55), а также на рисунке 1.11 С. 57 представлена схема взаимодействия в проектах малоэтажного строительства, основанных на принципах ГЧП, но остается не ясным вопрос, а какие функции будет выполнять предлагаемый автором Центр развития ГЧП. 5. Для больших территорий, например, Томской области, имеющих различные климатические, социально-экономические и воспроизводственные условия, следовало, на наш взгляд, наряду с реалистичным и оптимистичным вариантом прогноза рассмотреть пессимистический вариант, учитывающий условия пандемии, санкции со стороны ряда стран НАТО, существенные изменения климата и уровня доходов определенных групп населения в РФ.

- в отзыве официального оппонента доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и управления строительством и рынком недвижимости ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, Платонова Анатолия Михайловича:

1. По главе 2: В п. 2.1, на С. 75 (таблица 2.3) представлена классификация малоэтажного строительства, однако не уточнено для чего была сделана данная классификация и какие существуют недостатки у существующих классификаций. Расчеты и апробация представленная в диссертационном исследовании рассматривается на примере малоэтажных домов блокированного типа, требуется пояснение с чем связано строительство именно блокированных малоэтажных домов и за счет чего происходит экономия при строительстве данных домов. 2. Полученный в результате исследования и апробации механизм управления строительством энергоэффективного малоэтажного жилья на основе государственно-частного партнерства носит частный характер, т.к. соответствует конкретному региону и предложен на примере проектов малоэтажного жилищного строительства. В связи с этим остается нерешенным вопрос: можно ли унифицировать предложенную модель для других регионов РФ? 3. В п. 4.2.1 (С. 181-182) представлен авторский метод оценки эффективности взаимодействия субъектов инвестиционно-строительных проектов малоэтажного жилищного строительства, апробация данного метода представлена в п. 5.2 (С. 216-220), остается не ясным для чего требуется эта оценка и к какому результату приводит. 4. В п. 5.1 (С. 208-212) приведен расчет эксплуатационной привлекательности малоэтажного дома

и выбор необходимых строительных материалов (на примере малоэтажного инвестиционно-строительного проекта в г. Томске), однако нет пояснения, почему именно эти строительные материалы (кирпич, дерево, газобетон) применяются при расчете. Остается не ясно для чего применялся методом анализа иерархий американского ученого Томаса Саати (п. 4.1, С. 164-166) и может ли предложенный механизм выбора строительных материалов для строительства малоэтажного жилья применяться для других строительных материалов.

- в отзыве официального оппонента доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры «Проектирование зданий и экспертиза недвижимости» ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск, Саенко Ирины Александровны:

1. Хотелось бы уточнить название таблицы (С. 50, табл. 1.3 по тексту диссертации и С. 13, табл. 1 по тексту автореферата) и каким образом в ней определена степень развития в баллах, на основании которой определен тип города: кризисный, экстенсивный, умеренный, развивающийся, интенсивный, а также как понимать в содержательном плане участие государства в проектах ГЧП в зависимости от социально-экономического развития города, обозначенное в работе как «минимальное», «минимальное, может варьироваться при заселении или расселении населения», «максимальное» (С. 52, табл. 1.4 по тексту диссертации и С. 13, табл. 2 по тексту автореферата). 2. В тексте диссертации (С. 14 и 160) и в автореферате (С. 9 и 21) указано, что при выборе строительных материалов и технологий для возведения малоэтажного дома необходимо соблюдение основных критериев: экологичности, энергоэффективности, безопасности, доступности и комфорта, с учетом климатических особенностей региона. Каким образом были определены именно эти критерии и их важность? 3. Объясните, что понимается под энергоэффективностью в жилищной сфере и какова специфика малоэтажного энергоэффективного строительства. Как учитывается при выборе строительных материалов и технологий класс энергоэффективности зданий? 4. В тексте диссертации (С. 123, табл. 3.15) приведен расчет «коэффициента доступности малоэтажного дома», при этом расчет идет на семью из 2 человек, а коэффициент семейности для Томской области составляет 3,0 в соответствии с данными Росстата (об этом указано на С. 202 по тексту диссертации). Объясните термин, поясните какая методика легла в основу расчета этого коэффициента и почему существует разница в уровне показателя? 5. В работе эффективность механизма управления инвестиционно-строительными проектами малоэтажного строительства определяется через расчеты эксплуатационной, организационной, инвестиционной привлекательности при их реализации. Возможна ли на их основе интегральная оценка проектов?

- в отзыве на автореферат доктора экономических наук, профессора Школы инженерного предпринимательства ФГАОУ ВО Национального исследовательского Томского политехнического университета Никулиной

Ирины Евгеньевны: 1. В диссертации проводится анализ малоэтажного строительства в России, оценивался ли зарубежный опыт малоэтажного строительства? В каких странах пользуется популярностью строительство малоэтажного жилья? Чем объясняется популярность малоэтажного жилья за рубежом? 2. На С. 18 автореферата сказано, что роль малоэтажного строительства в настоящее время недооценена, отсутствуют целевые установки по развитию малоэтажного строительства, с чем это связано и как можно устранить недостатки строительства некачественного и дорогого малоэтажного жилья? 3. В чем значимость темы диссертационного исследования для актуального сегодня проекта строительной отрасли «Умный город», связанного с цифровизацией экономики?

- в отзыве на автореферат доктора экономических наук, профессора кафедры государственного, муниципального управления и экономической безопасности Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), Черненко Ольги Борисовны: 1. На С. 14 автореферата представлены факторы, определяющие состояние строительного комплекса, поясните пожалуйста, что относится к факторам внешней и внутренней среды, факторам косвенного и непредсказуемого воздействия и инновационным факторам. 2. На основе разработанной модели взаимодействия субъектов малоэтажного жилищного строительства (п. 7, С. 24-27) возникает вопрос, а как на сегодняшний день происходит взаимодействие между участниками проектов ГЧП, требуется ли вносить изменения в существующую схему взаимодействия государства и частного партнера на основе ГЧП.

- в отзыве на автореферат доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры «Государственное и муниципальное управление» ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», Намхановой Маргариты Валентиновны: 1. На С. 35 автореферата отмечено, что «На основе проведенных расчетов экономически целесообразным является доля участия государства в инвестиционно-строительном проекте до 35 %». Какова, по мнению автора, будет эффективность предлагаемого механизма при изменении данного показателя – до или более 35 %? 2. В автореферате не отражены возможности и ограничения для применения предлагаемого в работе механизма в других регионах Российской Федерации, отличающихся по природно-климатическим условиям, уровню социально-экономического развития и другим факторам.

- в отзыве на автореферат доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики строительства и ЖКХ Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета, заслуженного деятеля науки РФ, директора АНО «Институт проблем экономического возрождения», Асаула Анатолия Николаевича: 1. В тексте диссертации используется термины: строительная отрасль, строительный комплекс, вид экономической деятельности «Строительство», но отраслевое управление экономикой в РФ упразднено в 2005 году, и вместо ОКОНХ введен ОКВЭД. На его уровне отсутствует понимание комплекса как единой экономической системы, связанной территориальным развитием и общим инвестиционно-строительным

циклом. Но поскольку виды экономической деятельности, выделенные в ОКВЭД в рамках инвестиционно-строительной деятельности, не интерпретированы и не связаны с нормативно-законодательным полем РФ, научная и практическая объективность широко использует термин «региональный ИСК» и «инвестиционно-строительная сфера». При этом ведущие научные школы дают разные дефиниции этим понятиям. Представляется необходимым в диссертации приводить определения, фиксирующие смысл используемых термин. 2. Строительство доступного и энергоэффективного жилья при массовой застройке возможно при реализации индустриальной технологии сборки малоэтажных домов, изготовленных на заводе домокомплектов при подготовленной территории под ИЖС и обеспечении инженерными коммуникациями. Из автореферата не ясно насколько реализуются вышеуказанные условия.

- в отзыве на автореферат доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой муниципального менеджмента ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», почетного работника ВПО РФ, Романовой Анны Ильиничны: 1. В диссертации выбор строительных материалов проводился по критериям экологичность, энергоэффективность, безопасность, комфорт проживания и доступность. Возможно ли обосновать выбор строительных материалов с использованием любых других критериев, необходимых для населения, частного партнера или государства. 2. Какие эффекты получает собственник малоэтажного дома при использовании разработанной автором методики оптимального выбора энергоэффективных источников теплоснабжения и водообеспечения?

- в отзыве на автореферат доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой «Экспертиза и управление недвижимостью» ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», Пешкова Виталия Владимировича: 1. В пункте 1, С. 13. автор выделил типы городов в зависимости от социально-экономического развития (таблица 2). При этом не сформулированы основные социально-экономические критерии, в соответствии с которыми города были распределены по группам. Судя по автореферату, проекты малоэтажного строительства рассматриваются исключительно применительно к пригородным территориям. Возникает вопрос – Применим ли предлагаемый механизм управления к проектам застройки городских территорий? 2. На С. 4 автореферата приведены данные о нуждающихся за 2018 год 2,364 млн чел. Будет ли снижение нуждающихся в жилых помещениях за счет внедрения представленного в работе организационно-экономического механизма и для чего участвовать бизнесу и государству в реализации данных проектов.

- в отзыве на автореферат доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», Кузовлевой Ирины Анатольевны: 1. В работе, если судить по автореферату, не нашли отражения вопросы распределения рисков между участниками ГЧП, не выделены измеряемые и не измеряемые риски, недостаточно корректно при оценке рисков

применено понятия «тяжести» риска. Более обоснованно было бы применение таких понятий, как допустимые, критические, катастрофические риски. 2. Для расчета доступности жилья использовался «коэффициент доступности жилья», с чем связан именно такой расчет данного коэффициента, ведь существуют различные подходы к нахождению данного показателя (С. 20).

- в отзыве на автореферат доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой «Экономики, организации и управления производством» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», Хрусталева Бориса Борисовича: 1. На С. 15 автореферата рисунок 1 представлена концепция развития малоэтажного жилищного строительства на основе ГЧП, хотелось бы увидеть более подробно, какие существуют основные формы, модели и механизмы реализации проектов на основе ГЧП или это присутствует в самой диссертации. 2. Помимо разработки механизма управления проектами малоэтажного строительства на основе государственно-частного партнерства с учетом требований энергетической эффективности (п.10 автореферата), должны быть установлены нормы и правила реализации данных проектов, рассматривали вы их в своей диссертационной работе.

- в отзыве на автореферат доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры инноваций и предпринимательства ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», Когана Антона Борисовича: 1. В тексте автореферата не описано решение первой задачи, сформулированной на С. 6 автореферата («выявить возможную степень участия государства в малоэтажных инвестиционно-строительных проектах...»). 2. В классификации городов (С. 13 автореферата) не учтена обеспеченность населения жильем, не предложены численные критерии для определения качественных характеристик степени развития («низкая», «средняя», «высокая»), что ставит под сомнение возможность практического применения данной классификации. 3. Для выбора строительных материалов и технологий теплоснабжения предложено использование методов ранжирования альтернатив по совокупности показателей. Но необходимо обоснование преимуществ этого подхода перед существующими, например, по сравнению с выбором альтернативных технологий на основе приведённой стоимости затрат. Наряду с этим состав альтернатив необходимо дополнить двумя технологиями теплоснабжения (на жидком топливе и геотермальной). 4. В методике оценки инвестиционной привлекательности (С. 29 автореферата) не описан порядок оценки эффективности ГЧП для государства (в соответствии с действующими нормативами), а эффективность участия частного партнера (формула 23) оценивается по изменению прибыли, а не по более информативным показателям (чистой текущей стоимости инвестиций или стоимости фирмы).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты доктор экономических наук, профессор Гасилов В. В., доктор экономических наук, профессор Платонов А. М., доктор экономических

наук, доцент Саенко И. А. обладают профессиональными компетенциями и знаниями, соответствующими тематике диссертационного исследования в сфере жилищного строительства, позволяющие оценить диссертационную работу, что подтверждается наличием многочисленных профильных публикаций по проблематике представленной работы. Ведущая организация ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» широко известна своими достижениями в различных направлениях экономики и управления жилищным строительством, а ее сотрудники имеют публикации в рецензируемых научных изданиях, в том числе из перечня ВАК Минобрнауки России, что обеспечивает объективность оценки научной и практической ценности диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция развития малоэтажного строительства для пригородных территорий, развивающая положения и подходы ученых в области малоэтажного строительства (Пригарин С. А., Крыгина А. М., Файзуллин И. Э., Асаул А. Н., Казаков Ю. Н., Пасяда Н. И., Денисова И. В., Ивакин Е. К., Шеина С. Г. и др.) в части интеграции инструментов, методов, механизмов, критериев оценки эффективности и форм регулирования данной сферы на основе усовершенствованной автором модели государственно-частного партнерства, в совокупности повышающих эксплуатационную, организационную и инвестиционную привлекательность малоэтажного строительства для всех его участников (С. 7; 9; 13; 18; 30-45; 60-72; 78-86; 150-200; 244-248),

предложены: 1) оригинальная научная гипотеза исследования, согласно которой качество жизни россиян возможно значительно повысить за счет согласования интересов государства, застройщиков и населения в развитии малоэтажного строительства блокированного типа с использованием инструментов государственно-частного партнерства и с соблюдением принципов доступности, безопасности, комфортности, экологичности и энергоэффективности, тогда как в настоящее время в теории и практике доминируют интересы крупных застройщиков в строительстве многоэтажного жилья в черте городских муниципальных образований (С. 10; 20-29; 72-86; 150-158); 2) нетрадиционный подход к исследованию динамики развития малоэтажного строительства на основе фазового метода, неприменяемого ранее в анализе динамики малоэтажного строительства. Новизна метода заключается в построении и визуализации фазовых портретов состояния малоэтажного строительства в заданный промежуток времени с использованием показателя цепного абсолютного прироста, обеспечивающего переход от временного соотношения к экономическим показателям (С. 9; 13; 109-127; Приложение 5, С. 286-303); 3) нетрадиционный подход к оценке взаимодействия субъектов малоэтажного жилищного строительства на основе адаптации метода Паттерна к определению рейтингового места каждого субъекта в реализации малоэтажного инвестиционно-строительного проекта и оценки риска его деятельности в совокупном риске проекта (С. 10; 14; 170-183; 215-220). Новизна

выявления и оценки возможных рисков заключается в использовании авторского подхода к их классификации по внешним и внутренним факторам среды осуществления проектов малоэтажного строительства, косвенным и непредсказуемым событиям, инновационным и природно-климатическим факторам с использованием усовершенствованного автором метода экспертных оценок в части оценки вероятности возникновения рисков и тяжести их последствий (С. 10; 14; 48-55; 183-189; 220-223; Приложение 5, С. 286-303); 4) нетрадиционный подход к выбору строительных материалов и технологий теплоснабжения для возведения малоэтажного дома на основе адаптации методики анализа иерархий и развития положений методики Борда и Бофа за счет введения следующих основных критериев – экологичности, энергоэффективности, безопасности, доступности, комфорта и климатических особенностей региона, комплексно не учитываемых в существующих методиках выбора (С. 10; 14; 150-169; 202-215; Приложение 5, С. 286-303); 5) нетрадиционный подход с использованием метода имитационного моделирования к оценке инвестиционной привлекательности малоэтажных проектов, обеспечивающий баланс интересов и согласование доли участия государства и частного партнера, не рассматриваемые в существующих исследованиях (С. 10; 15; 20-29; 189-200; 223-242),

доказана: 1) закономерность эволюции малоэтажного строительства, обусловленной усилением перехода от точечной городской застройки к линейно-протяженным структурам поселений вокруг крупных городов, вдоль транспортных артерий, учитывающих развивающиеся потребности населения в создании комфортного жилищного пространства (С. 20-29; 41-59); доказательная база основана на изучении потребностей населения, оценке состояния развития строительного комплекса, анализе региональных программ развития малоэтажного строительства и повышения энергетической эффективности эксплуатации жилья, достигаемой за счет реализации проектов малоэтажного строительства блокированного типа с использованием государственно-частного партнерства (С. 87-97; 98-108; 127-149; Приложение 1, С. 277-280; Приложение 2, С. 281-282; Приложение 3, С. 283-284; Приложение 4, С. 285); 2) перспективность использования новых идей в теории экономики, организации и управления строительством, создании инвестиционно-строительных проектов малоэтажного строительства и эксплуатации жилья с использованием предложенного в диссертации организационно-экономического механизма управления (С. 150-200); перспективность новых идей подтверждена их апробацией на примере строительства энергоэффективного малоэтажного поселка в районе Кузовлевского тракта г. Томска с определением его эффективности для инвестора, государства и населения. Подтверждена возможность его применения в других регионах России (С. 201-242; Приложение 5, С. 285-303),

введены: 1) измененная трактовка понятия «государственно-частное партнерство в малоэтажном строительстве», общепринятое понятие – механизм привлечения долгосрочных инвестиций (Асаул А.Н., Чернов А.В., Коростин С.А. и др.), введенное в диссертации – сбалансированное взаимодействие между государством и субъектами строительного комплекса с целью создания социально

ориентированных и общественно-значимых объектов, обеспечения потребителей доступным, безопасным, экологичным, энергоэффективным и комфортным жильем; новизна заключается в раскрытии сути механизма государственно-частного партнерства и усилении аспектов сбалансированности и социальной ориентации действий участников партнерства (С. 35-44; 63-72); 2) измененная трактовка классификации городов в зависимости не только от традиционно учитываемого их социально-экономического уровня, но и от развития строительного комплекса, влияющего на участие государства в инвестиционно-строительных проектах малоэтажного строительства, а также на минимизацию возможных рисков, возникающих при их реализации (С. 49-55; 183-189; 220-223; Приложение 5, С. 297; 302-303).

Теоретическая значимость диссертационного исследования обоснована тем, что:

доказаны: 1) применимость разработанной автором методологии решения проблемы формирования организационно-экономического механизма управления строительством энергоэффективного малоэтажного жилья на основе государственно-частного партнерства, отсутствующей в существующей теории и практики экономики, организации и управления строительством (С. 60-71; 150-200; 201-242); 2) применимость разработанной методики анализа и оценки возможных рисков, возникающих в малоэтажном жилищном строительстве, новизна которой заключается в адаптации метода экспертных оценок к учету рисков в инвестиционно-строительных проектах малоэтажного строительства на основе государственно-частного партнерства, в оценке вероятности возникновения рисков и тяжести их последствий после наступления рискованных событий. Отличительной особенностью предложенной методики является учет социально-экономической обстановки в регионе, распределение рисков между участниками инвестиционно-строительного проекта и мер по их минимизации, что расширяет представление об изучаемом явлении, комплексно не учитываемое ранее учеными (С. 183-189; 220-223; Приложение 5, С. 297; 302-303); 3) применение разработанной методики оценки инвестиционной привлекательности малоэтажных проектов на основе государственно-частного партнерства в любых регионах России. Новизна исследования заключается в определении доли участия государства и частного партнера в инвестиционно-строительных проектах малоэтажного строительства с использованием метода имитационного моделирования, что расширяет границы применимости полученных результатов (С. 189-200; 223-242; 243; 247-248),

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе: метод теоретического анализа для сбора и анализа существующей информации и литературы по малоэтажному строительству; экономические и статистические методы в части обработки данных при анализе тенденций развития строительного комплекса, установления количественных зависимостей и оценки существующих программ, а также визуализации полученных результатов в виде графиков,

диаграмм, таблиц; математические методы: метод экспертных оценок, имитационное моделирование. Адаптированы методы фазового анализа, аппроксимации и математического прогнозирования, положенные в основу разработки субъектно-объектной модели взаимодействия участников инвестиционно-строительных проектов,

изложены: 1) выявленные тенденции и факторы развития малоэтажного жилищного строительства (С. 20-29; 41-42; 45-49; 87-97), положенные в основу разработанного организационно-экономического механизма управления строительством энергоэффективного малоэтажного жилья на основе государственно-частного партнерства; 2) теоретические основы развития строительства доступного малоэтажного жилья (С. 30-40); 3) результаты авторского анализа региональных программ в области развития строительного комплекса и программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности в малоэтажном строительстве (С. 127-149),

раскрыты: 1) противоречия и разнонаправленность требований к обеспечению приемлемого и желаемого качества жилья и уровня цены на него, содержание новых проблем развития малоэтажного жилищного строительства (С. 20-30; 87-97; 109-127); 2) неполнота существующей трактовки механизма государственно-частного партнерства (С. 35-44); 3) новые проблемы, связанные с отсутствием нормативной документации для различных классификаций малоэтажных домов – индивидуальных, многоквартирных, блокированных (С. 72-87); 4) отсутствие методологии оценки эксплуатационной, организационной, инвестиционной привлекательности инвестиционно-строительных проектов малоэтажного строительства (С. 60-72; 150-200),

изучены: 1) генезис процесса развития государственно-частного партнерства с точки зрения возможности его реализации в малоэтажном строительстве (С. 45-50); 2) выявленные автором факторы, учитывающие степень риска в городах, определяющие состояние строительного комплекса и структурно разворачивающиеся в четыре уровня: факторы внутренней и внешней среды, функционирования строительного комплекса, косвенные и непредсказуемые события, инновационные факторы, а также природно-климатические условия. Степень воздействия факторов предложено дифференцировать следующим образом: можно пренебречь, стоит обратить внимание, средняя, значительная, критическая (С. 53; 183-189; 220-223); 3) причинно-следственные связи между долей участия государства и частного партнера в инвестиционно-строительных проектах малоэтажного строительства с использованием метода имитационного моделирования, выявленными рисками каждого субъекта и совокупным риском (С. 183-200; 220-242),

проведена модернизация: 1) фазового метода применительно к исследованию динамики развития малоэтажного строительства, неприменяемого ранее в анализе динамики малоэтажного строительства. Модернизация заключается в построении и визуализации фазовых портретов состояния малоэтажного строительства в заданный промежуток времени с использованием показателя цепного

абсолютного прироста, обеспечивающего переход от временного соотношения к экономическим показателям (С. 9; 13; 109-127; Приложение 5, С. 286-303); 2) численного метода Паттерна к определению рейтингового места каждого субъекта в реализации малоэтажного инвестиционно-строительного проекта и оценки риска его деятельности в совокупном риске проекта (С. 10; 14; 170-183; 215-220). Модернизация заключается в выявлении и оценке возможных рисков с использованием авторского подхода к их классификации по внешним и внутренним факторам среды осуществления проектов, косвенным и непредсказуемым событиям, инновационным и природно-климатическим факторам с использование усовершенствованного автором метода экспертных оценок в части оценки вероятности возникновения рисков и тяжести их последствий (С. 10; 14; 48-55; 183-189; 220-223; Приложение 5, С. 286-303); 3) методики анализа иерархий и положений методики Борда и Бофа применительно к выбору строительных материалов и технологий теплоснабжения для возведения малоэтажного дома. Модернизация заключается в дополнении иерархий основными критериями: экологичность, энергоэффективность, безопасность, доступность, комфорт и климатические особенности региона, комплексно не учитываемыми в существующих методиках (С. 10; 14; 150-169; 202-215; Приложение 5, С. 286-303); 4) метода имитационного моделирования к оценке инвестиционной привлекательности малоэтажных проектов. Модернизация заключается в достижении баланса интересов и согласовании доли участия государства и частного партнера, не рассматриваемые в существующих исследованиях (С. 10; 15; 20-29; 189-200; 223-242).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: (полностью) новая универсальная методика измерений инвестиционной привлекательности проектов и методика анализа и оценки возможных рисков, возникающих при реализации инвестиционно-строительных проектов (справка о внедрении, выданная ООО «СТК Строй-ВЕК» г. Томск); (полностью) новая универсальная методика измерений организационной привлекательности инвестиционно-строительных проектов малоэтажного жилищного строительства, а также для разработки технических заданий на проектирование малоэтажных зданий использовались авторская типология, классификация и сравнительный анализ малоэтажных домов (справка о внедрении, выданная ООО «СМУ ТДСК» г. Томск); (полностью) новая универсальная методика измерений эксплуатационной привлекательности инвестиционно-строительного проекта путем оптимального выбора строительных материалов и вариантов энергообеспечения и водообеспечения малоэтажных домов, ориентация на которые позволяет сделать выбор строительных материалов без значительных расчетов, и по критериям наибольшего результата сделать выбор оборудования для оптимального теплоснабжения малоэтажного дома (справка о внедрении, выданная ООО «Гранит» г. Томск); (полностью) технология управления инвестиционно-строительными проектами, которая позволяет оценить эксплуатационную, организаци-

онную и инвестиционную привлекательность проектов (справка о внедрении, выданная ООО «Спектр» г. Новосибирск); (полностью) новые универсальные методики измерений, представленные в диссертационном исследовании были использованы в процессе подготовки планов развития строительной отрасли Томской области в 2018-2019 гг. и позволили повысить эффективность функционирования институтов управления строительным комплексом региона (справка о внедрении Департамент архитектуры и градостроительства г. Томска); (полностью) теоретических предложений и практических рекомендаций были внедрены в учебный процесс (справка о внедрении ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет», г. Томск, 2020 год.),

определены перспективы практического использования теории в практике взаимодействия государства, частных партнеров и населения в виде инструментов предлагаемого механизма управления строительством энергоэффективного малоэтажного жилья, что позволит населению приобретать жилье по более низкой цене, бизнесу – увеличивать объемы строительства, государству – решить социальную задачу обеспечения нуждающегося населения и льготных категорий граждан доступным жильем (С. 201-242).

создана: 1) система практических рекомендаций по формированию стратегии развития малоэтажного жилищного строительства на основе разработанного организационно-экономического механизма управления строительством энергоэффективного малоэтажного жилья (С. 60-72; 201-242; Приложение 5, С. 286-303); 2) модель эффективного применения знаний в области взаимодействия субъектов малоэтажного жилищного строительства, основанная на системе индикаторов (рейтинг, доля участия, риски), отражающих эффективность взаимодействия субъектов инвестиционно-строительного проекта малоэтажного жилищного строительства (С. 170-183).

представлены: 1) методические рекомендации по выбору энергоэффективных строительных материалов для возведения малоэтажных домов, энергоэффективных источников теплоснабжения и водообеспечения малоэтажного дома, проведена ее апробация на примере малоэтажного дома в г. Томске (С. 150-169; 215-223); 2) рекомендации для более высокого уровня организации деятельности по совершенствованию организационно-экономического механизма реализации малоэтажных проектов на основе государственно-частного партнерства. Существующие в настоящее время направления развития малоэтажного строительства предлагается дополнить реализацией комплексных малоэтажных проектов, разрабатываемых совместно с органами власти для развития пригородных территорий, строительства многоквартирных энергоэффективных домов блокированного типа и обеспечения доступности данного жилья для населения и снижения количества нуждающихся в жилых помещениях (С. 72-97).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:
для экспериментальных работ показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях, а именно методика оценки эксплуатационной, инвестиционной и организационной привлекательности инвестиционно-

строительных проектов малоэтажного строительства, что подтверждено справками внедрения от Департамента архитектуры и градостроительства г. Томска и компаниями застройщиками г. Томска и г. Новосибирска (ООО «СТК Строй-ВЕК», ООО «СМУ ТДСК», ООО «Гранит» и ООО «Спектр»),

теория развития механизма формирования доступного, безопасного, комфортного, экологичного и энергоэффективного малоэтажного жилья блокированного типа на основе государственно-частного партнерства в целях повышения качества жизни населения в пригородных территориях и заинтересованности государства, застройщиков и населения в реализации социально значимых проектов, согласуется с результатами исследований российских ученых Ю. А. Ива-нишкина, В. А. Воронина, Г. А. Денисова, М. И. Каменецкого, Л. В. Донцовой, Г. В. Хомкалова, С. А. Астафьева, О. В. Грушиной, Е. В. Кашиной, Т. Ю. Овсянниковой, И. П. Нужиной, В. В. Бузырева, В. В. Гасилова, А. Н. Ларионова, И. А. Саенко, В. С. Казейкина, С. А. Баронина, А. Г. Черных, А. Н. Андросова, А. Н. Асаула, П. Г. Грабового, Е. Ю. Бондаренко, Л. В. Иваненко, С. А. Пригарина, А. М. Платонова, Н. Н. Минаева, проверяемых данных о существующих проблемах в строительной отрасли, в том числе в малоэтажном строительстве, фактов, касающихся вопросов разработки и реализации инвестиционно-строительных проектов на основе государственно-частного партнерства,

идея базируется: на анализе практики и систематизации имеющихся исследований и инструментария: обобщения передового опыта в существующих концепциях управления и развития сферы малоэтажного строительства с целью формирования доступного, безопасного, комфортного, экологичного и энергоэффективного жилья для населения (С. 20-40); анализе реализации малоэтажных инвестиционно-строительных проектов, основанных на принципах государственно-частного партнерства (С. 41-59); анализе практики развития строительной отрасли, включая малоэтажное жилищное строительство в России (С. 87-97); анализе практики развития региональных программ в области развития строительного комплекса и программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности в малоэтажном строительстве (С. 127-149),

использованы сравнение результатов авторского подхода с результатами, полученными отечественными и зарубежными учеными в отношении подходов к выявлению экономической сущности формирования доступного жилья для населения и повышению качества малоэтажного жилья, ее организационно-экономического механизма, методов и технологий, комплексного и устойчивого развития, методами согласования экономических интересов и взаимодействия участников инвестиционно-строительных проектов малоэтажного строительства, способами оценки эффективности реализации данных проектов на основе государственно-частного партнерства, подходами к решению жилищных проблем населения, разработке и реализации проектов комплексной застройки пригородных территорий,

установлено качественное и количественное совпадение авторских ре-

зультатов исследования с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда сравнение является обоснованным. Ссылки на авторов и источники, откуда были сделаны заимствования, оформлены с указанием выходных данных и страниц. Работа прошла экспертизу по системе «Антиплагиат», что подтвердило оригинальность текста в объеме 91,96 %,

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации для анализа состояния строительной отрасли и малоэтажного жилищного строительства и выявления проблем развития и доступности малоэтажного жилья для населения Российской Федерации, базирующиеся на данных статистической отчетности Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, результатах социологического и экспертного опросов, исследованиях ведущих ученых по проблемам повышения качества и управления жилищным строительством в целях удовлетворения потребностей граждан.

Личный вклад соискателя состоит в:

- выборе и обосновании темы исследования, ее актуальности, научной гипотезы, цели и задач исследования; систематизации результатов исследований научных работ отечественных и зарубежных авторов в соответствие с темой; разработке методологических аспектов развития процессов малоэтажного строительства;

- непосредственном участии в получении исходных данных, анализе собранного материала по вопросам развития строительного комплекса и региональных программ развития строительства и энергосбережения, в том числе малоэтажного строительства, исследование динамики развития малоэтажного строительства в России, а также формирования организационно-экономического механизма управления инвестиционно-строительными проектами малоэтажного строительства;

- личном участии в апробации результатов исследования, подтверждении эффективности механизма управления инвестиционно-строительными проектами малоэтажного строительства на основе оценки эксплуатационной, организационной и инвестиционной привлекательности на примере массовой застройки территории в пригороде г. Томска;

- личном участии во внедрении результатов исследования в органах исполнительной власти, строительных компаниях, учебном и научном процессе;

- личном участии в освещении полученных результатов на российских и международных конференциях, публикацией в ведущих научных рецензируемых журналах и монографиях, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: нуждается в пояснении, что управление строительством и управления проектами – это синонимы. Четко не выделено, какой показатель является основным при оценке целесообразности строительства жилья, в том числе мало-

этажного, как определена потребность в малоэтажном жилье со стороны населения. Авторская классификация городов нуждается в более четком обосновании, не показано какой смысл в расчете баллов для индивидуальных проектов малоэтажного строительства, почему влияние групп факторов суммируется без учета весовых коэффициентов. При визуализации в автореферате и иллюстрационном материале в разработанном автором механизме управления строительством энергоэффективного малоэтажного жилья на основе государственно-частного партнерства не выделена деятельностная составляющая, описывающая, кто что делает и за какой результат отвечает. В схеме этапов анализа и оценки рисков, возникающих в малоэтажном жилищном строительстве, отсутствует обратная связь этапа контроля рисков с этапом планирования. Большая широта исследования не позволила в полной мере раскрыть детально каждый элемент разработанного механизма. В последующих исследованиях рекомендуется работать более точно и концентрированно и не робеть, отвечая на вопросы.

Соискатель Филюшина К.Э. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию на замечания по диссертации и автореферату и согласилась с дискуссионными замечаниями.

На заседании 28 сентября 2021 года диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, позволяющее за счет учета интересов частного застройщика и государства решить проблему обеспечения нуждающегося населения в доступном энергоэффективном жилье, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны
присудить Филюшиной Кристине Эдуардовне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 10 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за 19, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета
Д 212.070.05, доктор экономических наук,
профессор

Г. В. Хомкалов

Ученый секретарь диссертационного совета
Д 212.070.05, доктор экономических наук,
доцент

О. В. Чистякова

Дата оформления заключения:
01 октября 2021 г.



Мелкунова Г. А. _____
« 1 » октября 2021 г.