

В диссертационный совет 24.2.271.02,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Байкальский государственный университет»,
664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, корпус 2

Отзыв

**на автореферат диссертации Милюса Александра Иозосовича на тему:
«Совершенствование методики расследования краж нефти и
нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на
объектах топливно-энергетического комплекса», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки**

Тема диссертационного исследования А.И. Милюса является исключительно актуальной в силу важнейшего места, которое нефть и продукты её переработки занимают в экономике Российской Федерации, а также в международной экономической политике.

Высокая стоимость углеводородов, особенно в настоящее время, привлекающая постоянное внимание со стороны преступного элемента, требует разработки системы современных криминалистических рекомендаций по расследованию посягательств в той или иной форме на указанный предмет. Причем, научная разработка названных рекомендаций предполагает учет технологической сложности процессов хранения и транспортировки названных углеводородов, получающих свое отражение в обстановке совершения соответствующих преступлений, способах подготовки, совершения и сокрытия и других обстоятельствах.

Результаты данного научного исследования являются несомненно новыми, в том числе за счет анализа механизма краж нефти и нефтепродуктов в местах их хранения, а не только при их транспортировке, как это, например, рассматривалось А.С. Булатецким.

Следует отметить широту подхода соискателя к проблемам организации криминалистической деятельности, особенно на этапе проверки

сообщения о преступлении. Заслуживающим внимания выводом является указание на то, что лишь комплекс перечисленных действий следователя гарантирует успешность установления и уголовного преследования виновных лиц, а в общем плане – увеличение уголовных дел, по которым состоялись обвинительные приговоры.

Заметное место занимают рассуждения о механизме слеодообразования, учитывая разнообразие названных диссертантом следов преступления, их природу. Акцентированным является указание на стремительное возрастание значения электронных следов в расследовании отмеченных преступлений.

Как ни в какой другой методике расследования краж чужого имущества, в методике расследования краж нефти и нефтепродуктов проявляется именно криминалистическое, а не криминологическое, значение личности преступника. Автору удалось раскрыть именно криминалистическое содержание личности преступника путем указания на его технологическую подготовку, и в немалой степени – на его физическое развитие, что имеет важное значение для успешного осуществления версионной деятельности и установления виновных лиц.

Следует согласиться с автором в том, что динамика увеличения числа рассматриваемых хищений объективно предопределяет необходимость создания в регионах России с высоким уровнем развития топливно-энергетического комплекса соответствующих специализированных следственных и оперативных подразделений.

В работе имеются и иные выводы, а также предложения, заслуживающие поддержки.

Вместе с тем, нужно указать на содержащиеся в автореферате диссертации положения спорного характера:

1. В числе элементов криминалистической характеристики преступления автор называет, наряду со способом совершения преступления, еще и его орудие (с. 15). Представляется правильным применительно не только к криминалистической характеристике краж нефти и нефтепродуктов,

но и к криминалистической характеристике любого преступления, руководствуясь системным подходом, видеть орудие преступления элементом способа, поскольку реализация того или иного преступного способа невозможна без того или иного орудия, а разнообразие способов совершения одного и того же деяния обусловлена разнообразием применяемых при этом орудий преступления.

2. Применение понятия «ключевой элемент» применительно к двум элементам криминалистической характеристики рассматриваемого преступления, а именно: к способу совершения преступления и личности преступника (с. 15), заставляет считать, что диссертант предлагает своеобразную классификацию элементов криминалистической характеристики преступления, подразделяя их на ключевые и неключевые элементы, что с позиции системного подхода представляется неточным.

3. Также неточным выглядит взгляд автора на содержание механизма следообразования, который представлен лишь информацией того или иного вида (с. 17). Между тем, информация как сведения о следах преступления выступает всего лишь конечным результатом взаимодействия элементом названного механизма.

Однако сделанные замечания носят исключительно дискуссионный характер и не влияют на высокий уровень выполненного исследования.

Вывод: диссертация Милюса Александра Иозосовича на тему: **«Совершенствование методики расследования краж нефти и нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на объектах топливно-энергетического комплекса»** является самостоятельной научно-квалификационной работой, которая содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистики, соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата

наук, а её автор Милюс Александр Иозосович заслуживает присуждения
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4
Уголовно-правовые науки.

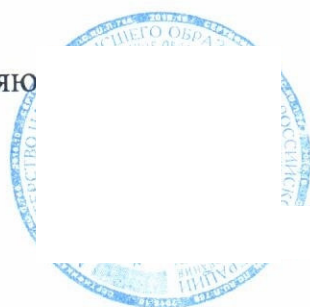
Заведующий кафедрой криминалистики
Юридического института Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования

«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»,

доктор юридических наук, доцент
24 мая 2023 г.

Алексей Степанович Князьков

Подпись А.С. Князькова заверяю



Подпись удостоверяю
Ведущий документовед
Андреев И.В.

Сведения о рецензенте:

Князьков Алексей Степанович, доктор юридических наук (диссертация
защищена по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент; заведующий
кафедрой криминалистики Юридического института федерального
государственного автономного образовательного учреждения высшего
образования «Национальный исследовательский Томский государственный
университет».

634050, г. Томск, пр. Ленина, 36; раб. тел.: +7 (3822)78-35-76; сот. тел:
+7-903-953-2000.; e-mail: ask011050@yandex.ru