

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.271.02, СОЗДАННОГО НА  
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА  
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 23 июня 2023 г. № 9

О присуждении Милюсу Александру Иозосовичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Совершенствование методики расследования краж нефти и нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на объектах топливно-энергетического комплекса» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 20.04.2023 г. (протокол заседания № 3) диссертационным советом 24.2.271.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11), на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 июня 2022 г. № 754/нк.

Соискатель Милюс Александр Иозосович, 15 декабря 1985 года рождения, в 2008 году окончил федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Восточно-Сибирский институт МВД России» по специальности «Юриспруденция» по очной форме обучения, с 2020 г. обучается в адъюнктуре по очной форме обучения (3 курс) ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. В настоящее время состоит в должности адъюнкта в Восточно-Сибирском институте МВД России.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Грибунов Олег Павлович, на момент поступления диссертации в совет директор Иркутского юридического института (филиала) Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университета прокуратуры Российской Федерации», в настоящее время первый проректор – проректор по научной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет».

Официальные оппоненты:

– Варданян Акоп Вараздатович, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», начальник кафедры криминалистики и оперативно-разыскной деятельности, имеет широкую известность в научном мире благодаря своим трудам, посвященным актуальным проблемам и особенностям методики расследования отдельных видов преступлений, теоретических и практических аспектов тактики проведения следственных действий, типичным способам совершения краж нефти и нефтепродуктов, что непосредственным образом связано с диссертацией А.И. Милюса;

– Горенская Елена Владимировна, кандидат юридических наук, доцент, Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», старший научный сотрудник Центра уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики, чьи научные труды посвящены изучению способов совершения краж нефти и нефтепродуктов, отдельным аспектам противодействия и пресечения преступлений в сфере топливно-энергетического комплекса. Указанные научные достижения охватывают

проблематику вопросов, затронутых в диссертационном исследовании А.И. Милюса –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева», в своем положительном отзыве, подписанном Беляковым Александром Алексеевичем, заслуженным юристом РФ, доктором юридических наук, профессором, утвержденным проректором по научной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева», доктором юридических наук, доцентом Винницким Андреем Владимировичем, указала, что подготовленная Милюсом Александром Иозосовичем диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор – Милюс Александр Иозосович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Соискатель имеет 21 опубликованную работу по теме диссертации, в том числе 4 статьи опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. В научных статьях отражены основные результаты исследования и выводы автора по вопросам, связанным с криминалистической характеристикой краж нефти и нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на объектах топливно-энергетического комплекса; определены характерные и новые способы совершения рассматриваемых преступлений; разработаны рекомендации по тактике проведения вербальных и невербальных следственных действий; предложены эффективные способы организации и осуществления взаимодействия между субъектом расследования и иными должностными лицами; указана роль эксперта и специалиста при расследовании краж нефти и нефтепродуктов.

Недостовверные сведения в опубликованных работах соискателя А. И. Милюса отсутствуют.

Наиболее значимыми работами автора являются:

1. Милюс, А. И. Этапы расследования краж нефти и нефтепродуктов из магистральных трубопроводов / А. И. Милюс // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 1. – С. 111–113 (0,35 п.л.).
2. Милюс, А. И. Особенности тактики допроса подозреваемого (обвиняемого) при расследовании преступлений, связанных с хищениями нефти и нефтепродуктов при их хранении и транспортировке / А. И. Милюс // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – № 1 (17). – С. 109–117 (1,05 п.л.).
3. Милюс, А. И. Тактические особенности получения криминалистически значимой информации на первоначальном этапе расследования краж нефти и нефтепродуктов при их хранении и транспортировке / А. И. Милюс // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2021. – № 4 (34). – С. 130–139 (1,15 п.л.).
4. Милюс, А. И. Некоторые особенности взаимодействия следователя с органом дознания и иными должностными лицами при расследовании и раскрытии краж нефти и нефтепродуктов при осуществлении их хранения и транспортировке / А. И. Милюс // Юрист-Правоведъ. – 2022. – № 1 (100). – С. 200–205 (0,8 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева» – которая широко известна своими достижениями в области криминалистики и судебно-экспертной деятельности, уголовного права и уголовного процесса, научными трудами по проблемам криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений, в том числе краж нефти и нефтепродуктов на объектах топливно-энергетического комплекса, в связи с чем способна определить научную и практическую ценность диссертации А.И. Милюса. Среди замечаний, имеющих дискуссионный характер, ведущей организацией отмечены следующие: - вопросам

организации раскрытия преступления по «горячим» следам», недостаткам при организации взаимодействия следовало уделить более пристальное внимание; - содержательно в обстановку совершения краж нефти и нефтепродуктов включены и рассмотрены место и время совершения преступления, при этом следует уточнить имеются ли другие условия, которые не рассмотрены в диссертации; - утверждение о том, что первоначальный этап расследования начинается с момента получения сообщения о преступлении является спорным, при том, что этап проверки сообщения о преступлении и этап расследования - это разные структурные компоненты методики; - требуется раскрытие содержания дефиниции «недостаточное осуществление первоначального следственного действия» выступающей в качестве детерминанта повторного проведения следственного действия; - отнесение автором создания следственно-оперативной группы к процессуальным формам взаимодействия вызывает сомнения, так как ее создание не предусмотрено действующим уголовно-процессуальным законодательством; - в диссертации подробно описаны судебные экспертизы, назначаемые и проводимые при расследовании краж нефти и нефтепродуктов, при этом автор детально описывает использование экспертизы горюче-смазочных материалов и нефтепродуктов, экспертизы ДНК и судебной психологической экспертизы, в связи с чем возникает вопрос о том, в связи с чем обусловлено избрание именно этих трёх направлений из всего перечня проводимых экспертиз; - каково мнение автора относительно перспектив использования внутритрубных роботов для выявления и исследования фактов незаконной врезки в трубопровод.

Официальных оппонентов:

Варданяна Акопа Вараздатовича, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, начальника кафедры криминалистики и оперативно-разыскной деятельности ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». Указаны следующие замечания: - наряду с первоначальным этапом расследования следовало бы уделить больше внимания заключительному этапу расследования с точки зрения тактики проведения следственных действий; - помимо взаимодействия

следователя с органом дознания, интерес представляет процесс взаимодействия с сотрудниками ГИБДД при обнаружении и изъятии автотранспорта, который следует раскрыть при обсуждении работы на заседании диссертационного совета при ее защите; - следует уточнить процессуальный порядок работы при изъятии мобильных устройств с пояснением конкретных действий по их разблокированию; - следует уточнить и обосновать различие наименований «компьютерной» и «компьютерно-технической» судебных экспертиз.

Горенской Елены Владимировны, кандидата юридических наук, доцента, старшего научного сотрудника Центра уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации». Указаны следующие замечания: - хотелось бы видеть в работе более подробную характеристику личности преступника, обусловленную разделением ролей в организованной группе, а также следует прояснить противоречие в приведенных автором результатах исследования: в автореферате и в диссертации возрастная группа преступников составляет 20-45 лет и 18-50 лет соответственно; - рекомендации автора о необходимости повышения качества осмотра места происшествия путем применения беспилотных воздушных судов (беспилотных летательных аппаратов) нуждаются в расширенном изложении; - необходимо более подробно обосновать важность такого тактического приема, как разъяснение подозреваемому позиции представителя потерпевшего; - было бы логичным подробнее охарактеризовать, какие государственные информационные системы (сведения из них) могут быть использованы при расследовании краж нефти и нефтепродуктов.

На автореферат поступили положительные отзывы от других ученых

1. Малыхиной Натальи Ивановны, профессора кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доктора юридических наук, профессора. В качестве замечаний и пожеланий отмечено: ввиду важной практической значимости рассматриваемой тематики диссертационного исследования, в ходе публичной защиты автору предлагается уточнить, какие

способы противодействия расследованию данных преступлений были выявлены по итогам проведенной работы и какими видятся диссертанту меры по их эффективному преодолению.

2. Князькова Алексея Степановича, заведующего кафедрой криминалистики Юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», доктора юридических наук, доцента. Содержатся следующие дискуссионные замечания: - в числе элементов криминалистической характеристики преступления автор называет, наряду со способом совершения преступления, еще и его орудие. Представляется правильным применительно к криминалистической характеристике любого преступления, руководствуясь системным подходом, видеть орудие преступления элементом способа, поскольку реализация того или иного преступного способа невозможна без того или иного орудия, а разнообразие способов совершения одного и того же деяния обусловлена разнообразием применяемых при этом орудий преступления; - применение понятия «ключевой элемент» применительно к способу совершения преступления и личности преступника, заставляет считать, что диссертант предлагает своеобразную классификацию элементов криминалистической характеристики преступления, подразделяя их на ключевые и неключевые элементы, что с позиции системного подхода представляется неточным; - неточным выглядит взгляд автора на содержание механизма слеодообразования, который представлен лишь информацией того или иного вида. Между тем, информация как сведения о следах преступления выступает всего лишь конечным результатом взаимодействия элементом названного механизма.

3. Россинской Елены Рафаиловны, заведующей кафедрой судебных экспертиз ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ. В качестве замечаний указано: - автором указывается на необходимость применения достижений науки и техники при проведении осмотров, однако не упоминается, кем именно должны применяться и чем могут быть представлены данные достижения науки и техники; - основной

процессуальной формой специальных знаний является судебная экспертиза, однако перечисляя основные виды экспертиз проводимых при расследовании краж нефти и нефтепродуктов, автор ссылается на компьютерную экспертизу, при этом следует отметить, что в 2017 г. принят Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 57429 - 2017 «Судебная компьютерно-техническая экспертиза». Термины и определения. В связи с этим заслуживает внимания конкретизация названия экспертизы.

4. Комарова Игоря Михайловича, заведующего кафедрой криминалистики Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доктора юридических наук, профессора. Высказаны следующие замечания: - для расследования краж нефти и нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на объектах топливно-энергетического комплекса актуальным является определение типовых следственных ситуаций не только для этапа расследования, но и для этапа проведения доследственной проверки, по причине того, что последняя, в настоящее время, представляет собой часть процесса расследования преступления, для чего законодателем и предусмотрены следственные мероприятия, определенные ст. 144 УПК РФ.

5. Полякова Николая Владиславовича, врио начальника кафедры криминалистики ФГКОУ ВО Сибирский юридический институт МВД России, кандидата юридических наук. Отмечены следующие замечания и уточнения: - для возможности анализа, и использования другими учеными в ходе дальнейших научных исследований, автору следовало отразить понятие криминалистической характеристики и полученные взаимосвязи в тексте автореферата; - соискатель отмечает, что им «представлены рекомендации тактического характера», в связи с чем хотелось бы услышать пояснения автора, о каких рекомендациях идет речь.

6. Акиева Арби Руслановича, начальника кафедры криминалистики ФГКОУ ВО Санкт-Петербургский университет МВД РФ. Высказаны следующие замечания и уточнения: - в тексте автореферата не нашла отражения информация о влиянии введенных санкций непосредственно на динамику преступности в сфере ТЭК. Представляется, что такие данные обладают определенным научным и практическим интересом и их наличие в тексте автореферата и (или) работы было



бы целесообразным; - автором отмечается, что преступник имеет рабочую специальность, обладает техническим складом мышления, а также специфичными знаниями и практическими навыками по работе с объектами ТЭК, при этом требует уточнения факт наличия или отсутствия трудовых отношений между потерпевшей стороной и личностью подозреваемого и их влияние, при наличии, на раскрытие и расследование преступлений данной категории; - автором приводится перечень судебных экспертиз, среди которого указана компьютерная экспертиза, ряд ученых определяет данную экспертизу как «компьютерно-техническую», интересно узнать мнение автора по данному вопросу.

Отрицательных отзывов на диссертацию и автореферат не поступило.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в уголовно-правовых науках, высокой профессиональной компетенцией, достойной научной репутацией, специализацией, отвечающей проблематике представленного на защиту диссертационного исследования, а также тематикой работ, опубликованных за последние 5 лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях, непосредственно связанной с тематикой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований, соискатель пришел к следующим наиболее существенным результатам, отличающимися научной новизной:

разработаны криминалистические рекомендации, направленные на повышение эффективности расследования краж нефти и нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на объектах топливно-энергетического комплекса;

выявлены особенности процессуальных и непроцессуальных форм взаимодействия между следователем и органом дознания, основывающиеся на изученной судебно-следственной практике и анкетировании сотрудников правоохранительных органов;

предложена классификация способов краж нефти и нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на объектах топливно-энергетического комплекса по критерию расположения объектов топливно-

энергетического комплекса с целью определения особенностей механизма слеодообразования: стационарные хранилища; подвижные составы; объекты по транспортировке;

доказано, что способ совершения краж нефти и нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на объектах топливно-энергетического комплекса, имеет главенствующее значение и обладает прочными корреляционными связями со всеми элементами криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений, а современные возможности и достижения в технической сфере используются преступниками в процессе совершения краж углеводородов;

сформирована структура криминалистической характеристики краж нефти и нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на объектах топливно-энергетического комплекса, как систематизированной информации, обладающей взаимными связями и взаимными зависимостями, которая отражает закономерные информационные сведения и типичные свойства относительно совершенного преступления: способ и обстановку совершения преступления, личность подозреваемого лица и мотивы его действий, предмет преступления, орудия преступления и механизм слеодообразования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

установлены коррелятивные взаимосвязи между структурными элементами криминалистической характеристики краж нефти и нефтепродуктов: способом совершения преступления, особенностями свойств личности преступника, предметом преступления, механизмом слеодообразования, обстановкой совершения преступления;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы положения материалистической диалектики, общенаучные методы: деятельностного и ситуационного подходов, познавательные методы логики и классификаций, методы сравнительного, системно-структурного, исторического анализа. Применялись дедукция, индукция, анализ, синтез, аналогия. Для сбора эмпирической базы

исследования использовались статистические, математические и социологические методы (анкетирование и интервьюирование);

разработан алгоритм проведения предварительной проверки по сообщениям о кражах нефти и нефтепродуктов и предложен перечень документов необходимых для принятия законного и обоснованного решения о возбуждении уголовного дела;

раскрыты и изучены типичные свойства криминалистического портрета личности преступника (пол, возраст, занятость, род занятий, образование, судимость, навыки и умения и т.д.), закономерно влияющие на содержание всех элементов криминалистической характеристики краж нефти и нефтепродуктов;

изложены тактические приемы проведения следственных действий, способствующие достижению положительных результатов их осуществления с целью получения доказательств;

выявлены и установлены криминалистические аспекты способов краж нефти и нефтепродуктов с учетом современных навыков и умений преступников.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены изложенные в материалах диссертационного исследования методические рекомендации, используемые при преподавании дисциплин «Криминалистика», «Расследование преступлений против личности и собственности» в образовательный процесс ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»; ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»; ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»; ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», а также в практическую деятельности правоохранительных органов: Управление на транспорте МВД России по Уральскому федеральному округу; Главное следственное управление ГУ МВД России по Красноярскому краю; Следственное управление МВД России по Республике Бурятия; Главное следственное управление ГУ МВД России по Иркутской области;

определены типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования краж нефти и нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на объектах топливно-энергетического комплекса. Типизированы четыре исходных ситуации. Ситуация 1: совершено преступление, информация о преступнике отсутствует, преступник не задержан. Ситуация 2: совершено преступление, имеется информация о преступнике, преступник не задержан. Ситуация 3: совершено преступление, имеется информация о преступнике, преступник задержан. Ситуация 4: совершено преступление, преступник задержан и является работником потерпевшего предприятия.

разработаны тактико-криминалистические рекомендации по производству следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования краж нефти и нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на объектах топливно-энергетического комплекса;

представлены алгоритм действий при осмотре места происшествия, рекомендации по определению границ осмотра, критерии эффективности проведения осмотра места происшествия и особенности использования специальных знаний с учетом достижений современной науки и техники;

создана система практических рекомендаций по проведению доследственной проверки, сбору и обобщению первоначальной информации о преступлении, наличию необходимых документов для принятия законного и обоснованного решения о возбуждении уголовного дела по факту кражи нефти или нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на объектах топливно-энергетического комплекса.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для эмпирического исследования: выводы основаны на теоретических положениях и анализе эмпирического материала: 155 уголовных дел; 49 материалов, по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела; результатов опроса 260 сотрудников правоохранительных органов – следователей, дознавателей, оперуполномоченных, участковых уполномоченных; использованном

личном опыте раскрытия и расследования краж нефти и нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на объектах топливно-энергетического комплекса;

теория сформулирована на основе доктринальных положений исследований ряда признанных ученых в сфере криминалистики, уголовного процесса, судебно-экспертной деятельности и иных взаимосвязанных отраслей юридической науки; работ, посвященных проблемам расследования краж нефти и нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на объектах топливно-энергетического комплекса;

идея исследования базируется на анализе научных положений криминалистики и иных смежных отраслей юридической науки, нормативных императивов, передового опыта следственно-судебных органов по раскрытию и расследованию преступлений, предусмотренных ст. 158, 215.3 УК РФ;

установлено, что в сравнительном аспекте результаты исследования А. И. Милюса обладают оригинальностью, научной новизной и достоверностью, которая обеспечена также апробацией и внедрением разработанных выводов и положений в учебный процесс образовательных учреждений юридического профиля и правоприменительную практику правоохранительных органов;

использованы разнообразные методики сбора, обработки и анализа эмпирических, нормативных и теоретических источников в соответствии с поставленными целью и задачами.

Личный вклад соискателя состоит в получении и интерпретации исходных теоретических и эмпирических данных, разработке и определении перспективных направлений исследования особенностей расследования краж нефти и нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на объектах топливно-энергетического комплекса; формулировании положений, выводов и рекомендаций, отражающих авторскую научно-обоснованную позицию по результатам исследования и вынесенных на защиту.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы и замечания – о мнении соискателя по поводу того, что криминалистическая характеристика

преступлений является фантомом, в чем проявляется теоретическая значимость исследования, какой отраслью права регулируются непроцессуальные формы взаимодействия, что можно в контексте криминалистической превенции предложить в качестве рекомендаций следователю, как влияют на методики расследования количество и объем украденных нефтепродуктов, каковы критерии эффективности осмотра места происшествия, по каким параметрам ее можно оценивать.

Соискатель Милюс А.И. ответил на все задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, а также согласился с замечаниями, носящими редакционный или рекомендательный характер.

На заседании 23.06.2023 г. диссертационный совет принял решение за разработку новых научно-обоснованных положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития уголовно-правовых наук, а также для повышения эффективности расследования краж нефти и нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на объектах топливно-энергетического комплекса, присудить Милюсу Александру Иозосовичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор

  
В.В. Игнатенко

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор юридических наук, доцент

  
Н.В. Васильева

«АЭ» ИММУ 2023 г.