

**В диссертационный совет 24.2.271.03,
по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая
экономика (экономика промышленности) при ФГБОУ ВО
«Байкальский государственный университет»**

ОТЗЫВ

Официального оппонента

кандидата экономических наук, Медведева Сергея Олеговича на
диссертационную работу Литвина Дмитрия Александровича «Повышение
экономической эффективности лесного комплекса на основе регулирования
отношений собственности», представленную на соискание учёной степени
кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и
отраслевая экономика (экономика промышленности)

Актуальность диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Литвина Дмитрия Александровича посвящено весьма значимой теме в современных экономических условиях функционирования Российской Федерации – повышению экономической эффективности лесного комплекса. Данная отрасль выделяется на мировом уровне своими запасами ресурсов, использование которых, в свою очередь, далеко от максимальной эффективности. Это обуславливает необходимость качественного анализа и поиска путей решения множества существующих проблем, в том числе для повышения конкурентоспособности отрасли.

Рассматриваемые в работе два направления – лесное хозяйство и лесная промышленность дополняют друг друга. При этом лесопереработка зависит от лесозаготовительного направления, как ключевого поставщика сырья. В свою очередь, без должной лесохозяйственной деятельности, лесовосстановления невозможно качественное восполнение изымаемых из природной среды ресурсов. Таким образом, вопросы эффективности

напрямую связаны с взаимовыгодным функционированием хозяйственной и эксплуатационной отрасли.

Вопросы регулирования отношений собственности в лесном комплексе являются значительным аспектом лесной политики направленной на достижение интенсивной модели лесопользования. Отношения государства и частного сектора регламентируется лесным кодексом, определяющим их функции и обязанности в процессе лесопользования. В диссертационном исследовании предлагается модель оценки совокупной полезности лесного комплекса, на основе динамики которой делается вывод о предпочтительной траектории развития формальных институтов лесного комплекса для повышения его экономической эффективности.

Структура и содержание диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования и определенные задачи соответствуют заявленной теме. Объект и предмет диссертационной работы точно определены и соответствуют паспорту специальности ВАК. Диссертация Литвина Д.А. представляет собой логично выстроенное, структурированное и последовательно изложенное исследование, а автореферат корректно отражает содержание работы.

Основной текст диссертации изложен на 219 страницах, содержащих 14 рисунков, 15 таблиц, 23 формулы, список использованных источников включает 137 наименований (стр. 205-219 диссертации). Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и двух приложений.

Во введении диссертационного исследования автором выделены цель, задачи, объект и предмет работы, обоснована актуальность, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, изложена научная новизна результатов выполненных исследований, их теоретическая и практическая значимость (стр. 4-13 диссертации).

В первой главе «Значение собственности в рамках вопроса повышения экономической эффективности лесного комплекса» детально рассмотрен

вопрос интерпретация экономической эффективности с учетом дифференциации форм собственности. Приведено обоснование зависимости эффективности лесного комплекса от соответствия регулирования собственности предпочтениям агентов. Рассмотрены ключевые аспекты эффективности институциональных преобразований и дана оценка режиму собственности на лесные участки в составе лесного фонда России.

Во второй главе «Сравнительный анализ эффективности форм собственности в лесном комплексе» дана оценка влияния предшествующей институциональной среды на экономическое положение современной лесной отрасли России и проведено межстрановое сравнение экономической эффективности на основе, в том числе, корреляционно-регрессионного анализа и эмпирического анализа общих паттернов организации деятельности регулирующих органов лесного комплекса и формальных институтов эффективных моделей управления.

В третьей главе «Определение эффективного направления регулирования форм собственности в лесном комплексе России» разработана и апробирована модель повышения эффективности лесного комплекса России на основе регулирования отношений собственности. Предложена концепция преобразований лесного комплекса России с целью повышения его эффективности.

В заключении автором сформулированы основные выводы по результатам работы в соответствии с поставленными целью и задачами исследования (стр. 203-204 диссертации).

В приложениях представлены данные о размере лесной ренты во внутреннем валовом продукте определенной выборки стран и непосредственно объём внутреннего валового продукта данных стран. Данная информация использовалась при проведении корреляционно-регрессионного анализа, результаты которого содержатся в разделе 2.2 «Оценка зависимости эффективности лесной промышленности и лесного

хозяйства от форм собственности: международное сравнение» (стр. 220-225 диссертации).

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов.

Достоверность полученных автором научных результатов основывается на использовании в работе общенаучных и конкретно-научных методов исследования: стоимостной анализ, группировка, классификация, обобщение, описание, сравнение, эвристический метод и др. Также в работе использовался математический аппарат (математическая формализация экономических категорий, эконометрический подход, корреляционно-регрессионный анализ и др.). Использование представленных методов позволило достичь заявленную цель работы и подтвердить выдвинутую автором гипотезу.

Обоснованность научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в работе, подкрепляется корректным применением статистических данных о развитии лесной отрасли в мире, и подтверждается детальным анализом значительного количества нормативно-правовых актов и трудов российских и зарубежных авторов, занимающихся исследованиями теоретических и практических аспектов повышения эффективности лесной отрасли и, в частности, зависимости экономических показателей лесной отрасли от регулирования отношений собственности.

Научная новизна.

Результатами диссертационной работы, обладающими научной новизной, являются:

1. Сформулировано определение максимизации благосостояния лесного комплекса на основе сравнительного анализа эффективности с применение авторских категорий эндогенного и экзогенного распределения полезности. Показано, что в контексте регулирования отношений собственности, повышение эффективности равно повышению соответствия

регулирования отношений собственности экономическим предпочтениям субъектов лесного комплекса (с. 18–23).

2. Предложен метод, позволяющий уточнить причины дефицита экономической заинтересованности лесопользователей в инвестициях в лесоводственную деятельность. Так, проведена оценка ограниченного набора правомочий собственности арендатора лесных участков в составе лесного фонда России (с. 55) и разработан подход, связывающий теорию зависимости от предшествующего пути развития и теорию временного предпочтения, и указывающий на то, что экстенсивная политика лесной отрасли СССР оказала влияние на характер неформальных институтов лесной промышленности и горизонт планирования инвестиций лесопользователей, что обосновывает отсутствие необходимых стимулов в лесовосстановление пород с высоким периодом финансовой спелости (с. 62–76).

3. С помощью регрессионного анализа показано, что прослеживается положительное влияние частной формы собственности на удельную лесную ренту (с. 90). На основе сформированной выборки и разработанной модели управления лесным комплексом (с. 109) выявлены релевантные для интеграции в рамках институциональных преобразований паттерны развития регулирующего органа (с. 114–116) и формальных инструментов лесной политики (с. 120–122).

4. Разработана модель повышения экономической эффективности лесного комплекса на основе регулирования отношений собственности (с. 150–156). Апробация модели показывает, что действующая система регулирования отношений собственности не отличается высоким ростом производительности и отношением восстановленных лесов к вырубленным. Таким образом, согласно модели, предполагается, что регулирование не отвечает потребностям и предпочтениям экономических агентов лесной отрасли (с. 165–176).

5. Предложена концепция преобразований системы регулирования отношений собственности, в соответствии с которой разработаны меры по

усилению финансовой и правовой независимости региональных органов управления, снижению влияния выполнения плановых нормативов на результат деятельности лесопользователей, повышению инвестиционного потока в лесоводственную деятельность, укреплению и развитию рыночных внутренних и внешних экономических связей и оптимизации лесотаксационной функции (с. 182-195).

Выявленные недостатки, замечания и дискуссионные моменты диссертационной работы.

1. В первом разделе автором введены понятия «эндогенного и экзогенного» распределения полезности. В табл. 1 (стр. 18) субъектами данных распределений полезности указаны частные и государственные предприятия соответственно, то есть критерием дифференциации субъектов выступает форма собственности? Необходимо привести дополнительные обоснования отличия предложенных категорий от устоявшихся понятий рыночной и государственной формы организации;

2. При описании модели повышения экономической эффективности лесного комплекса (стр. 152-154) автор указывает в качестве ключевого элемента NP — чистую прибыль компаний лесопромышленного комплекса. При этом в дальнейшем, по большей части, в модели рассматриваются вопросы, касающиеся использования лесов (эксплуатация и лесоводство). Таким образом, требуется разъяснить влияние предложенной модели на промышленные предприятия, занятые переработкой древесного сырья.

3. При описании модели отсутствуют единицы измерения, что в отдельных случаях ведет к сложности толкования отдельных показателей и воспроизводимости расчетов. Так, $\Sigma_{in}CF_{CG} = Af + Ng$ (формула 10, стр. 153-154), где Af — будущая стоимость восстановленных насаждений в текущих ценах за период времени t (стоимостная оценка), а Ng — естественный прирост за период времени t (из описания представляется, что описывается натуральный показатель). В формуле $\Sigma_{out}CF_{CG}$ (формула 11, стр. 153) также используются различные типы показателей — конечная ценность и выбытие

стоимости, доля и соотношение. Не вызывает сомнения, что представленные элементы важны в представленных формулах, однако их описание требует единообразия.

4. При определении баланса выбытия и дисконтированного восстановления (скорректированная оценка) (стр. 168) указывается, что лесовосстановление должно укладываться в 23 % от публикуемых цифр (официальной отчетности). Данный тезис нуждается в дополнительном разъяснении.

Стоит отметить, что вышеизложенные замечания не оказывают существенного влияния на общий вывод о высокой положительной оценке диссертации.

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК.

Диссертационное исследование Литвина Дмитрия Александровича представляет собой актуальное самостоятельное завершённое научное исследование. Автором в полной мере решаются поставленные научные задачи, выводы и предложения являются обоснованными, достоверными и обладающими научной новизной, теоретической и практической значимостью. Рассматриваемая научно-квалификационная работа обладает внутренним единством, содержание работы и полученные результаты в полной мере соответствуют паспорту научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Автореферат соискателя в полной мере раскрывает основные положения диссертационного исследования. Результаты исследования апробированы и в достаточной степени представлены в публикациях автора.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что оппонируемая диссертационная работа на тему: «Повышение экономической эффективности лесного комплекса на основе регулирования отношений собственности» полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание научной степени кандидата наук, а её автор — Литвин Дмитрий Александрович — заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Кандидат экономических наук, доцент
кафедры экономических и естественнонаучных
дисциплин Лесосибирского филиала
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный
университет науки и технологий имени
академика М.Ф. Решетнёва»

Медведев С. О.

03.05.2024.

Контактная информация. Лесосибирский филиал ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва», 662543, Красноярский край, г. Лесосибирск, ул. Победы, д. 29, e-mail: lf@sibsau.ru, тел.: +7 (39145) 6-28-03

Подпись Медведева С.О. заверяю:

*Зам. ученого секретаря
Ученого совета
СибГТУ им. М.Ф. Решетнёва
канд. техн. наук, доцент*



Курбанова А.И.

Подпись *Медведева С.О.*
УДОСТОВЕРЯЮ ЗАМЕСТИТЕЛЬ
НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
ПО РАБОТЕ С ПЕРСОНАЛОМ

Медведев С.О.

