


УТВЕРЖДАЮ
Начальник
Омской академии МВД России
кандидат политических наук
С.К. Буряков
« 7 » мая 2024 г.



Отзыв

ведущей организации – федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» на диссертацию Столбовой Натальи Алексеевны «Методика расследования незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертация Столбовой Натальи Алексеевны представляет собой самостоятельное теоретико-прикладное исследование методики расследования незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», результат которого нашел отражение в предложениях теоретического и практического характера, ориентированного на формирование системного знания о методике расследования незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием IT-технологий, а также в разработке теоретической основы для устранения пробелов в уголовном и уголовно-процессуальном законах, в целях своевременного выявления, качественного расследования и предупреждения данных преступлений.

Актуальность темы. Преступления, связанные с незаконным оборотом огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», характеризуются высоким уровнем латентности, преступления совершаются

скрытно и не регистрируются правоохранными органами. Высокий уровень латентности усугубляется использованием преступниками информационно-телекоммуникационных технологий, что позволяет обеспечивать анонимность действий преступников в сфере незаконного оборота огнестрельного оружия. Использование информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», при совершении незаконного оборота огнестрельного оружия, является квалифицирующим признаком ст. 222 УК РФ, а незаконный сбыт огнестрельного оружия с помощью таких сетей отнесен законодателем к категории особо тяжкого преступления. Приобретение огнестрельного оружия, находящегося в незаконном обороте позволяет преступникам использовать его для совершения тяжких и особо тяжких преступлений, включая террористические акты, характеризующиеся высокой степенью общественной опасности и приводящие к большому количеству человеческих жертв. Актуальность избранной автором проблематики обоснована поиском путей оптимизации использования криминалистических знаний в повышении эффективности деятельности сотрудников правоохранительных органов по расследованию преступной деятельности транснациональных криминальных сообществ, которые для совершения преступлений используют информационно-телекоммуникационные сети, в том числе сеть «Интернет».

Все вышесказанное свидетельствует о необходимости комплексных исследований в данной области, об определении методики расследования незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-коммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». Обозначенные вопросы подтверждают актуальность темы исследования.

Научная новизна диссертации предопределена тем, что в работе проведено комплексное исследование теоретических и практических аспектов, связанных с расследованием незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в

том числе сети «Интернет», в котором выделены первоначальный и последующий этапы расследования и изучена их проблематика. По результатам исследования диссертантом выявлен механизм использования информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», при совершении рассматриваемого вида преступлений. Раскрыты особенности и предложены криминалистические рекомендации по решению организационных задач предварительного расследования и использования специальных знаний при расследовании преступлений данного вида. Сформулированы теоретические положения и практические рекомендации, направленные на совершенствование тактических особенностей при проведении отдельных следственных действий, изучены и проанализированы источники цифровых следов, выявлены процессуальные особенности их изъятия и исследования. Научная новизна диссертационного исследования заключается также в новизне положений, выносимых на защиту.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется рассмотрением ранее не изученных проблем, связанных с расследованием незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», как самостоятельного состава преступления. Полученные результаты, сформулированные положения и выводы расширят знания в области частных криминалистических методик расследования преступлений, особенностях получения криминалистически значимой информации на первоначальном и последующем этапах расследования преступлений данного вида.

Практическая значимость исследования представлена в положениях и выводах, обоснованных в диссертации, разработанных рекомендациях, повышающих эффективность расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». Изложенные в работе теоретические положения и практические

рекомендации могут быть использованы при изучении учебных дисциплин: «Криминалистика», «Методика расследования отдельных видов преступлений» в образовательных организациях высшего образования, в рамках повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, при подготовке учебных и методических материалов.

Выводы диссертационного исследования Н.А. Столбовой подтверждаются обширной эмпирической базой, которая представлена результатами, полученными при анализе 153 уголовных дел, 70 обвинительных приговоров, находящихся в следственных и судебных органах Иркутской области, Республики Карелия, Республики Дагестан, Кемеровской, Воронежской, Челябинской областей, Чеченской Республики, Республики Северная Осетия. В тексте диссертации использованы результаты анкетирования 148 следователей и оперативных сотрудников органов внутренних дел, занимающихся расследованием и раскрытием данных преступлений, а также 52 экспертов, работающих в экспертных подразделениях МВД России. Эмпирическую базу проведенного исследования составили данные официальной правовой статистики и информации МВД России, ГИАЦ МВД России; сводные статистические сведения Судебного департамента при Верховном Суде РФ; эмпирические результаты, полученные другими учеными по аналогичным вопросам.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, а также их достоверность обеспечена, применением совокупности различных методов научного познания. Методологическую основу работы составили всеобщие, общенаучные и специальные методы познания и эмпирического исследования, благодаря которым исследуемые проблемы подверглись всестороннему анализу, а полученные результаты содержат обоснование. Основой диссертации выступил диалектический метод познания, что представляется наиболее эффективным для подобных исследований. С применением системно-функционального и системно-структурного

методов был исследован феномен информационных технологий и его элементов, его функциональные проявления в преступной деятельности. Кроме того, применялись формально-логические методы – обобщения и классификации. Анализ незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», способствовал определению структуры его криминалистической характеристики и уточнению корреляционных связей между ее элементами. На основе синтеза и обобщения полученных результатов внесены предложения в алгоритм работы следователя при расследовании рассматриваемых преступлений. Статистический метод применялся при анализе и обобщении эмпирического материала о судебной следственной практике расследования незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». Благодаря анкетированию и интервьюированию следователей, дознавателей, экспертов и сотрудников оперативно-розыскных подразделений были получены эмпирические сведения о различных проблемах, связанных с расследованием указанного вида преступлений. Использовались иные методы: системно-структурный анализ, методы индукции и дедукции, программно-целевой метод расследования преступлений, моделирование и др. Научная истина подтверждается принципами всесторонности, объективности, связи теории и практики, которые применяются автором в диссертационном исследовании.

Диссертация и автореферат соответствуют друг другу по структуре и содержанию. Опубликованные соискателем работы в полной мере отражают полученные в ходе научного исследования выводы автора.

Диссертационное исследование подготовлено на кафедре криминалистики в Восточно-Сибирском институте МВД России.

Результаты исследования прошли апробацию. По теме исследования опубликовано 15 работ, в том числе 5 научных статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов

диссертационного исследования. Представленные в диссертации научные разработки внедрены в образовательный процесс и научно-исследовательскую деятельность ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»; в практическую деятельность ГУ МВД России по Иркутской области, Восточно-Сибирского линейного управления МВД России на транспорте, МВД России по Республике Бурятия. Результаты диссертационного исследования были представлены на международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференциях. Результаты проведенного исследования используются в учебном процессе и правоприменительной деятельности, что находит подтверждение в актах внедрения.

Структура работы. Диссертационное исследование включает в себя введение, три главы, объединяющие десять параграфов, заключение, список литературы, приложения. Структура исследования соответствует поставленной цели и представляется логичной, между главами и соответствующими параграфами имеется смысловая связь. Положения, выносимые на защиту, и текст научной работы обладают внутренним единством, заимствования корректны, о чем свидетельствуют соответствующие ссылки на используемые источники.

Во введении (с. 4-20) автор раскрывает актуальность темы диссертационного исследования и определяет степень ее научной разработанности. Сформулированы объект, предмет, цели и задачи исследования, отражается научная новизна, отмечается теоретическая и практическая значимость работы, описывается методология исследования, обозначаются теоретическая основа, нормативная и эмпирическая базы, приводятся научные положения, выносимые на защиту, а также данные об апробации результатов.

Первая глава (с. 21-76) «Криминалистическая характеристика незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» включает в себя четыре параграфа, в которых отображены результаты исследования, понятия и состава криминалистической характеристики, выявлены корреляционные связи между элементами криминалистической характеристики.

В первом параграфе (с. 21-34) «Понятие и структура криминалистической характеристики незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», автором изучено понятие криминалистической характеристики незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», выделены особенности ее элементного состава. В качестве системообразующего элемента криминалистической характеристики обозначен способ совершения преступления, являющийся связующим звеном и образующий корреляционные связи между всеми элементами. Соискатель анализирует различные научные подходы к сущности и содержанию данного понятия, на основании чего формулирует определение криминалистической характеристики преступлений исследуемой направленности (с. 33), а также конкретизирует структуру, включающую в себя способ совершения преступления, механизм следообразования, личность подозреваемого лица, мотивы его действий, обстановку в которой совершается преступление и предмет преступления.

Во втором параграфе (с. 34-58) «Способ совершения и механизм следообразования незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» соискатель, опираясь на мнения ведущих ученых, делает вывод о значимости данного элемента криминалистической характеристики. Рассмотрены действия преступников в стадии подготовки, совершения и

сокрытия данных преступлений. Автором рассмотрены способы совершения рассматриваемого вида преступлений. На основе анализа научных источников, результатов социологического опроса и изучения материалов уголовных дел сделан вывод, о том, что лица, осуществляющие незаконный оборот огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», для своей преступной деятельности используют сотовые телефоны, стационарные компьютеры и ноутбуки, с помощью которых размещают информацию о продаже огнестрельного оружия и его основных частей в сети «Интернет». Автор отмечает, что незаконно оружие чаще всего приобретается именно через сеть «Интернет» (около 75 %). Соискателем обращено внимание на тот факт, что незаконный оборот оружия в больших объемах осуществляется на различных интернет-платформах, таких как «DarkNet», «Deep Web», «Dark Web» «BMG – BlackMarketGuns», а средством оплаты выступает криптовалюта. Интересным с точки зрения определения новых способов сбыта оружия представляется приведенные в тексте параграфа примеры (с. 44), характеризующие незаконный способ изготовления оружия и его частей на 3D-принтере, а также комбинированного огнестрельного оружия. Совершенно справедливо автором определяется проблема, связанная с распространением в сети «Интернет» инструкций по сборке оружия, которая, на сегодняшний день законодателем не урегулирована, но на нее необходимо обратить внимание и дать ей правовую оценку (с. 48-49). В процессе исследования диссертантом установлена система цифровых следов и их источников, которые формируются при совершении указанных преступных действий.

Третий параграф (с. 59-76) «Характеристика личности, совершающей незаконный оборот огнестрельного оружия с использованием информационно телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» посвящен изучению личности преступников, совершающих незаконный оборот огнестрельного оружия с использованием информационно-

телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». На основе анализа судебной-следственной практики предложен криминалистический портрет личности преступника. Это мужчины, не состоящие в браке, в возрасте 36-45 лет. Автором справедливо отмечено, что данные возраста лица, который совершает незаконный оборот огнестрельного оружия, совпадают с возрастом лиц, которые проявляют активность в сети «Интернет» (с. 64). В параграфе определено, что данные лица имеют среднее специальное образование; официально трудоустроены (по трудовым договорам), или неофициально (имеющие периодические подработки) в местах с наличием токарного оборудования (автомастерские, цеха по обработке металла и т.д.), владеют навыками работы с токарным и фрезеровочным оборудованием. Отмечено, что рассматриваемые преступления, совершаются группой лиц, что указывает на наличие организатора преступной деятельности и четкое распределение ролей внутри преступной группы. Определено, что реализация преступной деятельности в совершении рассматриваемого вида преступлений становится возможным за счет знаний, умений и навыков использования информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». Это определяет связь личности преступника со следами преступления и способом его совершения.

В четвертом параграфе (с. 76-87) «Предмет преступления как элемент криминалистической характеристики незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» проведенным исследованием автор установил, что при незаконном обороте огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», предмет преступления синтезирует в себе два компонента, один из которых материальный, а второй – нематериальный. В тексте параграфа отмечено, что в рамках исследуемого вида преступлений предметом является нелегальное огнестрельное оружие, которое стало таковым в итоге действий,

совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» (с. 82). Также диссертантом отмечено, что нематериальным предметом рассматриваемого вида преступлений могут выступать сведения о продаже нелегального огнестрельного оружия. Диссертант предлагает внести некоторые законодательные изменения в части уголовной ответственности за указные действия (с. 87).

Вторая глава (с. 88-136) «Организационные основы расследования незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» состоит из трех параграфов, в которых рассматриваются особенности получения первоначальной криминалистически значимой информации о незаконном обороте огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», ее предварительной проверки и оценки, организации первоначального и последующего этапов расследования. Отражены особенности взаимодействия следователя (дознателя) с оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел и другими структурами и организациями (СМИ, операторами сотовой связи и т.д.).

В первом параграфе (с. 88-97) «Особенности возбуждения уголовных дел по преступлениям, связанным с незаконным оборотом огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», автором рассмотрены распространенные поводы для возбуждения уголовных дел по преступлениям, связанным с незаконным оборотом огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», на этапе принятия сообщения о преступлении (процентное соотношение поводов для возбуждения уголовного дела определено на основании экспертного опроса) (с. 96).

Во втором параграфе (с. 98-114) «Характеристика типичных следственных ситуаций и выдвижение версий при расследовании

незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», определены основные следственные ситуации на каждом из этапов расследования. В каждой ситуации определены частные следственные версии. Автором указывается, что выдвижение следственных версий влияет на полноту, всесторонность и объективность расследования и определяет его направление с учетом складывающейся в конкретный момент времени следственной ситуации.

В третьем параграфе (с. 115-136) «Особенности взаимодействия следователя (дознателя) при расследовании незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» диссертантом анализируются и изучаются вопросы взаимодействия следователя (дознателя) с сотрудниками оперативных и иных подразделений органов внутренних дел, а также с такими структурами и организациями как СМИ, операторами сотовой связи и т.д. В диссертации отмечается, что результативность взаимодействия следователя (дознателя) с представителями различных структур и организаций зависит от качественного информационного обмена и совместных мероприятий по выявлению и раскрытию незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»; с установлением всех его участников, включая организаторов. В параграфе автором рассмотрены направления взаимодействия следователя (дознателя) с различными субъектами и службами (МВД России, Росгвардия, ФСБ России, ФТС России и др.) в рамках расследования указанных преступлений. Автором обращено внимание на взаимодействие следователя (дознателя) с подразделением БСТМ в структуре МВД России (с. 126). Рассмотрены особенности взаимодействия с институтами гражданского общества и хозяйствующими субъектами. Автором отмечено, что взаимодействие следователя

(дознателя) с указанными структурами и организациями, при расследовании незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», позволяет значительно повысить качество и уровень расследования преступлений указанной категории.

Третья глава диссертационного исследования (с. 137-189) «Тактические особенности проведения отдельных следственных действий при расследовании незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» состоит из трех параграфов, в которых рассмотрены тактические особенности проведения таких следственных действий, как осмотр, допрос, очная ставка и др. Также рассмотрены виды судебных экспертиз, назначаемых при расследовании незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

Первый параграф (с. 137-154) «Особенности проведения следственного осмотра при расследовании незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» посвящен вопросам следственного осмотра и тактики его проведения. Диссертантом изучены и проанализированы тактические особенности осмотра места происшествия и осмотр в жилище; осмотр огнестрельного оружия, компьютерной техники и иных устройств, которые служили каналами связи для преступников, занимающихся незаконным оборотом огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». Автором обоснована необходимость привлечения к осмотру соответствующих специалистов, с целью обнаружения, фиксации и сохранения соответствующих следов и информации (с. 150).

Во втором параграфе (с. 154-170) «Особенности производства допроса, очной ставки при расследовании преступлений, связанных с незаконным

оборотом огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» автором рассмотрены наиболее распространенные виды допроса в зависимости от процессуального статуса лица: свидетеля, подозреваемого, обвиняемого. Определен перечень вопросов, которые должны входить в предмет допроса с учетом способа совершения преступления и личности допрашиваемого. Представлены рекомендации тактического характера, направленные на повышение качества расследования незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». В содержании параграфа представлены меры по преодолению противодействия следователем (дознавателем) со стороны допрашиваемого лица (с. 163). Автором обозначены цели и задачи очной ставки при расследовании рассматриваемых преступлений, определены тактические приемы ее проведения.

Третий параграф (с. 171-188) «Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» посвящен применению специальных знаний при расследовании данных преступлений. Автором отмечено, что следователи (дознаватели) применяют как процессуальную форму специальных знаний, так и не процессуальную, к которой можно отнести справочно-консультационную деятельность специалиста. В этой форме специалист оказывает помощь в подготовке и проведении следственных действий, помогает сформулировать вопросы перед экспертом, разъясняет сторонам вопросы, входящие в его профессиональную компетенцию. Проведенный диссертантом анализ судебно-следственной практики показал, что основной процессуальной формой специальных знаний, применяемой при расследовании указанных преступлений, является судебная экспертиза. Автор определил, что при незаконном обороте огнестрельного оружия с использованием

информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», чаще всего назначаются следующие судебные экспертизы: баллистическая, компьютерно-техническая, дактилоскопическая, тканей и выделений человека, трасологическая, экспертиза материалов, веществ и изделий, информационно-аналитическая и др. В работе отмечено, что приоритетное значение будет иметь назначение судебной компьютерно-технической экспертизы, которая подразделяется на аппаратно-компьютерную, программно-компьютерную, информационно-компьютерную и компьютерно-сетевую экспертизу. Комплексное проведение компьютерно-технической экспертизы имеет существенное значение для повышения эффективности предварительного расследования указанных преступлений.

В заключении (с. 189-194) подводятся итоги проведенного исследования, кратко сформулированы основные выводы по совершенствованию методики расследования незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», обоснована необходимость всестороннего изучения цифровых следов и применения специальных знаний по данным преступлениям, представлены рекомендации по повышению эффективности правоохранительной деятельности и описаны перспективы дальнейшего исследования в данной сфере.

В приложениях (с. 226-243) представлены анкеты и результаты интервьюирования сотрудников правоприменительных органов, занимающихся расследованием преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»; справка о результатах изучения уголовных дел; скриншот торговой площадки «BMG – BlackMarketGuns»; аналитическая справка по результатам обобщения следственно-судебной практики о незаконном обороте огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», на территории различных субъектов РФ за

2019-2023 гг.; словарь оружейных терминов, используемых при незаконном обороте огнестрельного оружия в сети «Интернет»; модель злоумышленника и его потенциал в сфере обращения с компьютером; реферат по компьютерной программе «Незаконный оборот оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

Диссертационное исследование Н.А. Столбовой в целом оценивается положительно, однако следует отметить, что некоторые положения и выводы могут выступить поводом для дискуссии в процессе публичной защиты:

1. Требуется уточнение позиция автора, отраженная в первом положении, выносимом на защиту (с. 13) о том, что компьютер относится к информационно-телекоммуникационным сетям и выступает средством преступления. Также хотелось бы услышать мнение соискателя о том, какие именно «специальные меры и инструменты» возможно применить для расследования и пресечения рассматриваемого вида преступлений.

2. Требуется дополнительной аргументации позиция автора, изложенная во втором положении, выносимом на защиту (с. 13-14), а именно, «необходимо обращать внимание на размещение на интернет-ресурсах подробной информации о сборке и изготовлении огнестрельного оружия, которая способствует распространению нелегального огнестрельного оружия путем обращения преступников к таким инструкциям». Каким образом, и в каком соотношении относительно содержания способа совершения преступления размещение на интернет-ресурсах подробной информации способствует распространению нелегального огнестрельного оружия.

3. В третьем положении, выносимом на защиту (с. 14) соискатель определяет следующие способы совершения рассматриваемых преступлений: «продажа нелегального огнестрельного оружия через интернет-площадки; использование закрытых форумов или мессенджеров для совершения сделок; посредничество». Однако, согласно диспозиции ст. 222 УК РФ и Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 12.03.2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве

и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» данные способы законодателем не обозначены, а «посредничество» относится в уголовном праве к институту соучастия в преступлении. Предложенное автором положение, выносимое на защиту, требует уточнения с позиции криминалистической теории и практики расследования рассматриваемого вида преступлений.

4. Рассматривая вопрос использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» (с. 171-188), автор обозначает судебные экспертизы, которые имеют доказательственное значение. Однако в тексте параграфа не нашло отражение применение возможностей судебной фоноскопической и судебной лингвистической экспертиз, которые входят в методику расследования данных преступлений и имеют важное доказательственное значение. Следует обратить внимание соискателя на тот факт, что название отдельных судебных экспертиз в диссертационном исследовании (например, генетическая, криминалистическая экспертиза материалов веществ и изделий), не соответствуют их названию, отраженному в Приказе МВД РФ от 29.06.2005 г. № 511 «Вопросы организации судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел РФ»), Приказе Минюста России от 20.04.2023 г. № 72 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России». Так же автору следует уточнить, как он видит возможность обеспечения комплексности компьютерно-технической экспертизы совместно с другими видами экспертиз, и какие задачи они будут разрешать.

5. В диссертационном исследовании автор уделил внимание тактическим особенностям проведения некоторых следственных действий, таких как следственный осмотр, допрос и очная ставка (с. 137-170). Однако следует отметить, что при расследовании незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» могут проводиться и другие следственные действия, которым, к сожалению, не было уделено достаточного внимания в данном исследовании. К таким следственным действиям относятся, например, следственный эксперимент, контроль и записи переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, и др.

По итогу изучения представленных текста диссертации, автореферата и научных публикаций автора можно сделать следующие выводы.

1. Диссертация Столбовой Натальи Алексеевны написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку криминалистика. Работа не содержит некорректных заимствований (оригинальность 54,62%; совпадения 19,9%; цитирования 17,28%; самоцитирования 8,2%), в тексте исследования имеются ссылки на используемые источники информации (пп. 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

2. Публикации Столбовой Натальи Алексеевны отражают основные положения ее диссертации, представленные научные труды включают в себя достаточное количество статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций (пп. 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

3. Автор диссертации Столбова Наталья Алексеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен начальником кафедры криминалистики Омской академии МВД России кандидатом юридических наук, доцентом Горшковым Михаилом Михайловичем (специальность 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность), доцентом кафедры криминалистики Омской академии МВД России кандидатом юридических наук, доцентом Неупокоевой Ириной Александровной (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), старшим преподавателем кафедры криминалистики Омской академии МВД России кандидатом юридических наук Тюлеевой Еленой Александровной (специальность 5.1.4 Уголовно-правовые науки).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры криминалистики федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» 6 мая 2024 г. (протокол заседания кафедры № 17).

Начальник кафедры криминалистики
Омской академии МВД России
кандидат юридических наук, доцент

М.М. Горшков

Подпись М.М. Горшкова
 верно
 начальник отделения
 производства
 МА МВД России
 06 05 2024 г.

Сведения о ведущей организации:

федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

644092, г. Омск, пр-т Комарова, 7

Тел.: (3812) 75-01-80

Адрес электронной почты: oma@mvd.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://ома.мвд.рф>.