



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
**Федеральный исследовательский центр
«Коми научный центр Уральского отделения
Российской академии наук»
(ФИЦ Коми НЦ УрО РАН)**

РОССИЯСА НАУКА ДА ВЫЛЫС ВЕЛӖДЧАН
МИНИСТЕРСТВО

**«Россияса наукаяс академиялӧн
Урал юкӧнса Коми наука шӧрин»
туялан удж нуӧдысь федеральной шӧрин
Федеральной канму
сьӧмкуд наука учреждение
(ТФШ РНА УрЮ Коми НШ)**



УТВЕРЖДАЮ
Временно исполняющий обязанности
директора ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
А. Я. Полле
«27» _____ 2024 г.

ОТЗЫВ

Ведущей организации Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук» на диссертационную работу Литвина Дмитрия Александровича «Повышение экономической эффективности лесного комплекса на основе регулирования отношений собственности», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Актуальность диссертационного исследования

Вопросы повышения экономической эффективности лесного комплекса, как одного из важнейших секторов экономики страны, представляют особую значимость ввиду не полного раскрытия его экономического потенциала. Россия обладает крупнейшими в мире запасами лесных ресурсов, однако вклад лесного комплекса в валовый внутренний продукт страны не отличается соответствующими оценками.

Управление лесным комплексом — это сложно структурный процесс регулирования двух функционально взаимосвязанных сфер: лесного хозяйства и лесной промышленности. Повышение экономической эффективности, достигаемое за счет усовершенствования процессов заготовки и переработки древесины обязательно должно сопровождаться соответствующей лесоводственной деятельностью, обеспечивающей баланс выбытия и восстановления лесных ресурсов. Согласно действующим правилам, определяемым лесным кодексом России, двумя основными субъектами лесных отношений являются частный лесопользователь и государство,

предоставляющее лесные участки в аренду и регулирующее экономическую деятельность лесопользователей.

Диссертация Литвина Д.А. направлена на спецификацию функций и обязанностей лесопользователей и государства в лесном комплексе с помощью усовершенствования системы регулирования отношений собственности. Предложена концепция повышения экономической эффективности лесного комплекса на основе разработанной модели оценки результатов выполнения лесозаготовительной и лесоводственной деятельности с учетом распределения правомочий собственности.

Основные результаты исследования и их новизна

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений.

Общий объем работы составляет 219 страниц текста без учета приложений, список литературы включает 137 наименований.

Научная новизна исследования состоит в разработке теоретико-методологического подхода к повышению соответствия регулирования отношений собственности экономическим предпочтениям субъектов лесного комплекса.

Предлагаемый автором подход включает систему показателей, методики их расчета, анализ динамики индикаторов за несколько периодов, систему сопоставления экономических результатов с регулированием отношений собственности, что позволяет выявить необходимую траекторию развития лесного комплекса и разработать более релевантные предложения по преобразованиям.

Основные научные результаты, представленные в работе, состоят в следующем:

Достижение цели и решение задач осуществляется диссертантом поэтапно, в соответствии со структурой исследования.

Автором сформулированы следующие положения, содержащие элементы научной новизны:

1. Определена функция максимизации совокупной полезности лесного комплекса, предполагающая усиление соответствия регулирования экономическим предпочтениям субъектов лесного комплекса. Представлена методика агрегирования полезности с помощью использования авторского понятийного аппарата (введены понятия эндогенного и экзогенного распределения полезности), дополняющего теорию экономической эффективности в рамках регулирования отношений собственности;

2. Предложена методика оценки доступного набора собственности лесопользователей, предполагающая: непосредственную оценку доступных правомочий, в рамках дифференциации по теории пучка неразложимых и непересекающихся прав собственности А. Оноре, оценку влияния предыдущих режимов регулирования на текущее состояние лесного комплекса с помощью переменной временного предпочтения и оценку причин отсутствия стимулов инвестирования в организацию лесоводственной деятельности;

3. Представлены формализованные элементы модели управления лесным комплексом, обосновывающие влияние на эффективность тесноты взаимосвязи формальных и неформальных институтов. В рамках модели предложены релевантные для интеграции преобразования регулирующих органов и инструментов лесной политики в области лесоводственной деятельности, государственного управления, изменения наборов собственности и стимулирования инвестиций.

4. Разработана эконометрическая модель, позволяющая провести дифференцированную оценку экономических результатов деятельности государства и лесопользователей. Лесоэксплуатационная деятельность оценивается на основе частных инвестиций в различные отрасли лесного комплекса и прибыли лесопользователей, очищенной от влияния индекса цен на продукцию лесных рынков и колебаний валютного курса. Лесоводственная деятельность оценивается на основе изменения капитализации лесных участков за аналогичный период времени. Модель апробирована.

5. На основе апробации модели и заявленных предпочтений лесопользователей разработана концепция преобразований в лесном комплексе России, включающая меры по повышению финансовой и законотворческой автономности региональных регулирующих органов, предложения по усилению концентрации инвестиций на лесоводственной деятельности, введению концепции неотделимых улучшений, оптимизации лесотаксационной системы и снижению регулятивной нагрузки отдельных нормативных порядков на частных лесопользователей для стимулирования эндогенного процесса экономического роста.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации

Структура и содержание диссертации Литвина Д.А. соответствует цели исследования, которая сформулирована как «совершенствование теоретических и методических положений регулирования правомочий собственности в лесном комплексе России, способствующих повышению его экономической эффективности». Логично и последовательно выделены задачи исследования, решение которых позволяет выделить научную новизну работы и достичь поставленной цели диссертационного исследования. Выводы основаны на полученных в ходе исследования результатах и являются убедительными и обоснованными.

Диссертационное исследование Литвина Д.А. базируется на достаточно широком теоретическом и практическом материале, нормативно-правовой базе функционирования лесного комплекса, что обуславливает обоснованность и достоверность результатов диссертации. Автор исследует вопросы повышения экономической эффективности в лесной комплекс как на основе дедуктивистско-априорной методологии, так и с помощью агрегируемых категорий, и эмпирических методов.

Диссертационная работа является самостоятельным научным исследованием, основные научные положения, выводы, предложения, рекомендации достаточно логичные и аргументированы. Их можно считать

значимыми для развития лесопромышленного комплекса и имеющими научную новизну.

Достоверность положений и научная обоснованность полученных автором результатов определяется использованием официальных документов и статистической информации, подтверждается применением общенаучных методов исследования, дифференциацией информационных источников, положительными оценками, полученными на научно-практических конференциях.

Содержащиеся в работе научные положения, выводы и рекомендации следует считать достаточно обоснованными, отражающими как реальное положение дел в системе регулирования отношений собственности и экономических показателей, так и позиции исследователей отечественных и зарубежных автором по затрагиваемым проблемам.

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации

Результаты и выводы, полученные Литвиным Д.А. в ходе подготовки диссертационной работы, в прикладном плане могут быть использованы государственными органами в процессе принятия решений по развитию лесного комплекса.

Научные результаты, полученные диссертантом, могут быть использованы при разработке программ отраслевого, регионального и федерального уровней в лесном секторе.

Отдельные положения Литвина Д.А. могут быть использованы в учебном процессе при проведении занятий по дисциплинам, раскрывающим вопросы экономики и управления в лесном комплексе. Практическая значимость разработок диссертанта подтверждается тем, что разработанная авторская методика оценки совокупной полезности может быть использована на разных уровнях управления лесными отношениями в качестве инструмента обоснования принимаемых регулятивных мер, направленных на рост экономической эффективности и поддержание капитализации лесных участков.

Публикации по теме диссертационной работы и апробация результатов

Диссертация Литвина Д.А. оформлена в соответствии с установленными требованиями. Результаты научных исследований авторы изложены в 14 опубликованных работ, из них 7 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Работа прошла апробацию на всероссийских и международных конференциях.

Замечания по диссертационному исследованию

1. Во втором пункте новизны автор указывает, что в рамках разработанного метода оценки полноты набора правомочий собственности предлагается уточнение влияния предшествующей институциональной среды на сложившийся уровень спецификации правомочий с помощью переменной временного предпочтения (стр. 8). Описанное влияние формализовано (стр. 160), однако никаких количественных измерений данного эффекта в диссертационном исследовании не приводится.

2. Автор использует показатель чистой приведенной стоимости (NPV) в рамках модели максимизации совокупной полезности лесного комплекса (формула 3.17, стр. 154; рис. 13, стр. 155-156). Однако данный показатель не присутствует в расчетах, а в формулах главы 3.2. отсутствует явная связь между показателем будущей стоимости и показателями, обосновывающими совокупный объем полезности (инвестициями, прибылью компаний и капитализацией лесных участков).

3. Для апробации, разработанной в главе 3.2 модели максимизации совокупной полезности автором выбраны три периода: 2015, 2018 и 2021 год (табл. 3.1-3.6). Известно, что 2018 год отличается значительным ростом экономических показателей лесопромышленного комплекса, который не корректируется даже с помощью предложенного механизма очищения экономических показателей от влияния индекса цен и валютного курса, что подтверждается показателем скорректированного сальдо денежных потоков от операционной деятельности за соответствующий период (табл. 3.4, стр. 166). 2021 год также характеризуется наличием внешнего шока (экономический кризис в следствие пандемии SARS-CoV-2). Таким образом, два из трех периода для оценки динамики совокупной полезности отличаются значительными колебаниями и таким образом не являются в достаточной степени релевантными.

4. При разработке концепции институциональных преобразований автором не учитываются трансформационные и трансакционные издержки предложенных изменений. Какие трансформационные издержки понесет лесной комплекс в процессе преобразований и каким образом преобразования повлияют на объем трансакционных издержек лесопользователей?

В целом, указанные выше замечания и недостатки не снижают научной и практической значимости проведенного исследования.

Заключение по диссертации.

Представленная диссертация является научно-квалификационной работой, которой изложены новые научно-обоснованные экономические и управленческие решения и разработки в повышения экономической эффективности с помощью усовершенствования регулирования отношений собственности в лесном комплексе. Диссертационная работа Литвина Д.И. обладает актуальностью, научной новизной, теоретической, методологической и практической значимостью для экономики страны и лесного сектора, достоверными научными результатами и аргументированными выводами. Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертация Литвина Д.А. полностью соответствует критериям в п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией к диссертациям на соискание научной степени кандидата экономических наук. Диссертация рекомендуется к защите в диссертационном совете 24.2.271.03, созданном на базе ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», а её автор, Литвин Дмитрий

Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Отзыв на диссертацию подготовлен кандидатом экономических наук, старшим научным сотрудником лаборатории экономики природопользования ИСЭиЭПС ФИЦ КНЦ УрО РАН М. А. Шишеловым. Диссертация, автореферат обсуждены и одобрены на заседании Института социально-экономических и энергетических проблем севера федерального государственного бюджетного учреждения науки Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук». «14» мая 2024 г., протокол №3.

Присутствовало 12 человек. «За» - 12 чел. «Против» - 0. «Воздержались» - 0.

Шишелов Максим Александрович, с.н.с., к.н.э., Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 26, тел. 89121914533, shishelov@iespn.komisc.ru.

Согласен на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую работу.

Подпись _____

Полле Андрей Яковлевич, временно исполняющий обязанности директора ФИЦ КНЦ УРО РАН, к.х.н., Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 24, тел. 89009804977, polleaya@frc.komisc.ru.

Согласен на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую работу.

Подпись _____

Организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук». Почтовый адрес: 167982, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 24. Тел: (8212) 24-13-88. E-mail: info@frc.komisc.ru

Дата: 27.05.2024

Подписи Полле А.
Шишелова
заверяю.

Начальник общего отдела
ФИЦ Коми НЦ УрО РАН

27.05.2024

