

В диссертационный совет 24.2.271.02, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации
Лубягина Михаила Сергеевича
на тему: «Следственные группы в российском уголовном
судопроизводстве: теоретические основы, порядок формирования
и деятельности», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Актуальность темы диссертационного исследования определяется рядом обстоятельств. Производство предварительного следствия по уголовным делам следственной группой является эффективной формой процессуальной организации деятельности субъектов досудебного производства, что подтверждается высокой положительной оценкой работы следственных групп как практическими работниками, так и теоретиками. В этой связи нельзя не отметить, что качественная работа следственных групп в российском уголовном судопроизводстве должна предполагать соответствующий уровень нормативной регламентации порядка производства предварительного следствия следственной группой. Подобное обстоятельство, в свою очередь, определяет объективную необходимость исследования имеющихся доктринальных моделей, посвященных вопросам оптимизации создания следственных групп, их соотношения и дифференциации со следственно-оперативными группами. Кроме того, представляется важным обеспечить на процессуальном уровне соответствие деятельности следственных групп современным реалиям, основанных на увеличении значения цифровизации уголовного судопроизводства.

Вышеизложенное подчеркивает несомненную актуальность диссертационного исследования М.С. Лубягина, основной целью которого является разработка и обоснования научного правового вектора совершенствования уголовно-процессуального регулирования порядка формирования следственных групп и производства предварительного следствия с их участием (с. 5 автореферата).

Кроме того, представляет определенный интерес вопрос об особенностях нормативного регулирования процесса расследования преступлений следственными группами (объединениями) по законодательству зарубежных государств, поскольку выявленный в ходе исследования положительный опыт

деятельности данных групп может учитываться и российскими органами предварительного расследования.

Изучение автореферата диссертации М.С. Лубягина показывает, что в ее содержании верно определены объект и предмет исследования, грамотно сформулирована цель исследования и вытекающие из нее задачи, которые, судя по автореферату, соискателю удалось успешно решить.

Весьма показательна эмпирическая база исследования, которая представлена результатами анализа не только российской правоприменительной практики в части производства по уголовному делу следственной группой (например, исследованием 257 материалов уголовных дел, анкетированием 476 субъектов уголовно-процессуальной деятельности, в том числе следователей Следственного комитета РФ и прокуроров), но и глубоким исследованием зарубежного законодательства и опыта в сфере расследования преступлений следственными группами (например, статистическими данными Агентства Европейского Союза по сотрудничеству в области уголовного правосудия (Евроюст) о динамике формирования новых совместных следственных групп в правоохранительных ведомствах государств Европейского Союза с 2018 по 2020 гг.; статистическими данными Агентства Европейского Союза по сотрудничеству в области уголовного правосудия (Евроюст) о количестве следственных групп, осуществляющих производство расследования по определенным видам преступлений в 2020 г.).

Структура диссертации логически выдержана, обусловлена целью и задачами исследования.

В автореферате диссертации сформулирован и представлен комплекс ценных теоретических положений, соответствующих требованию научной новизны и касающихся определения сущностных признаков, характеризующих следственную группу (положение № 1, выносимое на защиту); определения понятия этого правового феномена (положение № 2, выносимое на защиту); классификации следственных групп (положение № 4, выносимое на защиту).

Несомненной новизной обладает разработанная автором программа для ЭВМ: автоматизированное рабочее место «Следственная группа», как комплекс данных и команд, предназначенных для членов следственной группы при производстве предварительного следствия (с. 8 автореферата), что придает ярко выраженный практикоориентированный характер предпринятому М.С. Лубягиным диссертационному исследованию.

К достоинствам диссертации М.С. Лубягина также представляется возможным отнести детализацию данных положений в тексте автореферата, что способствует лучшему уяснению авторской позиции и конкретизации представленных идей о совершенствовании национального уголовно-процессуального регулирования в части производства предварительного следствия следственной группой.

Заслуживает внимания вывод автора о выделении двух групп признаков следственной группы: количественный признак и качественные признаки, а также конкретизация представленных признаков (с. 9 автореферата). Указанное

способствует более ясному пониманию теоретико-правовых конструкций формирования и деятельности следственных групп в уголовном судопроизводстве в качестве самостоятельного объекта уголовно-процессуальных правоотношений. Кроме того, автор вполне обосновано приходит к выводу о процессуальном значении производства предварительного следствия следственными группами в контексте обеспечения достижения назначения уголовного судопроизводства в разумные сроки (с. 10 автореферата).

Диссертация характеризуется высокой степенью апробации: основные положения диссертации обсуждались на внушительном количестве научно-представительских мероприятий, основные результаты исследования изложены в 14 научных статьях, четыре из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, три научные статьи опубликованы в научном журнале, входящем в международную базу данных Web of Science; внедрены в практическую деятельность следственных подразделений, в учебный процесс четырех образовательных организаций.

Вместе с тем, как и любое творческое исследование, посвященное актуальным проблемам науки уголовно-процессуального права, в частности досудебному производству по уголовным делам, автореферат диссертации М.С. Лубягина оставляет ряд вопросов, требующих дополнительного разъяснения.

1. Представленное определение следственной группы из-за большого объема трудно воспринимается. Более предпочтительным вариантом представляется разделение определения на несколько предложений (с.10 автореферата).

2. По поводу обоснования позиции автора о расширении состава следственной группы на уровне УПК РФ (с. 10–11 автореферата) имеется уточнение. Следует обратить особое внимание на правовую регламентацию деятельности следователей-криминалистов в составе следственных групп, создаваемых для предварительного следствия по сложным или большим по объему уголовным делам. Их деятельность в данном аспекте регулируется не УПК РФ, а ведомственным нормативным актом (см. пп.2 п.1.3. Приказа СК России от 08.08.2013 №53 «Об организации работы следователей-криминалистов в Следственном комитете Российской Федерации»). В соответствии с данным приказом следователи-криминалисты привлекаются к работе следственных групп на основании письменных поручений руководителей и заместителей руководителей соответствующих следственных управлений СК России. Данное обстоятельство характеризует специфическую деятельность следователей-криминалистов, которая имеет не постоянный, а эпизодический характер их активного участия на первоначальном этапе расследования преступлений. После выполнения поручения следователи-криминалисты перестают участвовать в деятельности следственной группы. Учитывая, что следственные группы, в которых принимают участие

следователи-криминалисты, создаются, как правило, только в СК РФ, полагаем, что ведомственное регулирование работы следователей-криминалистов является достаточным и не требует изменений федерального закона (УПК РФ).

Тем не менее, ввиду дискуссионности высказанных замечаний они не влияют на общую положительную оценку работы.

Вывод: диссертационное исследование на тему «Следственные группы в российском уголовном судопроизводстве: теоретические основы, порядок формирования и деятельности», выполненное М.С. Лубягиным, является завершенной научно-квалификационной работой, которая вносит вклад в науку уголовно-процессуального права, обогащает учение о предварительном расследовании, об участниках уголовного судопроизводства. Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в редакции от 25 января 2024 г., а ее автор – Лубягин Михаил Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовил Реховский Александр Фёдорович, заведующий кафедрой правосудия, прокурорского надзора и криминалистики Юридической школы Дальневосточного федерального университета, кандидат юридических наук, доцент.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры правосудия, прокурорского надзора и криминалистики Юридической школы Дальневосточного федерального университета «13» мая 2024 г., протокол № 01/05-24.

Заведующий кафедрой правосудия,
прокурорского надзора
и криминалистики Юридической школы
Дальневосточного федерального университета
Почетный работник высшего
профессионального образования
кандидат юридических наук, доцент

А.Ф. Реховский

Подпись А.Ф. Реховского заверяю
Директор ЮШ ДВФУ, д.ю.н.
В.В. Гаврилов

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»
690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10
Тел. 8 (423) 265-24-29.

Электронная почта: rectorat@dvfu.ru