

В диссертационный совет 24.2.271.02,
созданный на базе Байкальского
государственного университета

664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Лубягина Михаила Сергеевича
на тему: «Следственные группы в российском уголовном судопроизводстве:
теоретические основы, порядок формирования и деятельности»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Современное состояние следственных органов базируется на многолетнем опыте организационных преобразований, в основу которых были положены различные теоретические концепции о моделях уголовного судопроизводства и вариантах организационного построения следственной функции. В условиях продолжающихся правовых реформ не прекращается поиск наиболее эффективных форм уголовного производства, создания для современного следователя оптимальных условий успешного осуществления возложенных на него полномочий. По общему правилу предварительное следствие осуществляется следователем единолично. Вместе с тем по уголовным делам, представляющим особую сложность законом допускается возможность коллегиального предварительного следствия, которое производится следственной группой. В то же время теоретическая обоснованность отдельных правил коллегиального расследования по-прежнему является далеко не очевидной. По поводу теоретико-правовых конструкций производства предварительного следствия следственной группой в отечественном уголовном процессе остается многочисленное количество спорных моментов. Опыт зарубежных государств в данном контексте фактически не изучался. Кроме того, постоянно меняющиеся методы и способы совершения преступлений требуют от правоохранителей новых, более эффективных подходов и инструментов, в том числе в части автоматизации процессов деятельности в составе следственной группы при производстве предварительного следствия. Указанное предопределяет высокую актуальность и практическую значимость работы.

Результаты исследования М.С. Лубягина отличаются существенной научной новизной. Указанное проявляется в том, что избранный предмет исследования, поставленные и решенные задачи, структурное построение работы позволили впервые в науке уголовного процесса комплексно разработать авторскую концепцию коллегиального производства предварительного следствия по уголовному делу и обосновать систему

предложений, направленных на совершенствование уголовно-процессуального регулирования в данной сфере.

Соискатель на основе выявления закономерностей в ходе исторического анализа становления и развития национального законодательства, регулирующего коллегиальное производство предварительного следствия по уголовным делам в российском уголовном судопроизводстве, с учетом изучения зарубежного опыта, обосновывал новое направление научного поиска, в рамках которого разработал модель совершенствования порядка формирования следственных групп на современном этапе, а также совершенствования уголовно-процессуального регулирования производства по уголовным делам с их участием на основе определенных критериев, составляющих концептуальные основы коллегиального производства предварительного следствия.

Автор достаточно обстоятельно подошел к содержанию и структуре работы, материал которой изложен системно, в логической последовательности. Этому способствовал избранный автором план и стиль его реализации. Выводы исследования опираются на значительную эмпирическую базу, что подтверждает их достоверность. Достоверность и значимость результатов исследования также подтверждается и их апробацией, что хорошо отражено в тексте автореферата. Основные положения работы полно отражены в 12 публикациях автора.

Положения исследования вносят позитивный вклад в развитие российского уголовного процесса. Выносимые на защиту положения представляются в должной мере обоснованными. Детальный исторический анализ, а также изучение современного нормативного регулирования позволили автору выработать и доказательно обосновать концепцию коллегиального предварительного расследования.

Представляют теоретический интерес выводы соискателя о количественных и качественных признаках следственной группы как объекта уголовно-процессуальных правоотношений.

Заслуживает внимания выработанное авторское понятие следственной группы (в том числе в учебных целях, с учетом распространенных заблуждений отдельных обучающихся, не проводящих разграничения с такой непроцессуальной формой взаимодействия, как следственно-оперативная группа).

Имеющими практическую значимость следует признать идеи соискателя, касающиеся концепции цифрового обеспечения производства по уголовному делу следственной группой, предусматривающие такие направления оптимизации как разработка цифровой платформы деятельности следственных органов; создание автоматизированного рабочего места членов следственной группы.

Содержание работы включает частные и обобщающие выводы, подтверждаемые ссылками на литературные источники и законодательство, собственные суждения автора. Использованная литература включает

большое количество источников, которые в достаточной степени раскрывают содержание темы.

Ознакомление с текстом автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование М.С. Лубягина является самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством, в которой содержится решение ряда задач, имеющих значение для развития науки уголовного процесса. Отдавая должное качеству проведенного исследования, значимости его выводов и положений, выносимых на защиту, тем не менее, полагаем возможным обратить внимание на некоторые аспекты, носящие дискуссионный характер.

1. Довольно существенным достижением, объективно вызванным складывающейся криминогенной обстановкой, следует признать предложения, касающиеся потребности регламентации межгосударственных следственных групп как новой формы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, а также межведомственных следственных групп. Вместе с тем, положение на защиту № 5, касающееся возможности формирования межгосударственных следственных групп потребует комплексных изменений, определения условий, оснований и порядка их создания, в том числе, с учетом норм международного права.

2. Положение на защиту № 8 о расширении полномочий прокурора, в части принятия решения о производстве предварительного следствия следственной группой, вступает в некоторое противоречие с действующей концепцией процессуальной самостоятельности следователя, предполагающей преимущественный процессуальный контроль со стороны руководителя следственного органа.

Озвученные замечания потребуют дополнительных аргументов в ходе публичной защиты, подробно описывающих механизм реализации предложений соискателя.

Между тем надо признать, что высказанные замечания носят частный характер, не ставят под сомнение правильность суждений и выводов автора, не умаляют достоинств проведенного исследования и не влияют на его общую положительную оценку.

Анализ содержания автореферата Лубягина Михаила Сергеевича позволяет сделать вывод, что подготовленная им диссертация в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к научным квалификационным работам подобного рода, а также критериям, изложенным в пунктах 9-14 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в связи с чем, Лубягин Михаил Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен начальником кафедры уголовного процесса Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» кандидатом юридических наук

(специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность) Абрамовой Любовью Леонидовной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 06 мая 2024 г. Протокол № 18.

Начальник кафедры уголовного процесса
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук
полковник полиции
«06» мая 2024 г.



Любовь Леонидовна Абрамова

Подпись Абрамовой Любви Леонидовны заверяю:

Врио начальника отделения
делопроизводства и режима
Сибирского юридического
института МВД России
младший лейтенант полиции
«11» мая 2024 г.



Мария Николаевна Тишкина

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (СибЮИ России). 656038, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д. 20 тел. 8 (391) 222-41-27
Электронная почта: sibli@mvd.ru; интернет – сайт: <https://сибюи.мвд.рф/>