

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.271.02, СОЗДАННОГО НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 7 июня 2024 г. № 8

О присуждении Столбовой Наталье Алексеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Методика расследования незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 01.04.2024 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом 24.2.271.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11), на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 июня 2022 г. № 754/нк.

Соискатель Столбова Наталья Алексеевна, 19 апреля 1985 года рождения, в 2011 году окончила федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет экономики и права» по специальности «Юриспруденция» по заочной форме обучения, 2021 году окончила магистратуру федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский институт МВД России», с 2021 г. обучается в адъюнктуре по заочной форме обучения (3 курс) ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России» по специальности 5.1.4. Уголовно-

правовые науки. В настоящее время состоит в должности преподавателя кафедры уголовного процесса в Восточно-Сибирском институте МВД России.

Диссертация выполнена на кафедре криминалистики Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Грибунов Олег Павлович, первый проректор – проректор по научной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет».

Официальные оппоненты:

– Бессонов Алексей Александрович, доктор юридических наук, доцент, ректор Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»;

– Бертовский Лев Владимирович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», в своем положительном отзыве, подписанном Горшковым Михаилом Михайловичем, кандидатом юридических наук, доцентом, утвержденным начальником Омской академии МВД России, кандидатом политических наук Сергеем Константиновичем Буряковым, указала, что подготовленная Столбовой Натальей Алексеевной диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор – Столбова Наталья Алексеевна – заслуживает присуждения искомой ученой

степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Соискатель имеет 15 научных работ по теме диссертации, в том числе 4 статьи опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. В научных статьях отражены основные результаты исследования и выводы автора по вопросам, связанным с криминалистической характеристикой незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»; определены характерные и новые способы совершения рассматриваемых преступлений; разработаны рекомендации по тактике проведения отдельных следственных действий; предложены эффективные способы организации и осуществления взаимодействия между субъектом расследования и иными должностными лицами; указана роль эксперта и специалиста при расследовании рассматриваемой категории преступлений.

Недостоверные сведения в опубликованных работах соискателя Н.А. Столбовой отсутствуют.

Наиболее значимыми работами автора являются:

1. Столбова, Н. А. Проблемы, возникающие при возбуждении уголовных дел по преступлениям, связанным с незаконным оборотом оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» / Н. А. Столбова // Юрист-Правоведь. – 2022. – № 1 (100). – С. 41–46. (0,6 п.л.).

2. Столбова, Н. А. Организационные основы расследования незаконного оборота оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» / Н. А. Столбова // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – № 4 (24). – С. 175–182. (0,7 п.л.).

3. Столбова, Н. А. Характеристика личности преступника, совершающего незаконный оборот оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» / Н. А. Столбова // Российский следователь. – 2023. – № 10. – С. 51–53. (0,3 п.л.).

4. Столбова, Н. А. Особенности взаимодействия следователя (дознавателя) при расследовании незаконного оборота оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» / Н. А. Столбова // *Baikal Research Journal*. – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 1311–1320. (0,7 п.л.).

5. Столбова, Н. А. Способ совершения преступлений как основной элемент криминалистической характеристики незаконного оборота оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» // *Вестник Московского университета МВД России*. – 2023. – № 6. – С. 234–237. (0,3 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Ведущей организации – Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» – которая широко известна своими достижениями в области криминалистики и судебно-экспертной деятельности, уголовного права и уголовного процесса, научными трудами по проблемам криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе незаконного оборота оружия, в связи с чем способна определить научную и практическую ценность диссертации Н.А. Столбовой. Среди замечаний, имеющих дискуссионный характер, ведущей организацией отмечены следующие: требует уточнения позиция автора, о том, что компьютер относится к информационно-телекоммуникационным сетям и выступает средством преступления; какие именно «специальные меры и инструменты» возможно применить для расследования и пресечения рассматриваемого вида преступлений; каким образом и в каком соотношении относительно содержания способа совершения преступления размещение на интернет-ресурсах подробной информации способствует распространению нелегального огнестрельного оружия; предложенные автором способы совершения рассматриваемых преступлений, требуют уточнения с позиции криминалистической теории и практики расследования указанных преступлений; автор обозначает судебные экспертизы,

которые имеют доказательственное значение. Однако в тексте параграфа не нашло отражение применение возможностей судебной фоноскопической и судебной лингвистической экспертиз, которые входят в методику расследования данных преступлений и имеют важное доказательственное значение; название отдельных судебных экспертиз в диссертационном исследовании не соответствуют их названию, отраженному в Приказе МВД РФ от 29.06.2005 г. № 511 «Вопросы организации судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел РФ»), Приказе Минюста России от 20.04.2023 г. № 72 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России»; автору следует уточнить, как он видит возможность обеспечения комплексности компьютерно-технической экспертизы совместно с другими видами экспертиз, и какие задачи они будут разрешать; при рассмотрении тактических особенностей проведения некоторых следственных действий, автором не было уделено достаточного внимания таким следственным действиям как, например, следственный эксперимент, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, контроль и записи переговоров и др.

Официальных оппонентов:

Бессонова Алексея Александровича, доктора юридических наук, доцента, ректора Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева». Указаны следующие замечания: при рассмотрении криминалистической характеристики исследуемых преступлений в первой главе упоминаются установленные корреляционные связи, однако нигде в работе они не раскрыты, не конкретизировано между какими элементами криминалистической характеристики такие связи установлены и каков коэффициент каждой из этих связей; при рассмотрении криминалистической характеристики

исследуемых преступных деяний групповому аспекту и, прежде всего его организованной форме, внимание вовсе не уделено. Возможно предположить, что именно этим обусловлено отсутствие в работе конкретных криминалистических рекомендаций, направленных на выявление, установление и доказывание в ходе расследования факта совершения преступлений групповым способом; не уделено детальное внимание особенности международного сотрудничества при расследовании рассматриваемой категории преступлений; при рассмотрении криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», оставлена без внимания современная практика расследования преступлений (уголовное дело № 1-33/2023, находящееся в архиве Ленинского районного суда г. Ижевска), связанных с незаконным оборотом оружия, которая свидетельствует об увеличивающемся количестве фактов незаконного сбыта оружия и его частей, ранее похищенных из различных подразделений Вооружённых Сил Российской Федерации и предприятий-изготовителей; технология деанонимизации лиц, причастных к рассматриваемому виду преступлений, осуществляемая сегодня правоохранительными органами с использованием новейших информационных программных средств, к сожалению осталась за пределами настоящего диссертационного исследования; при рассмотрении исходных типичных следственных ситуаций, целесообразно было бы рассмотреть применительно к каждой из них перечень и последовательность следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, что повысило бы теоретическую и практическую значимость проведённого исследования.

Бертовского Льва Владимировича, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры криминалистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Указаны следующие замечания: требует дополнительных пояснений на публичной защите предложенный автором механизм взаимодействия правоохранительных органов с федеральным органом

исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации с целью выявления таких интернет ресурсов и включения указанных сайтов в единую автоматизированную информационную систему с последующей их блокировкой; в своем определении криминалистической характеристики автор не указал на основную цель – оказание помощи следователю в выдвижении наиболее вероятных версий в процессе расследования преступлений.; включение в систему элементов криминалистической характеристики преступлений незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» типичных признаков подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления повысило бы практическую значимость работы; автор предлагает рассмотреть возможность включения в перечень IT-преступлений рассматриваемый вид преступлений». Однако сам перечень таких преступлений не автором указывается, также не указан классификационный признак, выделяющий преступления в эту группу; исследуя вопросы, связанные с осмотром места происшествия диссертант сосредоточил свое внимание на осмотре жилища, помещения, участка местности с целью обнаружения огнестрельного оружия. Однако по делам данной категории субъектам поисково-познавательной деятельности приходится сталкиваться с местами изготовления оружия, а также местами его демонстрации потенциальным покупателям; автор не рассматривает исследуемый вид преступлений как экономическую деятельность. В работе отсутствуют положения, посвященные исследованию движения денежных средств в России и за рубежом в связи с закупкой материалов и изготовлением оружия, его приобретения, их легализации и пр.

На автореферат поступили положительные отзывы:

1. Можяевой Ирины Павловны, профессора кафедры организации деятельности органов внутренних дел центра командно-штабных учений ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» доктора юридических наук, доцента. В качестве замечаний и пожеланий отмечено: в диссертации рассмотрены тактические особенности проведения отдельных следственных действий рассматриваемой категории преступлений, а именно

следственного осмотра, допроса и очной ставки. Однако, практическую значимость имеет рассмотрение и таких следственных действий, как получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, контроль и запись телефонных переговоров; из текста автореферата не усматривается какие организационно-криминалистические рекомендации, направленные на повышение эффективности организации расследования преступлений указанной категории, разработаны и внедрены соискателем.

2. Князькова Алексея Степановича, заведующего кафедрой криминалистики Юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», доктора юридических наук, доцента. Содержатся следующие дискуссионные замечания: в автореферате не содержатся рассуждения о необходимости обращения следователей (дознавателей) в специализированный отдел «К» в управлении МВД России с целью поиска и анализа цифровых следов преступной деятельности рассматриваемого вида, что способствовало бы оперативному изобличению лиц, совершающих незаконный оборот оружия; не получили акцентированного выражения в автореферате и положения, касающиеся противодействия расследованию по данной категории уголовных дел и способов его преодоления.

3. Варданяна Акопа Вараздатовича, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, начальника кафедры криминалистики и оперативно-разыскной деятельности ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». Указаны следующие замечания: не отражены практические и методические рекомендации по использованию предлагаемой автором интегрированной базы данных (с. 11 автореферата) с содержанием информации о лицах, совершивших преступления рассматриваемой категории, о видах огнестрельного оружия, специалистах, которые могут оказать содействие в расследовании незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием сети «Интернет» и т.д.; в качестве системообразующего элемента криминалистической характеристики автор отметит

способ совершения незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», однако на наш взгляд системообразующим элементом рассматриваемого вида преступлений должен выступать все-таки предмет преступного посягательства огнестрельное оружие, которое играет более ключевую роль.

4. Кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», подготовленный Кормой Василием Дмитриевичем, доктором юридических наук, профессором и подписанный заведующим кафедрой Галяшиной Еленой Игоревной, доктором юридических наук, доктором филологических наук, профессором, почетным работником сферы образования Российской Федерации. В качестве замечаний указано: автором определены типичные признаки личности преступника: мужчины, не состоящие в браке, в возрасте 36-45 лет, имеющие среднее специальное образование, какова информационная значимость этих данных для следователя при расследовании преступлений рассматриваемой категории; приведены статистические данные распространения видов огнестрельного оружия: дробовики (25%), ружья (18%) (стр. 16), необходимо пояснить, что обозначают и как соотносятся между собой указанные термины; не ясно, проводит следователь реализацию сведений, полученных оперативно-розыскным путем, в доказывании незаконного оборота огнестрельного оружия, связанного с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», или нет.

5. Дроновой Ольги Борисовны, профессора кафедры криминалистической техники учебно-научного комплекса экспертно-криминалистической деятельности Волгоградской академии МВД России доктора юридических наук, профессора. Высказаны следующие замечания: не нашли свое отражение основные проблемы, с которыми сталкиваются следователи в ходе взаимодействия с оперативными подразделениями при решении различных задач раскрытия и расследования преступлений, рассматриваемой категории преступлений; в тексте автореферата не отражена информация о том, кто должен участвовать в формировании и ведении

интегрированной базы, предложенной диссертантом в положении 7, какова частота оценки актуальности данных, содержащихся в ней и иные организационные вопросы.

6. Бахтеева Дмитрия Валерьевича, профессора кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», доктора юридических наук, доцента. Отмечены следующие замечания и уточнения: видит ли соискатель пути повышения эффективности мониторинга в сети «Интернет» как одного из ключевых средств выявления преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия; в п. 4 автор среди признаков личности преступника указывает навыки работы с токарным и фрезеровочным оборудованием. Вместе с тем, ранее было указано, что рост числа случаев незаконного оборота оружия в существенной мере связан с оборотом боевого оружия, далеко не всегда требующего навыков работы на станках; в п. 7 положений, вынесенных на защиту, автор в числе элементов предлагаемой базы данных указывает на «...список VPN-сервисов, позволяющих посетить данные ресурсы...». Признавая теоретическую значимость этого элемента, вызывает сомнение возможность его прикладной реализации. Суть технологии VPN позволяет создавать защищенное соединение по достаточно простым алгоритмам без применения коммерческих проектов. Отметим, однако, что даже неполный список наиболее распространённых сервисов тоже обладает высокой полезностью.

Отрицательных отзывов на диссертацию и автореферат не поступило.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в уголовно-правовых науках, высокой профессиональной компетенцией, достойной научной репутацией, специализацией, отвечающей проблематике представленного на защиту диссертационного исследования, а также тематикой работ, опубликованных за последние 5 лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях, непосредственно связанной с тематикой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований, соискатель пришел к следующим наиболее существенным результатам, отличающимся научной новизной:

разработаны криминалистические рекомендации, направленные на повышение эффективности расследования незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»;

выявлены особенности взаимодействия следователя (дознвателя) с сотрудниками оперативных и иных подразделений органов внутренних дел, а также с такими структурами, как СМИ, операторы сотовой связи и т.д.;

предложена классификация способов незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» с целью определения особенностей механизма слеодообразования который формируется в период совершения преступных действий;

доказано, что способ совершения незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», имеет главенствующее значение и обладает прочными корреляционными связями со всеми элементами криминалистической характеристики рассматриваемого вида преступлений, а современные возможности и достижения в технической сфере используются преступниками в процессе совершения указанных преступлений;

сформирована структура криминалистической характеристики незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», как систематизированной информации, обладающей взаимными связями и взаимными зависимостями, которая отражает закономерные информационные сведения и типичные свойства относительно совершенного преступления: способ совершения преступления, личность подозреваемого лица, предмет преступления, орудия преступления и механизм слеодообразования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

установлены взаимосвязи между структурными элементами криминалистической характеристики незаконного оборота огнестрельного оружия с

использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»: способом совершения преступления, особенностями свойств личности преступника, предметом преступления, механизмом слеодообразования;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы положения материалистической диалектики, общенаучные методы: деятельностного и ситуационного подходов, познавательные методы логики и классификаций, методы сравнительного, системно-структурного, исторического анализа. Применялись дедукция, индукция, анализ, синтез, аналогия. Для сбора эмпирической базы исследования использовались статистические, математические и социологические методы (анкетирование и интервьюирование);

раскрыты и изучены типичные свойства криминалистического портрета личности преступника (пол, возраст, занятость, род занятий, образование, судимость, навыки и умения и т.д.), закономерно влияющие на содержание всех элементов криминалистической характеристики рассматриваемого вида преступлений;

изложены тактические приемы проведения отдельных следственных действий, способствующие достижению положительных результатов их осуществления с целью получения доказательств;

выявлены и установлены криминалистические аспекты способов незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» с учетом современных навыков и умений преступников.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены изложенные в материалах диссертационного исследования методические рекомендации в образовательный процесс ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», ФГБОУ ВО «Байкальский

государственный университет»; в практическую деятельность ГУ МВД России по Иркутской области, Восточно-Сибирского линейного управления МВД России на транспорте, МВД России по Республике Бурятия;

определены типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном и последующем этапе расследования незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»;

разработаны тактико-криминалистические рекомендации по производству отдельных следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»;

представлены алгоритм действий при осмотре места происшествия, рекомендации по определению границ осмотра, критерии эффективности проведения осмотра места происшествия и особенности использования специальных знаний с учетом достижений современной науки и техники.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

исследование построено на известных, проверяемых данных, согласуется с подходами, используемыми в юридической науке;

выводы сформулированы на основе научных положений криминалистики и иных смежных отраслей юридической науки, нормативных актов, практической деятельности субъектов предупреждения;

использованы разнообразные методики сбора, обработки и анализа эмпирических, нормативных и теоретических источников в соответствии с поставленными целью и задачами (в качестве эмпирической основы использованы статистические данные, представленные на официальном ресурсе Министерства внутренних дел РФ, об актуальных и архивных данных состояния преступности в России за период с 2018 по 2023 гг., результаты изучения материалов 153 уголовных дел; 70 обвинительных приговоров, находящихся в производстве следственных и судебных органах Иркутской области, Республики Карелия, Республики Дагестан, Кемеровской, Воронежской, Челябинской областей, Чеченской Республики,

Республики Северная Осетия, результаты опроса 148 следователей и оперативных сотрудников органов внутренних дел, занимающихся расследованием и раскрытием преступлений рассматриваемой категории дел, а также 52 экспертов-криминалистов экспертных подразделениях МВД России);

установлено, что в сравнительном аспекте результаты исследования Н.А. Столбовой обладают оригинальностью, научной новизной и достоверностью, которая обеспечена также апробацией и внедрением разработанных выводов и положений в учебный процесс образовательных учреждений юридического профиля и правоприменительную практику правоохранительных органов.

Личный вклад соискателя состоит в получении и интерпретации исходных теоретических и эмпирических данных, разработке и определении перспективных направлений исследования особенностей расследования незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»; формулировании положений, выводов и рекомендаций, отражающих авторскую научно-обоснованную позицию по результатам исследования и вынесенных на защиту.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы и замечания: о мнении соискателя по поводу того, чем является криминалистическая характеристика преступлений – модным увлечением или новым направлением; какие преступления изучал Видонов Л.Г.; очевидный или неочевидный состав рассматриваемого вида преступлений, какие элементы криминалистической характеристики и их связи позволяют определить данный характер преступлений; в чем суть разработанной программы для ЭВМ, есть ли ее практическая составляющая и находится ли она в открытом доступе; какие существуют проблемы и пути их решения при взаимодействии следователя с операторами мобильной связи, а также интернет-провайдерами, которые могут предоставить криминалистически значимую информацию; какие положения, выносимые на защиту, были бы интересны и применимы для расследования незаконного оборота наркотиков и можно ли сказать что такие положения являются универсальными для этой категории; чем обусловлен высокий уровень латентности рассматриваемого

вида преступления; перечисленные в положении 4 навыки работы с токарным и фрезеровочным оборудованием, а также обращения с информационно-телекоммуникационными сетями, в том числе сети «Интернет» принадлежат одному лицу или разным людям; является ли дробовик огнестрельным оружием.

Соискатель Столбова Н.А. ответила на все задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 07.06.2024 г. диссертационный совет принял решение за разработку новых научно-обоснованных положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей существенное значение для криминалистической науки, направленной на повышения эффективности расследования и предупреждения незаконного оборота огнестрельного оружия с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», присудить Столбовой Наталье Алексеевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета

доктор юридических наук, профессор

В.В. Игнатенко

Ученый секретарь диссертационного совета

доктор юридических наук, доцент

Н.В. Васильева

« 7 » июня 2024 г.

