

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Матвеевой Марии Витальевны на тему: «Методология целевой фокусировки управления инвестиционно-строительной деятельностью», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство)»

Актуальность темы диссертационного исследования

Целевые ориентиры социально-экономического развития национальной экономики определены такими основными стратегическими документами развития России как «Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года», «Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года». И «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года». В качестве приоритетных определены - развитие транспортной инфраструктуры, связи и информационных технологий, высокотехнологичных отраслей, базовых отраслей промышленности, агропромышленного комплекса, социальной сферы. Определяя, в качестве одной из приоритетных, задачу решения жилищной проблемы на основе развития массового строительства качественного и доступного жилья, в стратегических документах за пределами целевых ориентиров осталось развитие инвестиционно-строительной сферы как сектора национальной экономики. Научные проблемы развития строительства и инвестирования не включены и в Приоритетные направления развития науки, технологий и техники в РФ. Между тем, именно развитие инвестиционно-строительной деятельности имеет определяющее значение для решения задач, обозначенных в стратегических документах, определяющих вектор социально-экономического развития национальной экономики. В результате инвестиционно-строительной деятельности создается основной капитал, преобразуется архитектурно-градостроительная среда, изменяются экологические условия жизнедеятельности человека, качество жизни в целом. Следовательно, влияние инвестиционно-строительной деятельности приобретает определяющее значение для жизни нынешнего и будущих поколений.

В связи с вышеизложенным, актуальность темы диссертационного исследования М. В. Матвеевой не вызывает сомнения и обоснована необходимостью разработки методологии целеполагания процессов управления инвестиционно-строительной деятельностью в соответствии с задачами и приоритетами развития национальной экономики.

Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, подтверждается анализом и проработкой трудов российских и зарубежных ученых, использованием эмпирического материала. В работе использованы нормативные правовые акты Российской Федерации, органов государственной власти Иркутской области, официальные материалы Министерства экономического развития Российской Федерации, статистическая отчетность Федеральной службы государственной статистики России, материалы, опубликованные в научных монографиях и публикациях.

Достоверность полученных автором научных результатов основывается на использовании фундаментальных и прикладных исследованиях ученых в области исследования закономерностей и свойств саморазвивающихся систем, эффективного управления развитием инвестиционно-строительного комплекса, лэнд-девелопмента. Эмпирической базой исследования явились данные полученные автором в процессе опроса представителей строительных организациях. Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждается их внедрением в практическую деятельность НП СРО «Строителей Байкальского региона», ООО «Предприятие Иркут-Инвест», ООО «Альфа-строй», ООО «БайкалСтрой», НО «Союз строителей Иркутской области», Министерством строительства и дорожного хозяйства Иркутской области.

Обоснованность авторских выводов подкрепляется также применением общепринятых научных методов исследования: диалектики, анализа и синтеза, декомпозиции и агрегирования, логического, сравнительного и системного анализа. В работе использовались методы экономико-математического моделирования, выборочного наблюдения и экспертных оценок. Можно заключить, что методология исследования, вполне соответствует уровню докторской диссертации, а выводы и рекомендации автора обоснованы и достоверны.

Научные выводы и рекомендации выносились автором на обсуждение в виде докладов и сообщений на различных международных и всероссийских конференциях и семинарах. Положительной оценки заслуживает высокая публикационная активность диссертанта в научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, рекомендованных экспертным советом ВАК (20 публикаций), 1 публикация в журнале, входящем в международную базу цитирования Scopus. В данных публикациях и авторских монографиях и учебных пособиях (7) в полной мере отражены научные результаты и положения диссертации.

Исследования автора выполнены при поддержке грантов – гранта Президента РФ для поддержки молодых российских ученых (МК-7049.2013.6) и гранта в рамках реализации ФЦП «Научные и научно-

педагогические кадры инновационной России на 2009-2013 годы (№14.B37.21.2117).

Диссертационная работа последовательно и логично построена. Автореферат отражает основное содержание диссертации. Логична постановка цели исследования, которая определена как разработка методологических основ и методических рекомендаций по целевой фокусировке управления инвестиционно-строительной деятельностью как необходимого условия соответствия приоритетам развития национальной экономики (с. 8). Объект, предмет и задачи исследования соответствуют Паспорту специальности и цели исследования, обеспечивая её достижение (с. 8-10).

Содержание работы раскрывает поставленные задачи. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка и приложений.

В диссертационной работе обоснованы и разработаны теоретико-методологические положения целевой фокусировки управления инвестиционно-строительной деятельностью (ИСД), предложены принципы, разработаны методы и инструменты целевой фокусировки, определяющие методологический аспект исследования.

Наиболее существенными результатами исследования, являющимися обоснованными и достоверными, значимыми и обладающими новизной, являются следующие результаты, полученные автором:

1. На основе системного анализа, обобщения теоретических подходов и исследования развития исторического представления о сущности процесса управления как вида деятельности, диссертант обосновал необходимость целевой фокусировки управления в современных условиях и представил ее как целевую направленность управления в саморазвивающихся системах на основе адаптации системы к воздействию факторов макросреды и с учетом модели развития расширенного производства (с.78-82, рис.2.2.1),

2. Предложено авторское определение понятия процесса «целевая фокусировка управления» применительно к ИСД, суть которого автор представляет как временную синхронизацию и субъектно-объектную локализацию мероприятий адаптации системы управления к формирующимся требованиям развития (с.91), обоснованы и сформулированы принципы целевой фокусировки ИСД, разработана абстрактно-логическая модель целевой фокусировки управления ИСД с выделением субъектной, объектной и результирующей проекций в контексте четырех уровней абстракции: системно-целевого, трансформационного, фокусировочного и прикладного, использование которой позволяет качественно и количественно представить процесс фокусировки управления (с.96-106, рис. 104).

3. Разработаны теоретико-методологические положения целевой фокусировки управления ИСД на основе обоснования исходных концептуальных положений (с.110-112), исследования проектного содержания основных долгосрочных программ развития национальной

экономики с выделением инфраструктурных, имиджевых, инновационных, территориальных и коммерчески ориентированных проектов (с.113-114), сформулированы свойства проектного портфеля, соответствующие форсажно-фронтальной модели развития национальной экономики (с.114-116), раскрыто содержание эквифинального уровня эффективности развития любой системы как максимально возможное отношение эффекта к затратам (с.117), предложена модель структуризации свойств проектного портфеля (с.119, рис.3.1.2).

4. На основе процессного подхода предложена структуризация целевой фокусировки управления ИСД на этапы: аналитический, целевой детерминации, концептуальный, операционный и результирующий (с.123-125). В качестве целевой детерминант фокусировки предложен прирост стоимости бизнеса как рыночной формы, отражающей значение прироста потенциала развития (с.124).

5. На основе разработанных автором концептуальных положений фокусировки управления предложена структурированная модель процесса формирования стоимости строительного бизнеса с выделением производственного, экономического, оценочного и результирующего аспектов целевой фокусировки управления ИСД (с. 130-133, рис. 3.2.1), раскрыты содержательные характеристики фокусировки применительно к бизнес-системам ИСД различного уровня (бизнес-направления, бизнес-процессы и бизнес-элементы).

6. На основе исследования возможностей применения математического инструментария решения задач оптимизации разработаны предложения приложения математических моделей для моделирования инновационной фокусировки ИСД (с.134-152).

7. Разработан метод эколого-экономической оценки и предложен авторский подход к моделированию целевой фокусировки управления ИСД на стадии лэнд-девелопмента, ориентированного на обеспечение максимально высокого уровня капитализации экологической компоненты (с.171-177), и основанный на использовании денежных потоков, продуцируемых элементами производственной и экологической компонент лэнд-девелопмента.

8. Разработаны методические рекомендации по проектированию организационной модели управления и взаимодействия субъектов ИСД в процессе реализации инвестиционно-строительных проектов жилищного строительства на основе использования метода когнитивной структуризации в форме причинно-следственных связей с разработкой когнитивной карты и построением орграфа (с.179-191). Доказана возможность синхронизации действий субъектов ИСД при наличии экономического ядра, в работе – это Фонд «РЖС».

9. Разработан нормативный метод целевой фокусировки управления ИСД на примере проекта жилищного строительства, основанный на моделировании структуры стоимости проекта, формировании системы критериев для обоснования компонент стоимости, выделении управляемых

и неуправляемых компонент, установления нормативного значения компонент, которые предлагается использовать на региональном уровне (с. 210-223).

10. Обоснованы методологические положения, разработана модель и выявлены особенности комплексной оценки эффективности целевой фокусировки управления ИСД, учитывающей в качестве основных составляющих эффекты: производственные; коррекции имущественного статуса; изменения затрат управляющей подсистемы и эффекты капитализации. Определены этапы оценки и раскрыто их содержание (с. 224-238).

Полученные научные результаты развивают теоретические и методологические основы управления ИСД.

В частности, результаты нового теоретического представления сущности и принципов целевой фокусировки (с.91-99), обоснования детерминант и структуризации процесса целевой фокусировки (с.100-106, 120-125), а также инструментов и методов целевой фокусировки (с. 167-178, 210-223) могут быть использованы в дальнейшем углубленном исследовании проблем экономики и управления строительством и служить основой для разработки стратегических программ развития ИСД в соответствии с приоритетами развития национальной экономики.

Практическое значение полученных результатов заключается в том, что использование, разработанных в диссертации методических рекомендаций по проектированию организационной модели управления и взаимодействия субъектов ИСД в процессе реализации инвестиционно-строительных проектов жилищного строительства (с.179-191), методики обоснования параметров проектного портфеля с использованием нормативного метода целевой фокусировки (с.211-223), методических рекомендаций по комплексной оценке эффективности целевой фокусировки (с.224-238) способствует повышению обоснованности и эффективности принимаемых управлеченческих решений. Использование разработанных методов и предложенного инструментария целевой фокусировки способствует совершенствованию механизма регулирования взаимодействия субъектов ИСД в процессе реализации инвестиционных проектов.

На основании сказанного, следует сделать вывод о состоятельности научной новизны и ее значимости в достижении цели исследования.

Замечания по диссертационному исследованию

Несмотря на тщательность проработки диссертационного исследования, есть замечания по сути содержания работы и раскрытия некоторых ее положений.

1. В работе недостаточно уделено внимания программно-целевому методу управления. Как взаимосвязаны (если, по мнению автора, такая связь существует) программно-целевой метод управления с предлагаемым автором

– методом целевой фокусировки или в чем различие? Нет ли подмены понятий?

2. Целевая фокусировка управления ИСД автором рассматривается в форме целенаправленных преобразований как управляющей так и управляемой подсистем саморазвивающихся систем (с.99). На стр. 123 диссертации автор пишет, что «к субъектам целевой фокусировки относится совокупность институциональных структур...целеполагание по сути задается извне». Следовало бы раскрыть этот положение, какие именно структуры автор определяет в качестве субъектов целевой фокусировки?

3. Методологию целевой фокусировки автор рассматривает в рамках стоимостного подхода. При этом в качестве целевого критерия используются категории «прирост стоимости субъекта инвестиционно-строительной деятельности», «... прирост стоимости бизнеса..», «..максимизация стоимости бизнеса...», «...рыночная стоимость строительного бизнеса...» (с. 124,125). Стоимость бизнеса каких именно субъектов ИСД (инвестор, заказчик, застройщик, проектировщик, подрядчик) автор предлагает рассматривать в качестве критерия целевой фокусировки и как это соотносится с идеей целевой фокусировки – обеспечение соответствия развития ИСД приоритетам национальной экономики?

4. В качестве экономической характеристики целевой фокусировки управления ИСД с учетом экологической компоненты автор предлагает рассматривать показатель денежного потока (с.171-176). Выделены: денежный поток от хозяйственного оборота земельных ресурсов; денежный поток, производимый элементами производственной и экологической компонент лэнд-девелопмента; денежные потоки реализации «застроочного» проекта; денежный поток от оказания экосистемных услуг. Однако в работе не раскрыты составляющие этих денежных потоков (притоки и оттоки) и не предложен методический подход к их количественной оценке. О каких экосистемных услугах идет речь?

5. Предложенный автором нормативный метод целевой фокусировки инвестирования в строительстве основан на структуризации стоимости проекта строительства (с. 210-223). Чем обусловлен выбор компонент стоимости, представленных на рисунке 5.2.2 (с.212) ? Возможна ли другая структуризация стоимости проекта строительства объекта ?

6. Оценку эффективности целевой фокусировки автор предлагает производить с учетом рисков и инфляции, использования метода дисконтирования. При этом номинальную ставку дисконтирования автор определяет как сумму «темперы инфляции» и реальной ставки дисконтирования (с. 233). Почему не используется формула И. Фишера, которая рекомендована Официальной методикой по оценке эффективности инвестиционных проектов?

7. Спорным является утверждение автора об отсутствии практического опыта целевой фокусировки субъектов ИСД (с. 34 автореферата). В настоящее время в большинстве субъектов РФ реализуются социально значимые проекты по строительству объектов дошкольного образования.

Реализацию данных проектов можно рассматривать как результат целевой фокусировки управления на приоритеты социально-экономического развития РФ, обозначенные в стратегических программах развития.

8. Список источников сети интернет сделан некорректно. В большинстве случаев указан только адрес официального сайта или адрес главной страницы, отсутствует точное название используемого материала, дата обращения.

Заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК

Содержание диссертации Матвеевой М.В. соответствует паспорту специальности ВАК 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство):

- пункту паспорта специальности 1.3.52. – «Теоретические и методологические основы развития строительного комплекса»;
- пункту паспорта специальности 1.3.53. – «Организационно-экономические аспекты формирования систем управления строительным комплексом; исследования современных тенденций развития строительства и его организационных форм как самоорганизующейся и саморегулируемой системы; государственные функции регулирования рыночных отношений в строительстве»;
- пункту паспорта специальности 1.3.59. – «Методологические основы формирования системы взаимоотношений между участниками инвестиционного процесса в строительстве (инвестор – заказчик – застройщик – проектировщик – подрядчик)»;
- пункту паспорта специальности 1.3.69. – «Теоретические и методологические проблемы управления стоимостью объектов недвижимости на различных стадиях жизненного цикла».

Диссертационная работа Матвеевой М.В. соответствует критериям п.9. «Положения о присуждении ученых степеней», является целостной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема совершенствования управления инвестиционно-строительной деятельностью, имеющая важное хозяйственное значение для решения приоритетных задач национальной экономики и регулирования взаимодействия участников инвестиционно-строительной деятельности в условиях повышения роли социально-ориентированных направлений развития.

Полученные автором результаты достоверны, выводы обоснованы. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, отражает её основные научные положения и результаты исследования. Опубликованные автором работы, в том числе в периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ, достаточно полно раскрывают содержание диссертации.

Диссертация на тему «Методология целевой фокусировки управления инвестиционно-строительной деятельностью» является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, имеющей важное хозяйственное значение, а ее автор Матвеева Мария Витальевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)».

Заведующая кафедрой «Экономика и
организация строительства» ФГБОУ
ВПО «Томский государственный
архитектурно-строительный
университет», д.э.н., доцент

Нужина Ирина Павловна

E-mail: irinanuzhina@yandex.ru
Почтовый адрес: 634003 Томск, пл.
Соляная, 2
Телефон: (3822) 47-28-83

Подпись И.П. Нужиной за
Секретарь Ученого совета

Какушкин Ю.А.