

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 212.070.03 НА БАЗЕ ФГБОУ ВПО «БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20 мая 2015 года № 19

**О присуждении Арбатской Елене Анатольевне, гражданке России,
ученой степени кандидата экономических наук.**

Диссертация «Методический подход к оценке конкурентоспособности предприятий сферы услуг» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг) принята к защите 19 марта 2015 года, протокол № 15, диссертационным советом Д 212.070.03 на базе ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права», Министерства образования и науки РФ, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11. Диссертационный совет создан в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ №760/нк от 03 декабря 2012 г.

Соискатель Арбатская Елена Анатольевна 1986 года рождения. В 2009 году соискатель окончила ГОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права».

В 2012 году Арбатская Е.А. окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права».

Работает ассистентом в ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права», Министерство образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента, маркетинга и сервиса ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права», Министерство образования и науки РФ.

Научный руководитель: д.э.н., профессор, заслуженный работник Высшей школы РФ Даниленко Нина Николаевна, ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права», кафедра менеджмента, маркетинга и сервиса, профессор.

Официальные оппоненты:

Дугина Евдокия Лазаревна – д.э.н., профессор, ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», кафедра экономики, организации, управления предприятиями перерабатывающей промышленности и сферы услуг, зав. кафедрой;

Калюжнова Надежда Яковлевна – д.э.н., профессор, ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет», кафедра экономической теории и управления, зав. кафедрой;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения», г. Хабаровск, в своем положительном заключении, подписанном **Игумновым Павлом Валерьевичем**, к.т.н., доцентом, кафедра международного бизнеса, сервиса и туризма, зав. кафедрой, указала, что результа-

ты диссертационной работы могут быть использованы в практической деятельности по управлению конкурентоспособностью предприятий сферы услуг и, в частности, в деятельности по оценке их конкурентоспособности. Методические рекомендации по оценке конкурентоспособности предприятий сферы услуг могут быть применены научно-исследовательскими и консалтинговыми организациями в своей научной и практической деятельности. Результаты и выводы диссертации целесообразно использовать в учебном процессе в части преподавания следующих дисциплин: экономика сферы услуг, менеджмент в сфере услуг, менеджмент в социально-культурном сервисе и туризме и др. Диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне, является логически завершенной научно-квалификационной работой, имеющей существенную теоретическую и практическую значимость для обеспечения конкурентоспособности предприятий сферы услуг. Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. Соискатель Е.А. Арбатская заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 13 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4 работы, общим объемом 5,39 п.л., из них авторские – 4,94 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Арбатская (Стародубцева) Е.А. К вопросу о трактовке понятия «конкурентоспособность предприятия» / Е.А. Стародубцева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2011. – № 4. – С. 132-135. – 0,38 п.л.

2. Арбатская Е.А. Подходы к оценке конкурентоспособности предприятия / Е.А. Арбатская // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2012. – № 1. – С. 118-121. – 0,35 п.л.

3. Арбатская Е.А. К вопросу о методике оценки конкурентоспособности предприятия сферы услуг / Е.А. Арбатская, Н.Н. Даниленко // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2013. – № 3-4 (47-48). – С. 95-99. – 0,6 п.л. / 0,3 п.л.

4. Арбатская Е.А. Управление конкурентоспособностью предприятий сферы услуг: понятие и механизм реализации / Е.А. Арбатская // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). [Электронный ресурс]. – 2015. – № 2. – Режим доступа: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=20030>. – 0,5 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все положительные), содержащие следующие замечания:

ведущая организация ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения»: 1. «На с. 28-29 соискатель относит к факторам конкурентоспособности предприятий сферы услуг конкурентную среду, услуги и ресурсный потенциал предприятия. Такой подход представляется ограничительным, так как кроме выделенных трех факторов конкурентоспособности предприятий сферы услуг существуют и другие факторы, оказывающих влияние на их конкурентоспособность». 2. «На с. 46 на основе анализа современных трактовок понятия «механизм управления» автор делает вывод о его трансформации в направле-

нии от механистического к гуманистическому аспекту. При этом далее на с. 48 соискатель определяет механизм управления конкурентоспособностью предприятия сферы услуг как совокупность элементов подсистемы управления конкурентоспособностью, предназначенных для обеспечения определенного уровня конкурентоспособности предприятия сферы услуг. На наш взгляд, логичнее было бы рассматривать механизм управления конкурентоспособностью предприятия сферы услуг не как совокупность элементов, а как систему отношений». 3. «На рисунке 2.9 (с. 80) в числе вариативных элементов механизма управления конкурентоспособностью предприятий сферы услуг появляются стратегическое планирование, логистика и управление инвестициями, которые не были указаны ранее на рисунке 2.8 (с. 78)». 4. «На с. 104-107 величина конкурентного потенциала определяется на основе стоимостной экспертной оценки ресурсов, обеспечивающих конкурентные преимущества предприятия сферы услуг, через объем затрат на формирование данных преимуществ. Таким образом, значимость конкурентного преимущества определяется величиной затрат на его формирования и при этом не учитывается значимость данного преимущества в обеспечении конкурентоспособности предприятия, что на наш взгляд, может привести к необоснованному завышению уровня конкурентоспособности предприятия». 5. «В качестве формального замечания, может быть отмечена недостаточная визуализация основных положений диссертационного исследования»;

официальный оппонент д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики, организации, управления предприятиями перерабатывающей промышленности и сферы услуг ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления» **Дугина Евдокия Лазаревна:** 1. «Автор достаточно подробно анализирует понятие «конкурентоспособность», вместе с тем, следовало бы на с. 22 уточнить авторскую трактовку понятия «конкурентный потенциал». 2. «Исходя из предложенного соискателем определения механизма управления конкурентоспособностью предприятий сферы услуг как совокупности элементов подсистемы управления конкурентоспособностью предприятия, предназначенных для обеспечения определенного уровня конкурентоспособности предприятия сферы услуг (с. 48), следует, что он должен включать только те элементы, которые влияют на уровень конкурентоспособности. К сожалению, в данном случае эти элементы не перечислены, что, на наш взгляд, несколько ограничивает содержание данного определения». 3. «Некоторые формулировки полученных в исследовании результатов и выводов являются нечеткими и неполными. В частности, не полно раскрыто содержание инструментов управления конкурентоспособностью предприятий сферы услуг (с. 41-42, с. 78). Также некоторые выводы и рекомендации, предложенные соискателем в разделе 3.3 диссертации, являются общими и, на наш взгляд, требуют конкретизации». 4. В разделе 2.2. на с. 70 следовало бы определить установку, с какой целью проводится исследование взаимосвязи структурных элементов механизма управления конкурентоспособностью предприятий сферы услуг». 5. «Недостаточно обоснованным, по нашему мнению, является установление соискателем минимально допустимых значений показателей, используемых при расчете интегрального показателя уровня конкурентоспособности предприятия сферы услуг (с. 110)». 6. «Можно также отметить, что в тексте диссертации имеются опечатки и пунктуационные ошибки».

официальный оппонент д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории и управления ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет» **Калюжнова Надежда Яковлевна**: 1. «На с. 23 диссертации по результатам анализа существующих определений конкурентоспособности предприятия соискатель выделяет четыре подхода к определению конкурентоспособности предприятия в зависимости от критериев конкурентоспособности, учитываемых в рамках приведенных определений (маркетинговый, продуктовый, экономический и конкурентный подходы), но для определения конкурентоспособности предприятия сферы услуг (с. 29) в рамках комплексного подхода без соответствующего обоснования ограничивается только тремя из них, исключая при этом экономический подход». 2. «На с. 72 соискатель выделяет четыре основных этапа разработки механизма управления конкурентоспособностью предприятий сферы услуг, в качестве одного из которых выступает оценка конкурентоспособности предприятий сферы услуг, предшествующая формированию конкретной структуры механизма управления конкурентоспособностью предприятий сферы услуг, а далее рассматривает оценку как один из основных структурных элементов данного механизма. Такой подход, на наш взгляд, представляется несколько нелогичным». 3. «Показатели, используемые для расчета уровня конкурентоспособности предприятий сферы услуг принимаются соискателем как равнозначные, при этом, на наш взгляд, было бы целесообразнее определить значимость каждого из показателей (с. 109)». 4. «На с. 122 автор диссертации приводит результаты оценки конкурентоспособности трех гостиниц г. Иркутска и на их основе делает вывод о том, что потенциалы исследуемых гостиниц используется недостаточно эффективно. При этом критерий эффективности соискателем не определен».

Отзывы на автореферат (7 отзывов): 1) д.э.н., профессор, директор Института стратегических исследований ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» **Пешина Эвелина Вячеславовна**: «В определении понятия «механизм управления конкурентоспособностью предприятия сферы услуг» предлагаемом соискателем отсутствует уточнение по поводу элементов, входящих в его содержание (стр. 14 автореферата). Кроме того, в автореферате, на наш взгляд, недостаточно отражены результаты апробации разработанной соискателем методики оценки конкурентоспособности предприятий сферы услуг»; 2) к.э.н., заведующий кафедрой туризма, гостеприимства и курортного дела ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный университет экономики и управления» **Артамонова Марина Владимировна**: «В целом хорошо изложенный материал вызывает некоторые замечания. В частности, это относится к классификации элементов механизма управления конкурентоспособностью предприятий сферы услуг: название которых, приведенное на рис. 2 и 4 автореферата не является полностью идентичным. Также в автореферате не приводятся математические расчеты в рамках апробации предложенной соискателем методики оценки конкурентоспособности на примере гостиничных предприятий»; 3) к.э.н., доцент, старший научный сотрудник ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса» **Вапнярская Ольга Игоревна**: «перечень вариативных элементов механизма управления конкурентоспособностью предприятий сферы услуг, приведенных на рис. 2 и рис. 4 автореферата, не совпадает (с. 14 и 16)»; «в выделяемые особенности предприятий сферы услуг, не учитываются в методике оценки их конкурентоспособности»; «в автореферате не рассмотрен вопрос о том, как

предлагается оценивать качество услуг в разработанной методике оценки конкурентоспособности предприятий сферы услуг»; 4) к.э.н., заместитель директора Института экономики и управления ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» **Цыренов Даши Дашанимаевич**: «В качестве формального замечания можно отметить, что в автореферате не приводятся исходные данные и примеры расчета отдельных показателей, входящих в предлагаемую методику оценки конкурентоспособности предприятий сферы услуг, что позволило бы повысить уровень обоснованности выводов исследования»; 5) д.э.н., доцент, заведующий кафедрой оценки бизнеса и конкурентоспособности ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ) **Просвирина Ирина Игоревна**: «в автореферате не представлены статистические данные и математические расчеты, подтверждающие обоснованность выводов автора»; 6) к.э.н., доцент кафедры сервиса и туризма ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет» **Зюляев Николай Александрович**: отмечает, что «из содержания автореферата не совсем понятно, в чем именно состоит новизна положения о выделенных особенностях предприятий сферы услуг, влияющих на управление их конкурентоспособностью (с. 12)». 7) д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет» **Чикишева Наталья Михайловна**: «К определенным недостаткам можно отнести то, что диссертант не приводит в автореферате результаты апробации методики оценки конкурентоспособности предприятий сферы услуг, проведенной на примере гостиниц г. Иркутска, а также предлагаемые на их основе рекомендации по совершенствованию механизма управления конкурентоспособностью указанных предприятий, что не позволяет в полной мере оценить характер связи между полученными результатами и разработанными рекомендациями»;

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что назначенные оппоненты (Дугина Е.Л. и Калюжнова Н.Я.) являются компетентными учеными – экономистами, имеющими публикации в рамках специальности защищаемой работы, защитившими докторские диссертации по специальности рассматриваемой диссертационной работы, а ведущая организация (ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения») широко известна своими достижениями в соответствующей отрасли науки и способна определить научную и практическую ценность защищаемой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, заключающаяся в научном обосновании возможности классификации подходов к определению понятия «конкурентоспособность предприятия» в зависимости от критериев конкурентоспособности на основе трудов следующих авторов: А.Н. Захаров, И.У. Зулъкарнаев, Л.Р. Ильясова, Л.М. Калашникова, Э.В. Минько, М.Л. Кричевский, Т.М. Плотицина, Ю.Б. Рубин, Н.З. Сафиуллин, Р.А. Фатхутдинов, А.А. Чурсин, М. Портер Ж.-Ж. Ламбен, Р. Чумпитас, И. Шулинг и др. В рамках этой классификации выделены четыре частных и один комплексный подход к определению понятия «конкурентоспособность предприятия»: маркетинговый (доля рынка, удовлетворенность потребителей), продуктовый (конкурентоспособная продукция), экономический (темпы роста

экономических показателей, эффективность использования ресурсов), конкурентный (конкурентный потенциал, конкурентное преимущество) и комплексный подход (сочетание двух и более выделенных частных подходов). Данная классификация явилась основой для уточнения определения «конкурентоспособность предприятия сферы услуг» и для разработки методического подхода к оценке конкурентоспособности предприятий сферы услуг (с. 14-24);

предложен нетрадиционный подход к изучению механизма управления конкурентоспособностью предприятий сферы услуг, в котором, в отличие от существующих (А.О. Ильенок, Г.А. Лавренова и Ю.О. Моница, Е.А. Лысова, С.В. Погонев и М.В. Шендо, А.И. Прохорова, С.В. Сивкова, К.В. Симонов и др.), выделены основные и вариативные элементы данного механизма. В качестве основных элементов были определены оценка конкурентоспособности и инструменты управления конкурентоспособностью (инструменты управления корпоративной культурой, взаимоотношениями с потребителями, качеством услуг, интернет-маркетингом, бизнес-процессами оказания услуг, материально-технической базой предприятия сферы услуг и др.) (с. 59-69, с. 77-78, с. 80-82);

доказана перспективность практического использования и состоятельность разработанной методики по оценке конкурентоспособности предприятий сферы услуг на основе ее апробации в секторе гостиничных услуг г. Иркутска (с. 112-130);

введены уточненные трактовки понятий «конкурентоспособность предприятия сферы услуг» и «управление конкурентоспособностью предприятия сферы услуг». В отличие от существующих трактовок зарубежных и отечественных ученых, под конкурентоспособностью предприятия сферы услуг предложено понимать «оцененное субъектами внешней и внутренней среды предприятия его превосходство на выбранных сегментах рынка над конкурентами в определенный период времени, достигнутое в рамках существующих ограничений, определяемое конкурентоспособностью его услуг, долей, занимаемой предприятием на рынке, а также конкурентным потенциалом предприятия сферы услуг». Элементом научной новизны предложенного определения выступает применение комплексного подхода, позволяющего учесть следующие критерии: конкурентоспособность услуг, долю, занимаемую предприятием на рынке, а также конкурентный потенциал предприятия сферы услуг. Конкурентный потенциал предприятия понимается как часть ресурсного потенциала предприятия, создающая его конкурентные преимущества. Под управлением конкурентоспособностью предприятия сферы услуг соискатель понимает «особый вид управленческой деятельности (процесс), интегрированный в общую систему управления и направленный на обеспечение конкурентоспособности предприятия посредством разработки комплекса мероприятий по формированию конкурентного потенциала предприятия и обеспечению конкурентоспособности его услуг». Новизна данного определения заключается в попытке объединить, имеющиеся в научной литературе подходы к его трактовке. (с. 22, с. 29, с. 44, с. 55-69).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана целесообразность применения комплексного подхода к определению конкурентоспособности предприятий сферы услуг, основанного на совместном применении трех выделенных частных подходов: маркетингового, продуктового, конкурентного; обоснованы основные положения предложенного методиче-

ского подхода к процедуре оценки конкурентоспособности предприятий сферы услуг, предполагающего необходимость учета целей и функционального назначения оценки, а также факторов и критериев конкурентоспособности предприятий сферы услуг (с. 25-29, с. 96-101);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих общенаучных методов исследования, в том числе логический, системный, комплексный и процессный подходы. При разработке проблемы использовались методы анализа, синтеза, сравнений и группировок, а также табличные и графические приемы визуализации данных;

изложены подходы к оценке конкурентоспособности предприятий, в том числе относящихся к сфере услуг (А.Н. Захаров, И.У. Зулькарнаев и Л.Р. Ильясова, Э.М. Коротков, К.Н. Костромитинов и В.М. Лысков, И.Э. Сорокина, В.В. Царев, А.А. Контарович, В.В. Черныш, А.А. Томпсон, А.Д. Стрикленд и др.), что позволило, разработать авторский подход к оценке конкурентоспособности предприятий сферы услуг базирующийся на системе следующих критериев конкурентоспособности: качество услуг, доля рынка и конкурентный потенциал предприятия сферы услуг (с. 82-111);

раскрыты проблемы, связанные с оценкой конкурентоспособности предприятий сферы услуг: проанализированы различные подходы известных российских и зарубежных ученых к оценке конкурентоспособности предприятий, что позволило выявить возможности и ограничения использования данных подходов для предприятий сферы услуг (с. 84-90);

изучена связь между развитием методического подхода к оценке конкурентоспособности предприятий сферы услуг и совершенствованием механизма управления их конкурентоспособностью (с. 70-78, с. 112-130);

проведена модернизация методики оценки конкурентного потенциала, позволяющая учитывать конкурентный потенциал в качестве критерия, определяющего конкурентоспособность предприятий сферы услуг (с. 98-100, с. 105-107).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику деятельности гостиничных предприятий г. Иркутска: ОАО Гостиничный комплекс «Ангара», ООО «Отель Иркутск», АО Гостиничный комплекс «Русь» (полностью) авторская методика оценки конкурентоспособности предприятий сферы услуг (справки о внедрении), в учебный процесс кафедры менеджмента, маркетинга и сервиса ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права» (частично) теоретические положения диссертации (справка о внедрении), в научную деятельность результаты диссертационного исследования (частично) включены в научно-исследовательские отчеты по выполнению фундаментальной НИР «Институциональные изменения в сфере социально значимых услуг и их влияние на устойчивое развитие Прибайкальского региона», выполняемой по государственному заданию Минобрнауки РФ и по теме «Модернизация социальной сферы муниципальных образований Сибирского региона как основы повышения качества жизни населения», выполняемой в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг. (справки о внедрении).

определены условия, ограничения и возможности практического использования разработанной методики оценки конкурентоспособности для предприятий, оказывающих различные виды услуг (с. 101-104);

создана система практических рекомендаций по совершенствованию механизма управления конкурентоспособностью гостиничных предприятий г. Иркутска с целью повышения качества оказываемых услуг и уровня конкурентоспособности, состоящих в совершенствовании бизнес-процессов оказания услуг, создании клиентоориентированной системы повышения удовлетворенности потребителей; совершенствовании системы мотивации персонала (с. 123-129);

представлены методические рекомендации по оценке конкурентоспособности предприятий сферы услуг, включающие семь последовательных этапов применения методики оценки конкурентоспособности предприятий сферы услуг (с. 104-111).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ: исследование удовлетворенности потребителей качеством услуг было произведено с корректным использованием метода анкетирования, расчеты проведены с использованием сертифицированных программных продуктов, что позволило получить достоверные результаты и на их основе разработать рекомендации по совершенствованию механизма управления конкурентоспособностью исследуемых гостиничных предприятий г. Иркутска;

теория построена на известных, проверяемых данных, согласуется с результатами научных исследований ведущих зарубежных и российских ученых, занимающихся исследованием вопросов, связанных с управлением конкурентоспособностью предприятий, в том числе относящихся к сфере услуг и, в частности, с проблемой оценки их конкурентоспособности;

идея базируется на анализе практики и обобщении опыта гостиничных предприятий г. Иркутска, что позволило выработать научные результаты, которые могут быть использованы предприятиями сферы услуг при совершенствовании механизма управления их конкурентоспособностью;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемым вопросам управления конкурентоспособностью предприятий сферы услуг, в частности, по выделяемым особенностям предприятий сферы услуг, влияющим на управление их конкурентоспособностью; по методикам оценки конкурентоспособности и конкурентного потенциала предприятий сферы услуг;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным. Диссертация прошла экспертизу по системе «Антиплагиат» (заключение от 16 марта 2015 г.), оригинальность текста 94,74 %;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, системный, процессный, логический и комплексный подходы, метод экспертных оценок, расчетный метод с применением программного продукта Microsoft Office Excel, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов наблюдения – гостиничных предприятий г. Иркутска.

Личный вклад соискателя состоит в: выполненной лично автором научно-квалификационной работе, в которой изложены новые научно обоснованные эко-

номические решения и разработки по оценке конкурентоспособности предприятий сферы услуг и совершенствованию механизма управления их конкурентоспособностью, имеющие существенное значение для развития страны; подготовке 13 научных публикаций по теме диссертации (в том числе 4 - в рецензируемых научных изданиях) общим объемом 5,39 п.л., из них авторские – 4,94 п.л. Диссертация Арбатской Е. А. соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а также паспорту специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг)», а именно пунктам 1.6.109. «Совершенствование организации, управления в сфере услуг в условиях рынка» и 1.6.123 «Обеспечение конкурентоспособности предприятий сферы услуг».

На заседании 20 мая 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Арбатской Е.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не введен на разовую защиту, проголосовали: за 15, против 2, недействительных бюллетеней нет.

Председательствующий диссертационного совета,
зам. председателя диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор

В. С. Колодин

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор

Н. Г. Новикова

22 мая 2015 года

Подпись проф. Колодина В. С. и проф. Новиковой Н. Г. удостоверяю:

Ученый секретарь университета
кандидат экономических наук, доцент

А. А. Измestьев