

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 212.070.03 НА БАЗЕ ФГБОУ ВПО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20 мая 2015 года № 18

О присуждении Похомчиковой Елене Олеговне, гражданке РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Индустрия гостеприимства: эволюционный подход» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: сфера услуг)» принята к защите 19 марта 2015 года, протокол № 14, диссертационным советом Д 212.070.03 на базе ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права» Министерства образования и науки РФ, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11. Диссертационный совет создан в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ №760/нк от 3 декабря 2012 г.

Соискатель Похомчикова Елена Олеговна 1989 года рождения.

В 2011 году соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права».

В 2015 году соискатель окончила обучение в очной аспирантуре ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права» с представлением диссертации к защите.

Соискатель **работает** ассистентом кафедры менеджмента, маркетинга и сервиса ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права» Министерства образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента, маркетинга и сервиса ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор **Бурменко Татьяна Дмитриевна**, ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права», кафедра менеджмента, маркетинга и сервиса, профессор.

Официальные оппоненты:

Нюренбергер Лариса Борисовна, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный университет экономики и управления», кафедра сервиса и организации коммерческой деятельности, зав. кафедрой;

Ковынева Лариса Валерьевна, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения», кафедра международного бизнеса, сервиса и туризма, доцент
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном **Черниковой Людмилой Ивановной**, доктором экономических наук, доцентом, кафедра экономики и управления, зав. кафедрой и **Лагусевым Юрием Михайловичем**, доктором педагогических наук, профессором, кафедра бизнес-технологий в сфере туризма и гостеприимства, зав. кафедрой, указала, что диссертационная работа является

самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, в которой в соответствии с логикой эволюционного подхода представлены научно обоснованные положения и рекомендации по развитию предприятий сферы гостеприимства на основе сервисных инноваций. Полученные в диссертационном исследовании результаты могут быть использованы в практической деятельности предприятий сферы гостеприимства в части применения разработанной классификации сервисных инноваций, учета выявленных и дополненных особенностей и способов реализации инновационной деятельности в индустрии гостеприимства для повышения результативности указанной деятельности, а также использования предложенных методических рекомендаций по оценке и повышению ее интенсивности для совершенствования и развития предприятий сферы гостеприимства. Также целесообразно использование результатов исследования в научной деятельности для продолжения исследований проблематики индустрии гостеприимства и инновационных аспектов развития последней, в научно-педагогической деятельности в рамках подготовки связанных с темой диссертации дисциплин. Диссертационная работа содержит решения и разработки, обладающие научной новизной, и имеет существенное теоретическое и практическое значение для развития российской сферы гостеприимства, а также сферы услуг в целом. Автор диссертационной работы Похомчикова Е.О. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: сфера услуг)».

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4 работы, общим объемом 3,6 п.л., из них авторских – 3,4 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Похомчикова Е. О.* К вопросу о специфике индустрии гостеприимства / Е. О. Похомчикова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный журнал). – 2014. – № 1. – Режим доступа: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=18742>. – 0,3 п.л.

2. *Похомчикова Е. О.* Особенности инноваций в сфере услуг (на примере индустрии гостеприимства) / Е. О. Похомчикова // Сервис plus. – 2014. – № 4/8. – С. 45-52. – 0,6 п.л.

3. *Похомчикова Е. О.* Понятие и структура индустрии гостеприимства / Е. О. Похомчикова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – № 4/3 (60). – С. 266-275. – 0,7 п.л.

4. *Похомчикова Е. О.* Проектирование модели инновационного процесса на предприятиях индустрии гостеприимства / Т. Д. Бурменко, Е. О. Похомчикова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). – 2014. – № 4. – С. 85-93. – 0,6 п.л. / 0,4 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все положительные), содержащие следующие критические замечания:

ведущая организация ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса»: 1) «В работе достаточно полно раскрыто мнение автора о важной роли инноваций для развития индустрии гостеприимства, однако при этом желательно было бы более подробно аргументировать возможности их использования именно в кризисных условиях, когда экономико-политические факторы оказывают существенное воздействие на состояние предприятий сферы гостеприимства»; 2) «Не

совсем ясно, какой признак лежит в основе выделения типов сервисных инноваций в индустрии гостеприимства: инноваций в сервисном предложении, технико-технологических инноваций, концептуальных инноваций, инноваций бизнес-процессов (с. 55-56)»; 3) «В предложенных методических рекомендациях по оценке интенсивности инновационной деятельности остается дискуссионным вопрос: в чем специфика предложенных показателей именно для индустрии гостеприимства? Почему при апробации разработанных рекомендаций автор ограничился лишь гостиничными и ресторанными предприятиями, проигнорировав туристские?» 4) «В разделе 2.3 диссертации (с. 108-109, табл. 2.5) в процессе анализа представленных в литературе моделей инновационной деятельности в аспекте их применимости в индустрии гостеприимства указывается на то, что интегрированная модель сетей и цепей является подходящей для использования, однако при разработке авторской модели инновационной деятельности в индустрии гостеприимства (п. 3.2, с. 139, рис. 3.4) автор берет за основу лишь интерактивную совмещенную модель»; 5) «В настоящее время имеется достаточно большое количество публикаций по вопросам бенчмаркинга. В связи с чем возникает вопрос: в чем состоит научная новизна бенчмаркинга как компонента предложенной автором модели инновационной деятельности в индустрии гостеприимства, а также положений, изложенных в разделе о создании центра бенчмаркинга?»;

официальный оппонент доктор экономических наук, доцент **Нюренбергер Лариса Борисовна**, ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный университет экономики и управления», кафедра сервиса и организации коммерческой деятельности, зав. кафедрой: 1) «На с. 46-50 работы приведена систематизация подходов к пониманию инноваций, но, на наш взгляд, это является излишним, поскольку в диссертации инновации рассматриваются как инструмент развития индустрии гостеприимства, а не как объект исследования»; 2) «В работе акцентируется внимание на инновациях, выступающих одним из важнейших факторов развития индустрии гостеприимства. На наш взгляд, в разделе 1.2 целесообразно было бы рассмотреть и другие факторы развития и подробнее обосновать свой выбор»; 3) «Диссертант выделяет 2 способа осуществления инновационной деятельности в индустрии гостеприимства: создание инноваций и их заимствование (имитация инноваций). При этом более подробно рассматривает второй способ (имитацию инноваций), в связи с чем возникает вопрос: какой из способов осуществления инновационной деятельности, по мнению автора, является наиболее эффективным для реализации в индустрии гостеприимства»; 4) «На с. 143-151 Е.О. Похомчикова предлагает создание центра бенчмаркинга при Российской Гостиничной Ассоциации как инструмента повышения интенсивности инновационной деятельности и развития предприятий индустрии гостеприимства. Однако, по мнению оппонента, остается не совсем понятным механизм включения в работу центра предприятий, отличных от гостиничного, видов деятельности»;

официальный оппонент кандидат экономических наук, доцент **Ковынева Лариса Валерьевна**, ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения», кафедра международного бизнеса, сервиса и туризма, доцент: 1) «На с. 28 диссертации автор, цитируя источник №189, указывает, что «в России учитывается только прямое влияние туризма на развитие экономики страны». При этом в самом источнике таких утверждений нет»; 2) «Давая собственное определение индустрии гостеприимства, автор включает в её состав: «гостиницы, рестораны, туристские агентства, туроператорские компании, развлекательные заведения» (с. 30). Далее, приводя на рис.1.7 (с. 59) классификацию инноваций по критерию «вид

деятельности предприятий индустрии гостеприимства» автор среди прочих предприятий указывает транспорт. Непонятно, откуда возник данный сектор, если ранее он не был включен автором в состав индустрии гостеприимства?»; 3) «На с. 43 диссертации автор утверждает, что наряду с количественным увеличением инфраструктуры гостеприимства произошло «качественное изменение непосредственно обслуживания, по большому счету благодаря акцентированию внимания на процесс отбора и обучения кадров». По нашему мнению, данное утверждение нуждается в аргументации: кто именно и в каких документах акцентирует внимание на кадрах?»; 4) «Предложение автора о создания бенчмаркинг-центра на базе Российской гостиничной ассоциации (РГА) представляет определенный интерес. На наш взгляд, было бы логично выяснить мнение руководства ассоциации о возможности реализации данного предложения, например, в виде отзыва на диссертацию, что могло бы увеличить практическую значимость проведенной работы».

Отзывы на автореферат (8 отзывов): 1) **Чернова Дана Вячеславовна**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Самарский государственный экономический университет», кафедра коммерции и сервиса, зав. кафедрой, директор института коммерции, маркетинга и сервиса: «помимо инноваций необходимо было привести и другие факторы, способствующие развитию индустрии гостеприимства. Также к недостаткам работы можно отнести формулировку темы диссертации, которая не отражает направленность исследования на сервисную составляющую функционирования индустрии гостеприимства, в то время как она достаточно подробно представлена в автореферате»; 2) **Дугина Евдокия Лазаревна**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», кафедра экономики, организации, управления предприятиями перерабатывающей промышленности и сферы услуг, зав. кафедрой: «На рис. 2 автор отобразил способы осуществления инновационной деятельности в индустрии гостеприимства: создание инноваций и заимствование инноваций. При этом не совсем ясным видится разделение блока «создание инноваций» на «аутсорсинг» и «силами предприятия». На наш взгляд, данный момент требует дополнительных разъяснений. На с. 17 автореферата диссертации автор заявляет о том, что предложенные методические рекомендации по оценке интенсивности инновационной деятельности в индустрии гостеприимства разработаны на основе изучения и анализа существующих подходов к оценке интенсивности инновационной деятельности организаций (ресурсного, затратного, статистического) в аспекте их применимости в индустрии гостеприимства. По нашему мнению, необходимо было пояснить, какие именно параметры указанных подходов были применены»; 3) **Фрейдман Оксана Анатольевна**, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет путей сообщения», факультет менеджмента, логистики и таможенного дела, декан: «термин «имитация инноваций» (п. 4 новизны), по нашему мнению, не корректен, так как семантика слова «имитация» дискредитирует инновационный процесс. Более уместно было бы говорить о «воспроизводстве инноваций»»; 4) **Власова Наталья Юрьевна**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет», кафедра сервисной экономики, зав. кафедрой, проректор по международным связям: «На с. 15 автор описывает предлагаемые им типы сервисных инноваций в индустрии гостеприимства, а также приводит классификационные признаки, среди которых: степень материализации (материализованные/ нематериализованные), степень новизны для предприятия (радикальные/ инкрементальные). С нашей точки зрения, диссертанту следовало было бы пояснить

значения терминов «материализованные», «нематериализованные», «инкрементальные», «радикальные», а для лучшего понимания привести примеры инноваций в индустрии гостеприимства, соответствующих этим признакам. Также на с. 15 в п. 4 основных положений и результатов исследования, выносимых на защиту, автор утверждает, что выявил взаимосвязь между понятиями «инновационный процесс» и «инновационная деятельность» в индустрии гостеприимства, однако содержание этой взаимосвязи не раскрыл»; 5) **Попова Татьяна Николаевна**, кандидат экономических наук, доцент, ФГАОУ ВПО «Дальневосточный Федеральный университет», кафедра мировой экономики Школы экономики и менеджмента, доцент: «Анализируя эволюцию индустрии гостеприимства, на с. 12-13 автореферата диссертации автор последовательно приводит этапы развития. При этом выделенный автором период «трансформация сферы гостеприимства в индустрию» (конец XIX – начало XX вв) по своей продолжительности входит в этап «Новое время» (середина XVII – начало XX вв). На наш взгляд, следовало бы разделить этап «Новое время» на два подэтапа и в нем рассмотреть выделенный автором период трансформации»; 6) **Рыжова Нина Ивановна**, кандидат экономических наук, доцент, Забайкальский институт предпринимательства – филиал негосударственного образовательного учреждения ВПО Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации», кафедра социально-культурного сервиса и туризма, доцент: «на с. 7 автореферата автор указывает на то, что сервисные инновации отличаются от производственных, однако не поясняет, в чем именно состоят эти отличия; на с. 15 автореферата диссертации Похомчиковой Е. О. требует конкретизации один из выделенных типов сервисных инноваций в индустрии гостеприимства «инновации бизнес-процессов»; 7) **Моськина Ирина Юрьевна**, кандидат экономических наук, доцент, ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», Институт экономики, управления и природопользования, кафедра менеджмента, доцент: «приводя графическое представление показателя интенсивности инновационной деятельности, автору следовало, для большей наглядности, привести результаты апробации»; 8) **Степанова Лидия Михайловна**, кандидат экономических наук, ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», кафедра социально-культурного сервиса и туризма института языков и культуры народов северо-востока РФ, доцент: «предлагая свою трактовку понятию «индустрия гостеприимства» (с. 12), автор не показывает ее отличия от других представленных в литературе определений. Кроме того, по нашему мнению, недостаточное раскрытие в автореферате (возможно, в силу ограниченности его объема) получил раздел о создании центра бенчмаркинга».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что назначенные оппоненты доктор экономических наук, доцент Нюренбергер Л. Б. и кандидат экономических наук, доцент Ковынева Л. В. являются компетентными учеными – экономистами, имеющими многочисленные публикации по проблематике представленной диссертационной работы, а ведущая организация ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса» широко известна своими достижениями в соответствующей отрасли науки и способна определить научную и практическую ценность защищаемой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея на основе трудов ученых Р. Барраса, Д.И. Елкановой, И.В. Зорина, В.А. Квартального, А.А. Козикова, Т. Левитта, Й. Майлса, С.С. Скобкина, Дж.Р. Уокера и др., заключающаяся в том, что развитие сферы гостепри-

имства и ее преобразование в индустрию может быть основано на сервисных, отличных от производственных, инновациях 4-х типов: технико-технологических, в сервисном предложении, концептуальных, бизнес-процессов, каждый из которых, в свою очередь, можно распределить на 6 групп: «степень новизны для предприятия», «степень новизны для рынка», «характер удовлетворяемых потребностей», «степень материализации», «источник возникновения», «вид деятельности предприятия индустрии гостеприимства» (с. 30-44, с. 52-64); содержание обозначенных типов сервисных инноваций было раскрыто в результате исследования производственных инноваций (П.Н. Завлин, Г.И. Морозова, В.Г. Медынский, А.И. Пригожин, Э.А. Уткин, Р.А. Фатхутдинов, Ю.В. Яковец и др.) и специфики индустрии гостеприимства (с. 46-51, с. 26-29 соответственно). Эта научная идея легла в основу обоснования способа осуществления инновационной деятельности для предприятий индустрии гостеприимства, а именно имитации инноваций (заимствование инновационных идей), отличного от общепринятого способа «создание новшеств» (с. 78-84), а также разработки методических рекомендаций по оценке и повышению интенсивности инновационной деятельности в индустрии гостеприимства (с. 118-151);

предложены нетрадиционный подход к изучению механизмов развития индустрии гостеприимства на основе эволюционного подхода, позволяющий выявить существенные характеристики каждого из этапов эволюции и на этой основе предложить инструменты для дальнейшего развития данной индустрии; оригинальная научная гипотеза о специфичности инноваций в индустрии гостеприимства, а именно их сервисном характере, учет которого необходим при реализации инновационной деятельности (с. 51-55; с. 76-80); оригинальные суждения о том, что имитацию инноваций можно рассматривать в качестве одного из способов осуществления инновационной деятельности в индустрии гостеприимства (с. 81-85);

доказана на основе проведенного автором исследования практики инновационной деятельности на российских предприятиях сферы услуг перспективность использования разработанных рекомендаций по реализации имитации инноваций на предприятиях сферы гостеприимства, а именно: осуществление чистой имитации (полного заимствования инновационных идей) в случае, если предприятие индустрии гостеприимства является первым реципиентом на российском рынке; реализация творческой имитации (адаптированные к российскому рынку усовершенствованные имитации зарубежных инноваций) в условиях относительной занятости рыночной ниши (с. 85-100); доказано наличие зависимости между особенностями индустрии гостеприимства и спецификой инновационной деятельности в указанной индустрии (с. 76-80, с. 104-111, с. 117, с. 119-120, с. 122-125, с. 139-141);

введены уточненные и расширенные трактовки понятий «индустрия гостеприимства» и «инновации в индустрии гостеприимства». Понятие индустрии гостеприимства, в отличие от трактовок зарубежных и отечественных ученых (Р. Браймер, Л.В.Д. Ваген, И.В. Зорин, В.А. Квартальнов, М.М. Романова, С.С. Скобкин, Дж.Р. Уокер), рассматривается как активно развивающийся межотраслевой сектор сферы услуг, тесно взаимосвязанный с индустрией туризма, состоящий из многочисленных предприятий и организаций, нацеленных на максимально полное удовлетворение запросов и предложений туристов, путешественников, а также местного населения в организации их отдыха и досуга. Элементами научной новизны предложенного определения является его комплексность, позволяющая отразить принадлежность к сфере услуг, межотраслевую структуру, взаимосвязь с туристской индустрией, специфику деятельности в индустрии гостеприимства, направление деятельности (с. 29-30). Уточненная и рас-

ширенная трактовка понятия инноваций в индустрии гостеприимства позволяет определить их в качестве конечного результата инновационной деятельности, состоящей в применении предприятиями сферы гостеприимства различных новшеств, направленных на совершенствование собственной деятельности и предоставляемого сервиса, с целью достижения удовлетворения постоянно возрастающих индивидуальных потребностей клиентов (туристов, путешественников, местных жителей) в услугах отдыха и досуга (с. 51-52). Такая трактовка позволяет разграничить понятия «инновации» и «инновационная деятельность», выделяя логическую связь между ними, отображает цель и эффект от применения инноваций, их сервисный характер.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, определяющие вклад в расширение теоретических представлений об инновационном развитии и совершенствовании индустрии гостеприимства о том, что можно рассматривать: сервисные инновации в качестве одного из важнейших факторов эволюции индустрии гостеприимства (с. 31-38); имитацию инноваций – в качестве одного из способов осуществления инновационной деятельности, альтернативного разработке новшеств (с. 78-85).

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе анализ, синтез, дедукция и индукция, сравнение, описание, историко-логические методы, а также графический и статистический методы обработки информации, методы анкетирования и экспертных оценок, системный, логический и эволюционный подходы;

изложены основные этапы эволюции индустрии гостеприимства, тенденции развития мировой и отечественной сферы гостеприимства, что позволило выделить дополнительный этап: «период трансформации сферы гостеприимства в индустрию» (конец XIX – начало XX вв) (с. 30-44), а также предложить инновации в качестве одного из важнейших факторов развития индустрии гостеприимства;

раскрыты противоречия точек зрения ряда известных российских и зарубежных ученых (Р. Браймера, Л.В.Д. Вагена, Е.Н. Валединской, Д.И. Елкановой, И.В. Зорина, В.А. Квартальнова, Е.В. Лунево, Й. Майлса, С.С. Скобкина, Дж.Р. Уокера, П.Д. Хертога и др.) на сущность (с. 15-19), эволюцию (с. 30-36), структуру индустрии гостеприимства и взаимосвязь с туристской индустрией (с. 20-25), содержание инновационной деятельности (с. 46-50, с. 53-55), что позволило сформулировать авторскую точку зрения по этим аспектам;

изучены противоречия между наличием и использованием потенциала развития российской сферы гостеприимства (с. 39-44); факторы, оказывающие влияние на интенсивность инновационной деятельности в индустрии гостеприимства (с. 71-75); подходы к определению понятий «индустрия гостеприимства» (с. 14-20) и «инновации» (с. 46-51), что позволило всесторонне подойти к исследованию инноваций в индустрии гостеприимства, выступающих одним из важнейших факторов развития указанной индустрии;

проведена модернизация существующей модели оценки интенсивности инновационной деятельности (В.П. Баранчев, Л.А. Малышева, А.Ю. Реутов, И.В. Шестаков) в части включения в нее показателей, отражающих специфику деятельности предприятий индустрии гостеприимства (с. 114-131);

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику деятельности предприятий сферы гостепри-

имства г. Иркутска: ООО «Седьмой этаж», ООО «Сайсан» (частично) авторские методические рекомендации по оценке и повышению интенсивности инновационной деятельности (справки о внедрении), в учебный процесс ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права» в дисциплины «Экономика сферы услуг», «Основы индустрии гостеприимства», «Инновации в сфере туризма и гостеприимства» и в фундаментальную НИР ФБ-30 «Институциональные изменения в сфере социально значимых услуг и их влияние на устойчивое развитие Прибайкальского региона», выполняемую по государственному заданию Минобрнауки РФ (номер государственной регистрации в ЦИТиС 01201256018) (частично) положения о сущности и эволюции индустрии гостеприимства, а также о роли инноваций в развитии последней (справки о внедрении);

определены перспективы практического использования разработанных предложений по классификации сервисных инноваций, по реализации имитации инноваций предприятиями индустрии гостеприимства, а также по оценке и повышению интенсивности инновационной деятельности указанных предприятий (с. 81-84; с. 100; с. 134-135; с.143-144);

создана система практических рекомендаций по осуществлению имитации инноваций российскими предприятиями сферы гостеприимства (с. 91-100), реализация которых позволит отечественным предприятиям сферы гостеприимства приблизиться к уровню развития ведущих зарубежных предприятий данной сферы деятельности;

представлены методические рекомендации по оценке интенсивности инновационной деятельности в индустрии гостеприимства, включающие показатели, отражающие специфику деятельности в индустрии гостеприимства, и порядок их расчёта (с. 118-135); методические рекомендации по повышению интенсивности инновационной деятельности в индустрии гостеприимства, включающие модель указанной деятельности и алгоритм создания центра бенчмаркинга (с. 138-151), которые могут быть использованы предприятиями сферы гостеприимства в целях развития;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ: оценка интенсивности инновационной деятельности на предприятиях индустрии гостеприимства была произведена путем корректного использования метода анкетирования, расчеты произведены с использованием сертифицированных программных продуктов;

теория построена на известных, проверяемых данных, согласуется с результатами научных исследований ведущих зарубежных и российских ученых в области экономики сферы услуг, гостеприимства и туризма, а также сервисных инноваций;

идея базируется на анализе практики, обобщении передового опыта реализации инноваций в российских и зарубежных предприятиях сферы услуг и, в частности, индустрии гостеприимства. Это позволило выработать научные результаты, которые применимы предприятиями индустрии гостеприимства при осуществлении инновационной деятельности, при оценке и повышении ее интенсивности в целях развития и совершенствования указанных предприятий;

использованы сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемым вопросам развития индустрии гостеприимства на основе инноваций, в частности, по выделению этапов эволюции индустрии гостеприимства, специфики сервисных инноваций, особенностям инновационной деятельности в индустрии гостеприимства;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех слу-

чаях, когда такое сравнение является обоснованным. Диссертация прошла экспертизу по системе «Антиплагиат» (заключение от 16 марта 2015 г.), оригинальность текста 94,28%;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов наблюдения, эмпирические и общенаучные методы исследования.

Личный вклад соискателя состоит в: выполненной лично автором научно-квалификационной работе, в которой изложены новые научно обоснованные экономические разработки по развитию сферы гостеприимства на основе инноваций, имеющие существенное значение для развития страны; подготовке 8 научных публикаций по теме диссертации, общим объемом 3,6 п.л., из них авторских – 3,4 п.л., в том числе 4 публикации в рецензируемых научных изданиях (2,0 п.л.). Диссертационная работа соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а также паспорту специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: сфера услуг)», а именно пункту 1.6.121 «Организационно-экономические механизмы обеспечения инновационного развития отраслей сферы услуг».

На заседании 20 мая 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Похомчиковой Е.О. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не введен на разовую защиту, проголосовали: за 17, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председательствующий, заместитель
председателя диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор

В.С. Колодин

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор

Н.Г. Новикова

«22» мая 2015 г.

Подпись профессора Колодина В.С. и профессора Новиковой Н.Г. удостоверяю:

Ученый секретарь Ученого совета
ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный
университет экономики и права»
кандидат экономических наук, доцент

А.А. Измestьев