

В диссертационный совет Д 2012.070.05
при ФГБОУ ВПО «Байкальский
государственный университет
экономики и права»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора, почетного строителя Российской Федерации Платонова Анатолия Михайловича на диссертационную работу Шестаковой Алены Петровны на тему: «Модернизация инструментов оценки эффективности воспроизводства жилищного фонда», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности ВАК 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство)»

1. Актуальность темы исследования

Роль строительной индустрии в развитии экономики России трудно переоценить, так как именно продукция строительных предприятий является основой любого производственного бизнеса. Строительный комплекс является системообразующим элементом экономики любой страны. От состояния и эффективности его работы зависит стабильность и развитие множества материальных и социальных отраслей.

В то же самое время, сфера строительства, по общему мнению, относится к одной из наиболее уязвимых в случае возникновения различных финансово-экономических кризисов.

В этой связи, одной из важнейших задач для строительной отрасли в целом и бизнеса в частности должно стать формирование нового взгляда на оценку их финансово-хозяйственной деятельности, пересмотр базовых ценностей и подходов к управлению, ревизия показателей и критериев, характеризующих эффективность.

В сложившейся рыночной обстановке наиглавнейшим фактором является адекватная оценка эффективности функционирования строительной отрасли как одного из важнейших звеньев экономики страны.

В рамках представленной диссертации рассматривается ряд актуальных проблем связанных с анализом деятельности, перспективами развития и особенностями воспроизводства жилищного фонда на примере Уральского федерального округа. Исходя из чего, тема диссертационного исследования и

поднимаемые в ней вопросы вызывают определенный научный и практический интерес и являются актуальными.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация Шестаковой А.П. представляет собой логически выдержанную, структурированную в соответствии с поставленной целью работу. В качестве основной цели работы выступает развитие теоретических и методических основ оценки эффективности воспроизводства жилищного фонда. Структура диссертационной работы логична и соответствует поставленным автором задачам исследования. Основная часть диссертации, связанная с личным вкладом автора в выполненном исследовании, изложена на 176 страницах машинописного текста.

Теоретические положения работы, связанные с изучением инструментов оценки эффективности воспроизводства жилищного фонда (стр. 38-52), частных показателей оценки результатов воспроизводства жилья (стр.52-55, стр.193-195), нашли отражение в разработке методики оценки эффективности воспроизводства жилищного фонда (стр. 56-84), представленной в виде алгоритма (стр. 81-84), что позволило применить предложенную методику для оценки эффективности воспроизводства жилищного фонда регионов Уральского федерального округа (стр. 111-133) и муниципальных образований Тюменской области (стр. 133-152).

Диссертация представляет собой содержательное исследование, как в теоретическом, так и в практическом плане. Кроме упомянутых выше результатов, интересными представляются предложенные диссидентом: методика разработки дорожной карты воспроизводства жилищного фонда с применением бенчмаркинга и краудсорсинга (стр. 85-101); алгоритм построения рейтинга эффективности воспроизводства жилищного фонда (стр. 102-111).

Обоснованность результатов исследования определяется применением в работе системного подхода, использованием современных методов исследования, методов логического и экономического анализа, правомерным привлечением математического аппарата.

Научные результаты, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, теоретически обоснованы и достоверны. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обусловлена анализом, обобщением и систематизацией значительного числа научных трудов по исследуемой проблеме. Библиографический список насчитывает 192 наименования. Основные гипотезы, выводы и предложения, представленные автором в диссертации, логичны и аргументированы. Поставленные проблемы

исследуются комплексно, рассматриваются различные подходы и уровни, используется широкий спектр методических приемов.

Материалы исследования с достаточной полнотой нашли отражение в научных публикациях автора, общий объем которых составляет 2,9 п.л. по материалам исследования опубликованы 12 статей в научных изданиях, в том числе 4 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК. Основные положения диссертации были предметом докладов на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Согласованность научных выводов и практических данных исследования, полученных соискателем, с теорией и практикой оценки результатов воспроизводства жилищного фонда позволяет утверждать, что выдвигаемые научные положения, тезисы и рекомендации в достаточной степени обоснованы.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации

Достоверность полученных выводов и рекомендаций обеспечивается:

- современной научной методологией исследования;
- полнотой обработки информации, относящейся к проблемной области, собранной из различных обширных источников;
- критическим анализом научных трудов по вопросам оценки эффективности строительного комплекса;
- обобщением результатов воспроизводства жилищного фонда путем сбора и анализа статистической информации по регионам Уральского Федерального округа и муниципальных образований Тюменской области за 2009-2013 годы.

Кроме того, достоверность подтверждается апробацией результатов исследования на конференциях и их практическим внедрением. В связи с этим можно отметить, что аргументация автора убедительна, а выводы, полученные в результате диссертационного исследования можно считать обоснованными и достоверными.

В работе автором получены результаты, представляющие научный и практический интерес, развивающие и дополняющие существующие инструменты оценки эффективности воспроизводства жилищного фонда. К основным результатам, характеризующимся научной новизной следует отнести:

1. Проведен критический анализ существующих инструментов оценки эффективности воспроизводства жилищного фонда (стр. 38-52). По результатам исследования выявлены требования к разрабатываемой методике оценки

эффективности воспроизводства жилищного фонда. Автор рекомендует расчет интегрального показателя в качестве основы для разработки методики.

2. Проанализирована большая группа применяемых в сфере воспроизводства жилья показателей оценки эффективности (стр. 52-53, приложение 2), после чего показатели классифицированы по своей экономической емкости, уложены в единую систему и распределены по областям обоснованного применения (стр. 56-67).

3. Сформирована методика оценки эффективности воспроизводства жилищного фонда на основе разработанной системы частных показателей (стр.67-71) и предложена матрица для визуальной интерпретации полученных результатов оценки эффективности воспроизводства жилищного фонда (стр. 71-80). Разработанная методика представлена в виде алгоритма, состоящего из четырех блоков (стр. 80-84).

4. Разработаны методические рекомендации по формированию инструмента управления, планирования, мониторинга и повышения эффективности воспроизводства жилищного фонда – дорожной карты (стр. 85-101). Применение в процессе разработки дорожной карты таких продвинутых инструментов, как бенчмаркинговый анализ и краудсорсинг, позволяет принимать более эффективные управленческие решения (стр. 91-96).

5. Разработан алгоритм построения рейтинга эффективности воспроизводства жилищного фонда на основе модернизированных инструментов оценки, позволяющий ввести систему упрощенного мониторинга и оценки результатов реализации политики воспроизводства жилья (стр. 102-111).

6. Показана возможность практического применения разработанной методики оценки и рейтингования эффективности воспроизводства жилищного фонда на примере областей Уральского Федерального округа (стр. 111-132) и городов Тюменской области (стр. 133-152).

В целом разработанные в диссертации научные положения направлены на развитие и дополнение инструментов оценки эффективности воспроизводства жилищного фонда.

Таким образом, диссертационная работа Шестаковой А.П. написана на актуальную тему, отличается научной новизной и практической значимостью, основывается на значительном фактическом материале, прошла достаточную апробацию.

4. Значимость для науки и практики результатов диссертационного исследования

Основные положения и выводы диссертационного исследования Шестаковой А.П. имеют определенную теоретическую и практическую

значимость для науки, в частности: уточнен и дополнен новыми индикаторами комплекс частных показателей оценки эффективности воспроизводства жилищного фонда (стр. 62-67); разработана авторская методика, основанная на расчете интегрального показателя и среднего коэффициента роста, позволившая предложить доступный инструмент прикладного характера для оценки эффективности воспроизводства жилищного фонда на региональном и муниципальном уровнях с графической визуализацией результатов за некоторый хронологический период на матрице оценки эффективности (стр. 67-84); дополнены теоретические положения в области разработки дорожных карт применительно к воспроизводству жилищного фонда, базирующиеся на авторской методике оценки эффективности воспроизводства жилья с применением бенчмаркинга и краудсорсинга (стр. 85-101); на основе авторской методики разработан алгоритм построения рейтинга эффективности воспроизводства жилищного фонда, представляющий собой упрощенную систему мониторинга и оценки результатов реализации жилищной политики (стр. 106-111).

Научные результаты диссертационного исследования имеют практическую ценность, поскольку доведены до возможности их использования органами исполнительной власти Российской Федерации, заинтересованными в улучшении результатов воспроизводства жилищного фонда и повышении качества жилищных условий населения, с целью создания объективной информационной базы для разработки эффективных управлеченческих решений, а также с целью рейтингования и проведения в отношении нижестоящих органов оценки эффективности управления воспроизводством жилищного фонда.

Результаты исследования Шестаковой А. П. подтверждены расчетами и могут быть использованы в учебном процессе в преподавании дисциплин «Стратегический менеджмент в городском хозяйстве», «Экономика строительства».

Работа оформлена в соответствии с требованиями, хорошо структурирована. Основные положения сопровождаются иллюстрациями, включающими 46 таблиц, 45 рисунков и 15 формул.

5. Замечания по диссертационной работе и дискуссионные моменты

Однако, несмотря на общую положительную оценку проведенного исследования, следует отметить наличие некоторых недостатков и спорных моментов:

- 1) Вызывают некоторые затруднения содержательная интерпретация однозначной оценки экстремальной направленности ($\rightarrow\max$ или $\rightarrow\min$)

частных показателей оценки эффективности воспроизводства жилищного фонда, приведенных в таблицах 2.1-2.4 (стр. 63-67).

2) Схемы определения интегрального показателя оценки эффективности воспроизводства жилищного фонда и среднего коэффициент роста, характеризующего динамику воспроизводства жилищного фонда основаны на различных свёртках – первый базируется на аддитивной модели, а второй – на мультипликативной модели (стр.70-71). Критерии (интегральный показатель и средний коэффициент роста) неравноценны в смысле того, что для интерпретации интегрального показателя используется некоторая градация по шкале Харрингтона (5 диапазонов); а для среднего коэффициента роста эта шкала (или какая либо другая с расширенными предельными значениями) не используется, и средний коэффициент роста рассматривается только для двух диапазонов-областей: $K_t > 1$, и $0 \leq K_t \leq 1$ (стр. 71-72).

3) Матрица оценки эффективности воспроизводства жилищного фонда (стр. 72 диссертации) построена в системе координат: I_t ($I_t \rightarrow \max$, $0 \leq I_t \leq 1$) и K_t ($K_t \rightarrow \max$, $0 \leq K_t \leq 2$), хотя K_t может принадлежать $(0; +\infty)$.

4) Принятая автором версия шкалы Харрингтона (стр. 71), ничем не обосновывается, например, можно предложить современную (модернизированную), обширно применяемую шкалу Т. Саати.

Указанные замечания, тем не менее, не снижают положительного впечатления от работы и значимость результатов проведенного исследования.

6. Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

В целом диссертационная работа Шестаковой А.П. является законченным самостоятельным исследованием, выполненным на высоком теоретическом уровне, имеющим практическое значение.

Материал диссертации оформлен в соответствии с установленными правилами, изложен грамотным языком. В автореферате полностью отражены основные моменты диссертационного исследования. Их оформление также соответствует требованиям. Основные результаты диссертации опубликованы в научных журналах и изданиях. Соблюdenы все формальные критерии для подобных работ, имеются в достаточном количестве публикации в журналах, рекомендованных ВАК.

Содержание диссертации полностью соответствует области исследования, указанной в пункте 1.3.72 «Развитие методологии комплексного управления жилищным фондом. Методы оценки эффективности эксплуатации, воспроизводства и расширения жилищного фонда (реконструкция, модернизация и новое строительство)» паспорта специальности ВАК 08.00.05

«Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство)».

По форме, содержанию, актуальности, полноте представленных и решенных задач диссертационная работа соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней Министерства образования и науки РФ (утверженного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Таким образом, представленная к защите диссертация Шестаковой Аленой Петровной на тему «Модернизация инструментов оценки эффективности воспроизводства жилищного фонда» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему и имеющую важное народнохозяйственное значение, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство)».

Доктор экономических наук,
профессор, заведующий кафедрой
экономики и управления
строительством и рынком недвижимости
ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный
университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина»

А. М. Платонов

Платонов Анатолий Михайлович
Кафедра экономики и управления строительством и рынком недвижимости
ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента
России Б. Н. Ельцина»
Почтовый адрес: 620002, Россия, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мира, 19
Телефон: +7 (343) 374 12 73, +7 (343) 375 41 72
E-mail: eusrn@mail.ru