

В диссертационный совет Д 212.070.05. по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство)»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Киселевой Ксении Игоревны
на тему «Механизм обеспечения эффективности процессов проектной
организации в строительстве за счет сокращения непроизводительных
затрат» представленной на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами (строительство)»

Концепция процессного подхода в российских условиях, в отличие от зарубежных, стала применяться не так давно, и, вследствие этого, на большинстве предприятий либо система управления проектами работает неэффективно, либо еще отсутствует. Проектоориентированное управление наиболее эффективно может быть реализовано, в первую очередь, в проектной и строительной отрасли, именно в силу интеграционного характера процессов, происходящих в этих отраслях. Одной из задач, решаемых в рамках этого подхода, является управление эффективностью выполняемых процессов как внутренних резервов роста предприятия/организации.

В представленной работе соискателем исследуется один из наиболее актуальных аспектов этой проблемы – управление эффективностью процессов проектной организации, являющейся базовым звеном строительного цикла.

В числе положительных результатов проведенного исследования можно указать следующие.

1. Систематизация подходов к использованию показателей оценки эффективности организаций позволяет отразить специфику деятельности именно проектных организаций, учитывая значительную долю работ и процессов, которые традиционно описывают преимущественно качественными показателями (с.8 – 9).

2. Использование автором процессного подхода, позволяющего перейти от традиционных показателей, дискретно описывающих результат, к комплексному описанию постановки управления проектами в организации (с. 11 – 14).

3. Попытка отразить степень значимости (важности) процесса, характеризующую степень влияния результата процесса на результат деятельности организации (с.17) уязвимым моментом в предлагаемом подходе является использование экспертного метода, что может привести к излишнему субъективизму в оценках, как для различных организаций, так и для различных проектов, выполняемых одной организацией. Кроме того, в предлагаемой шкале следовало бы увеличить процент значимости (индекс важности) для процесса «Проектирование», как определяющего результат по всем другим процессам, в особенности по процессу «Управление согласованиями и прохождением экспертизы» (табл.3, с.17).

4. Заслуживает внимания введение автором интегрального показателя оценки эффективности процессов проектной организации, однако могут быть высказаны некоторые замечания. Во-первых, не выдерживается логика разработки показателя эффективности процессов организации, исходя из совокупности показателей затрат, связанных с выполнением выделенных процессов. Во-вторых, ряд затрат, относимых автором к названным им «производительными», могут быть отнесены к так называемым общепроизводственным (постоянным) затратам (с. 15 – 16). В-третьих, при формировании интегрального показателя явно не отражается масштаб проектной организации. Очевидно, автор как раз ставил задачу разработать некий универсальный подход для оценки процессов деятельности организации любого масштаба, но в предлагаемой интерпретации это может привести к искажению результатов расчетов и некорректному сравнению организаций разного уровня.

Вызывает вопрос стремление автора проводить анализ и классификацию затрат организации, базируясь на обеспечении качества проектной документации. На наш взгляд, автор исходит при этом из заранее предвзятой позиции, в соответствии с которой все проектные организации выпускают некачественную продукцию и это – недостаток, изначально присущий их деятельности. Вследствие этого, у автора появляется «невнятный» термин «несоответствующая продукция проектной организации» (рис.1, с.11). При этом автор использует в исследовании процессный подход, более адекватно описывающий управление проектами именно в условиях масштабной деятельности. Несоответствие требованиям экспертных органов и регламентирующих документов – проблема, характерная в большей степени для малых проектных групп, нежели для крупных проектных институтов, имеющих многоступенчатый контроль выпуска проектной документации.

Стремление минимизировать потери вследствие исправлений в проектной документации привело к тому, что автор вводит процесс переделки проекта как изначально присущий деятельности организации и принимает его как вариант нормы, заложенный в алгоритм деятельности организации, и требующий

изначально выделения некоторой суммы средств на его выполнение (с.14, табл.2, с.15-16).

Высказанные замечания не снижают значимости проведенного исследования и могут служить возможными направлениями для дальнейшего усовершенствования предлагаемого алгоритма оценки эффективности деятельности проектной организации, который, несомненно, представляет интерес как для внешних пользователей, в первую очередь СРО, так и для внутреннего использования при разработке стратегии деятельности проектной организации.

Основываясь на автореферате, следует сделать заключение, что диссертация соответствует требованиям ВАК РФ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

Кандидат экономических наук, профессор,
заведующая базовой кафедрой
«Экономики и менеджмента»
ФГБОУ ВПО «Братский государственный
университет»

М.И.Черутова

Почтовый адрес: 665709, г.Братск, ул.Макаренко-40

Тел.(8-3953)333987

e-mail: *eims@brzsu.ru*