

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по научной работе Воро-  
нежского государственного архитек-  
турно-строительного университета,  
для из профессор

В.Я. Мищенко

2016 г.

**Отзыв**

**ведущей организации – ФГБОУ ВО Воронежского государственного  
архитектурно-строительного университета**

на диссертационную работу Астафьева Сергея Александровича «Меха-  
низм государственно-общественного регулирования в жилищной сфере»,  
представленную на соискание ученой степени доктора экономических на-  
ук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяй-  
ством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами (строительство)

**Актуальность темы диссертационного исследования**

Жилищная сфера в Российской Федерации – это сфера, находящаяся под наиболее пристальным вниманием как со стороны населения (т.е. получателей услуг), так и у государства (как регулятора качества предоставления услуг). Тем не менее, несмотря на столь пристальное внимание к этой сфере, подходы к регуляционным процессам в жилищной сфере в Российской Федерации да-  
леки от совершенства, в том числе и по сравнению с подходами зарубежных стран. Основная причина роста недовольства у потребителей и заказчиков ра-  
бот и услуг по строительству и оказанию жилищных услуг заключается в слабом регуляционном воздействии на недобросовестных поставщиков работ и услуг. И это при том, что жилищная сфера остается чрезвычайно зарегулиро-  
ванной сотнями различных нормативных и регламентирующих документов.

Созданные саморегулируемые организации в строительстве и переданные им права на осуществление допусков к строительным работам преобразова-  
лись в формальную систему выдачи допусков (недобросовестными СРО), что по-прежнему приводит к появлению обманутых дольщиков и т.п. Лицензиро-  
вание управляющих компаний было направлено на устранение недобросовес-  
тных компаний с рынка. В целом по стране ушло с рынка более 10% таких компаний. Но прозрачность и открытость работы оставшихся компаний оста-  
ется на низком уровне, конкуренция практически отсутствует, что приводит к росту стоимости услуг управляющих компаний для населения без увеличения качества работ.

Многократные контуры общественного контроля и регулирования в жи-

лишней сфере (Общественные палаты, Общественные советы, ОНФ, партийные проекты и т.п.) только констатируют факты злоупотреблений и нарушений, что не приводит к оперативным действиям со стороны властей. Хотя в последнее время работа Общероссийского народного фронта стала подменять собой реализацию государственных функций контроля и регулирования, что конечно же недопустимо, так как сложившаяся система осуществления работ все равно не работает в автоматическом режиме самоорганизации и саморегулирования, а только при постоянном внимании со стороны тех или иных регулирующих институтов.

В связи с этим актуальность темы диссертационного исследования С.А. Астафьева не вызывает сомнения и позволяет сформировать новые подходы к организации взаимодействия между различными регулирующими институтами в жилищной сфере с целью развития механизма государственно-общественного регулирования, обеспечивающего синхронную работу различных субъектов регулирования, включая и население при выборе добросовестных строительных и управляющих компаний.

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, подтверждается анализом и проработкой большого числа трудов российских и зарубежных ученых, использованием богатого эмпирического материала. В работе использованы нормативные правовые акты Российской Федерации, официальные статистические материалы Иркутскстата, а также отчеты Уполномоченных по правам человека из 40 регионов РФ, а также отчетов служб по жилищному надзору из регионов Сибирского федерального округа. Проведенные опросы населения в объеме более 1000 человек также говорят о репрезентативности исследования по вопросу оценки добросовестности управляющих компаний.

Анализ утвержденных тарифов на содержание 150 многоквартирных домов в г.Иркутске также позволяет репрезентативно составить представление о разнице в ценах между монопольными управляющими компаниями и компаниями среднего размера.

Публикация основных результатов исследований в 6-и монографиях и 29 статьях в журналах, рекомендованных ВАК позволили автору полностью изложить результаты исследования для широкого круга ученых и исследователей. Большое количество конференций и круглых столов, в которых участвовал Астафьев С.А., также позволили провести апробацию его научных выводов и предложений.

Обоснованность исследований и достоверность изложенных в них сведений подтверждается реализованными проектами и грантами федерального и регионального уровня: грант РГНФ «Исследование зарубежного и российского опыта саморегулирования» № 10-02-00756м/Мл в 2010 году; проект «Модернизация социальной сферы муниципальных образований Сибирского ре-

гиона как основы повышения качества жизни населения», выполненного в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы (шифр 2011-1.2.2-301-012); хоздоговорная тема № НИОКР-14/2 в 2012 г. по заказу администрации Иркутской области «Оценка последствий вступления России во Всемирную торговую организацию: возможности и угрозы для Иркутской области»; государственное задание № 2014/52 на выполнение государственных работ в сфере научной деятельности в рамках базовой части проекта № 597 «Разработка методологии финансового обеспечения социально значимых расходов» (номер госрегистрации в ФГАНУ ЦИТИС 01201458899).

Значимость и достоверность полученных выводов подтверждаются полученными справками об использовании результатов исследования в практической деятельности СРО Межрегиональная ассоциация управляющих много квартирными домами Иркутской области и Республики Бурятия «Содружество ЖКХ» и Ассоциации регионального отраслевого объединения работодателей «Саморегулируемая организация строителей Байкальского региона; Торгово-промышленной палаты Российской Федерации; Министерстве экономического развития Иркутской области; ТОС «Байкальский» г.Иркутска. Наиболее значимый практический вклад автора связан с использованием его методических наработок в деятельности Общественного совета при Министерстве жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области, где, являясь председателем этого совета, им были разработан регламент деятельности Совета, предполагающий реальное взаимодействие власти и представителей общественных организаций при решении проблем в данной сфере и т.п.

Полученные автором новые выводы и предложения также используются им в учебном процессе в ряде дисциплин и в частности в дисциплине «Экономика городского хозяйства».

Обоснованность авторских выводов подкрепляется корректным применением общепринятых научных методов исследования: общенаучные методы (анализ, синтез, системность, комплексность), специальные экономические методы (сравнения, графический, аналитических группировок), методы экономико-математического моделирования (корреляционно-регрессионный анализ), методы выборочного наблюдения, методы экспертных оценок, оптимизационные модели.

Диссертационная работа построена логично по принципу от общего к частному. Этот же принцип соблюден и в автореферате, начинающемся с общих проблем в регулировании жилищной сферы и заканчивающемся конкретными предложениями по развитию конкуренции, модернизации механизма формирования накоплений на специальных счетах для проведения капитального ремонта, а также направлений оценки добросовестности строительных и управляющих компаний. Стоит отметить рабочую гипотезу исследования в том, что обеспечение повышения удовлетворённости населения качеством работ и услуг в жилищной сфере и снижения жилищно-коммунальных расходов возможны только при достижении сбалансированного взаимодействия государственных и общественных форм регулирования.

Для того чтобы подтвердить выдвинутую гипотезу автором была обоснованно поставлена цель исследования, заключающаяся в развитии теории и практики государственно-общественного регулирования в жилищной сфере и формировании механизма, обеспечивающего повышение как качества управления процессами в жилищной сфере, так и качества строительных объектов и их эксплуатации (с. 7 диссертации).

### **Новизна результатов, представленных в диссертации и их значимость для науки и практики**

В своей работе автор обозначил 10 научных результатов, обладающих новизной и практической значимостью. Как уже было сказано выше, все результаты являются достоверными и обоснованными. Причем, отметим также некоторые результаты, на которых автор не стал акцентировать внимание, но тем не менее они есть о них стоит упомянуть:

1. Первым результатом диссертационного исследования является введение автором в научный оборот понятия «государственно-общественное регулирование», не получившего ранее широкого распространения в научной литературе. Как отмечено автором, наиболее близкое к данному понятию получило распространение понятия государственно-общественное управления (ГОУ) в сфере образования. Однако необходимость выделения отдельно функции регулирования из числа остальных функций управления, обусловлена тем, что именно эта функция в настоящее время реализуется недостаточно качественно, а это в свою очередь влияет на качество обеспечения процессов в жилищной сфере, качество проживания населения в своих жилищах (с. 26-29).

2. Несомненно важным научным результатом можно считать обоснование введения понятия «института государственно-общественного регулирования» в жилищной сфере. Как отмечено автором, три сегодняшние института регулирования: отраслевой (через СРО, Ассоциации работодателей и т.п.), государственный (через законодательную, исполнительную и судебную систему) и общественный через созданные государством (Общественные советы, Общественные палаты, ОНФ и т.п.) или же добровольно создаваемые населением (Общества защиты прав потребителей, Территориальное общественное самоуправление (ТОС) и др.) каждый по отдельности не справляется с ростом жалоб и обращений населения на качество услуг и работ в жилищной сфере. В процессе функционирования существующих институтов постоянно возникают транзакционные издержки, в особенности у населения, вынужденного нести дополнительные затраты на поиск информации о лучших строительных и управляющих компаниях, нести риск потери своих денег в результате некачественно оказываемых работ и услуг. Самостоятельно же сорганизоваться эти институты пока не смогли в силу практически полного отсутствия такого желания у органов власти на местах, в регионах и муниципалитетах, что и подвигло автора к разработке или же совершенствованию действующих норм и правил взаимодействия между субъектами, входящими в жилищную сферу (с. 29-41).

3. В разделе 1.3. диссертации можно отметить еще два положения, обладающих научной новизной и значимостью. Во-первых, это проведенная систематизация существующего состояния институциональной составляющей государственно-общественного регулирования качества работ в жилищной сфере Российской Федерации, где автором на рис. 1.7. выявлена особенность взаимодействия между населением, управляющими и строительными компаниями и встраивание в этот процесс субъектов, ответственных за регулирование различных процессов с целью достижения должного качества оказания работ и услуг (с. 57-64). Формализованный автором алгоритм действия населения в поисках лучшего качества работ и услуг свидетельствует о наличии многократно дублируемых запросов населения в различные уровни принятия решений и в различные институты регулирования, однако, как показывает исследование, степень качества и удовлетворенности населения при этом не увеличивается. Во-вторых, в этом же разделе автором проведено аналитическое исследование с применением экономико-математических методов (корреляции и кластеризации), позволившее использовать новый способ ранжирования регионов в зависимости от количества обращений населения к Уполномоченным по правам человека. Полученные выводы свидетельствуют, что на попадание регионов в группу регионов с наименьшим или с наибольшим числом жалоб не зависит от таких параметров как площадь аварийного жилья в регионе и доля расходов населения на услуги ЖКХ в бюджете семьи (с. 76-77), что подтверждает результаты проведенного автором как собственного исследования, так и приведенных им результатов опросов различными организациями в различных регионах, заключающихся в том, что большинство жалоб населения связаны с некачественной работой управляющих компаний, а не с состоянием их жилищ или величиной платежей за жилищно-коммунальные услуги.

4. С целью реализации различных процессов в рамках обозначенного автором «института государственно-общественного регулирования» им разработан механизм регулирования процессов в жилищной сфере региона на основе интеграции субъектов институтов государственного, отраслевого и общественного регулирования и установления взаимодействия между ними (с. 164-176), базирующийся на реализации инструментов и принципов государственно-общественного регулирования, сформулированных автором (с. 135-136).

5. С целью реализации принципов государственно-общественного регулирования, а именно обеспечения принципа защиты прав и законных интересов граждан, связанных с владением объектами жилой недвижимости и принципа поддержания конкуренции, автором предложен алгоритм обеспечения удовлетворенности покупателя качеством последующей эксплуатации объекта недвижимости, т.е. алгоритм, позволяющий обеспечить как качественное строительство многоквартирных домов, так и их качественную эксплуатацию (с. 177-179). При этом автор предлагает в данном процессе задействовать не только субъекты регулирования, входящие в институт государственно-общественного регулирования, но и непосредственно тех, кто в большей мере

заинтересован в качестве недвижимости – самих покупателей и владельцев квартир в многоквартирном доме.

6. Значительную научную и практическую ценность представляют разработанные автором экономико-математические модели, позволяющие, при дальнейшем законодательном обосновании и наличии заинтересованности у государства в развитии конкуренции на рынке оказания услуг по управлению многоквартирными домами, обеспечить развитие конкуренции за счет нормативного ограничения максимально обслуживаемой площади одной управляющей компанией. Вторая модель связана с определением параметров, влияющих на задолженности населения за услуги ЖКХ. В процессе построения модели автором получены результаты, обосновывающие влияние на задолженность населения за услуги ЖКХ таких показателей как удовлетворенность качеством оказываемых работ и услуг (определенную при помощи числа обращений населения региона к Уполномоченным по правам человека) и качество осуществления регуляционных процессов (определенных числом инспекторов в жилищной инспекции региона). Полученные результаты позволяют определить дальнейшую стратегию развития государственно-общественного регулирования в жилищной сфере, направленную на снижение числа жалоб населения и повышения качества работы жилищных инспекций (с. 180-184).

7. Особо следует отметить отдельное направление для научных исследований в экономической сфере и сфере финансов, имеющих большое значение при осуществлении качественного капитального ремонта многоквартирных домов – накопление денежных средств на проведение капитального ремонта. Как изучено автором, с момента появления обязательной статьи затрат для владельцев недвижимости в многоквартирных домах, значительное число жалоб и обращений были связаны именно с этими нововведениями. В соответствии с проведенными исследованиями автором предложен научно-обоснованный механизм накопления средств на проведение капитального ремонта многоквартирных домов, модернизирующий существующие подходы к накоплению средств на капитальный ремонт на специальных счетах. Недостаточная проработка данного механизма ранее не позволила реализовать массовое создание специальных счетов и снизить риски населения от возможной потери собранных средств. Нежелание же перечислять средства единому региональному оператору вполне понятны, что и порождает рост задолженности населения за капитальный ремонт. Предложенный автором механизм нацелен одновременно как на развитие накоплений на специальных счетах, так и на развитие ипотечного кредитования, обеспечивая за счет собираемых на спецсчетах средствах выдачу ипотечных кредитов и одновременно предоставляя определенную ставку по депозиту на сумму денежных средств, собранную на спецсчете. Предлагаемый автором механизм нацелен на реализацию принципа защиты прав граждан, связанных с владением объектами жилой недвижимости, и является частью механизма государственно-общественного регулирования (с. 184-197);

8. В рамках систематизации существующих подходов к оценке эффективности работы организаций автором предложено сгруппировать все исследова-

ния в три группы: признание предприятий несостоятельными в соответствии с критериями заложенными в законе «О несостоятельности (банкротстве)», исследования проблемы антикризисного управления предприятием на этапе досудебного вмешательства или же внешнего управления путем определения направлений по улучшению тех или иных параметров деятельности предприятий, разработка моделей, способных учсть риск наступления банкротства в соответствии с различными прогнозными моделями наступления риска банкротства.

На основе проведенного анализа и систематизации существующих подходов автором сделан вывод о необходимости совершенствования методов оценки работы строительных и управляющих организаций с учетом качественных характеристик работы организаций, определяемых с помощью общественного мнения (с. 198-229), что требует формирования альтернативных подходов по оценке состояния организаций путем их рейтингования по количественным и качественным признакам.

9. Для реализации алгоритма обеспечения удовлетворенности покупателя качеством эксплуатации объекта недвижимости и использования на данном этапе экспертного мнения, автором разработана и апробирована скоринговая система рейтингования строительных организаций, поддерживаемая в дальнейшем, в соответствии с его предложениями, саморегулируемыми организациями (с. 230-248).

10. Второй подход, направленный на реализацию алгоритма обеспечения удовлетворенности покупателя качеством эксплуатации объекта недвижимости, связан с формированием модели рейтингования управляющих компаний. Подход так же основан на учете общественного мнения и нацелен на обеспечение принципа конкуренции в жилищной сфере (с. 248-258). В отличие от методики рейтингования строительных организаций, автор предполагает возможность оценки управляющих организаций самостоятельно жителями заинтересованных многоквартирных домов;

11. В соответствии с разработанными ранее оптимизационными экономико-математическими моделями автором обоснованы их параметры для определения оптимальной площади обслуживания многоквартирных домов управляющей компанией с целью минимизации затрат на их содержание и повышение качества обслуживания путем развития конкуренции. Приведенные практические расчеты наглядно показывают возможность сокращения затрат населения по содержанию своего жилья в многоквартирных домах за счет сокращения транзакционных издержек компаний-монополистов. (с. 259-267).

Таким образом, проведенное исследование обладает явными признаками научной работы, развивающей теоретические и методологические основы повышения качества строительства и управления жилой недвижимости. Обозначим элементы научной новизны еще раз:

- впервые введено понятие государственно-общественного регулирования;

- учтено регуляционное воздействие на жилищную сферу не только государственных и муниципальных органов, но и общественных и отраслевых институтов регулирования;
- разработан механизм государственно-общественного регулирования процессов в жилищной сфере региона;
- сформирован алгоритм принятия потребителем (заказчиком) решения о приобретении объекта недвижимости путем последовательного сравнения показателей деятельности строительных и управляющих организаций с эталонными критериями, выработанными на основе опроса заказчиков строительных работ и населения, который направлен на минимизацию последующих издержек по управлению объектом недвижимости;
- разработаны экономико-математические оптимизационные модели, направленные на развитие конкуренции среди управляющих компаний (отсутствующие в настоящее время).

Практическая значимость полученных результатов представлена следующим:

- разработаны инструменты и принципы реализации механизма государственно-общественного регулирования;
- разработано методическое обеспечение деятельности Общественных советов при органах исполнительной власти, учитывающее принципы государственно-общественного регулирования;
- возможностью вовлечении саморегулируемых организаций в процесс государственно-общественного регулирования путем разработки ими рейтингов, входящих в них компаний, что позволит организовать своевременное информирования населения о наиболее добросовестно работающих компаниях;
- возможностью ознакомления заинтересованных граждан с итогами рейтингов строительных организаций и управляющих компаний, что позволит покупателям снизить будущие затраты, связанные с поиском информации о качестве работы строительных и управляющих организаций;
- разработанными предложениями по совершенствованию работы банков со специальными счетами при накоплении на них населением средств на капитальный ремонт.

На основании проведенного анализа работы можно сказать, что задачи, поставленные автором реализованы полностью, гипотеза подтверждена, цель достигнута, работа обладает научной и практической значимостью

#### **Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования в практической деятельности**

Направления внедрения результатов, полученных Астафьевым С.А., многогранны и частично уже упоминались ранее. Тем не менее, подводя итог проделанной работе следует отметить важность исследования для ученых, занимающихся развитием вопросов конкуренции в жилищной сфере, изучением и совершенствованием норм и правил поведения субъектов экономической деятельности в рамках тех или иных институтов. Новый понятийный аппарат

также дает исследователям возможность продолжения научных изысканий в этом направлении, а именно в направлении выработки принципов государственно-общественного регулирования.

Разработанный механизм, методический и практический инструментарий может быть использован органами исполнительной и законодательной власти, при которых по закону требуется создание Общественных советов. Встраивание принципов государственно-общественного регулирования привлечет изменение и планов деятельности органов власти с учетом учета мнения экспертного сообщества. Помимо этого, предложенная модель определения зависимости роста задолженности населения, в том числе от численности жилищных инспекторов, может привести к модернизации существующего механизма определения их нормативной численности.

Предложенные модели рейтингования могут быть использованы саморегулируемыми организациями не только для информирования общественности, но и при составлении графиков ежегодных проверок.

Если говорить про основного заказчика и потребителя диссертационного исследования Астафьева С.А. – население, то используя объективную информацию о добросовестности строительных и управляющих компаний оно имеет реальную возможность отказаться от недобросовестных организаций и еще при этом снизить затраты на содержание многоквартирных домов.

Научные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в качестве материалов для учебного процесса подготовки бакалавров и магистров по направлению Экономика или Менеджмент, по профилю Экономика (Управление) на предприятии (строительство), Экономика (Управление) городского хозяйства и др., а также в системе повышения квалификации специалистов для сферы ЖКХ.

### **Дискуссионные положения и замечания в диссертации**

Несмотря на высокий уровень проработки проблемы низкого качества работ и услуг в жилищной сфере Астафьевым С.А. ряд положений, представленных в работе имеет дискуссионный характер, а именно:

1. Существующая в настоящее время проблема низкой мотивации населения к решению вопросов относительно качества своего проживания автором практически не затронута. Непонятно, почему оно вдруг станет более активным, начнет посещать все собрания, выбирать добросовестные компании, если до последнего времени оно этого не делало?

2. На основании каких выводов автором сформированы два алгоритма, по которым в настоящее время идет утверждение управляющими компаниями тарифов на содержание и текущий ремонт? Это его личное мнение или же научно-обоснованные выводы. В самой работе об этом почти ничего не сказано (с. 154-156).

3. Исходя из работы, автор считает необходимым создание Общественного совета по решению проблем в жилищной сфере при Правительстве региона или при губернаторе. Им неоднократно подчеркивается, что существует

вующие Советы и институты регулирования не справляются с повышением качества жизни населения, что отражается на росте жалоб. Не совсем понятно, почему еще один создаваемый орган поможет привести к сокращению жалоб на низкое качество работ и услуг в жилищной сфере?

4. Большая работа, проведенная автором, по анализу жалоб населения в отчетах служб по жилищному надзору регионов и отчетах Уполномоченных по правам человека приводят к важности такой работы и в дальнейшем. Однако рекомендаций и механизма проведения таких исследований в дальнейшем автором не предложено. После окончания исследования, как и кому, по мнению автора, следовало бы продолжать данную работу.

5. Остается дискуссионным вопрос о том, что при сокращении площади управления у одной управляющей компании будут снижаться издержки на содержание (с. 259-260). Ведь согласно канонов экономической теории, при росте объемов работ доля условно-постоянных расходов в себестоимости должна уменьшаться, а цена единицы продукции должна сокращаться. Необходимо четче обосновать, почему при снижении площади управления стоимость содержания МКД будет сокращаться.

6. В модели, направленной на построение рейтинга управляющих компаний, автором предложен такой показатель как минимальная стоимость обслуживания. При чем, судя по выводам, жителя стремится выбирать компании именно по принципу «чем меньше-тем лучше» (с.258). Однако все исследование направлено на повышение качества работы управляющих компаний. Совершенно очевидно, что минимальные сборы — это не есть показатель качества работы управляющей компании. Тогда какой смысл включать данный параметр в модель?

### **Заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК**

Содержание диссертации Астафьева С.А. соответствует паспорту специальности ВАК 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство), а именно пунктам: «1.3.53. Организационно-экономические аспекты формирования систем управления строительным комплексом; исследования современных тенденций развития строительства и его организационных форм как самоорганизующейся и саморегулируемой системы; государственные функции регулирования рыночных отношений в строительстве; 1.3.70. Государственное регулирование рынка недвижимости, формирование федеральной и муниципальной инвестиционной политики в сфере жилищного строительства в условиях социально ориентированной рыночной экономики,1.3.73. Анализ состояния и определение тенденций развития сферы жилищно-коммунального хозяйства различных организационно-правовых форм функционирования».

Диссертационная работа Астафьева С.А. соответствует критериям, изложенным в Положении о порядке присуждения ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09.13 г. №842), предъявляемым к диссертациям

на соискание ученой степени доктора экономических наук. Исследование является целостной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема обеспечения взаимодействия между существующими институтами регулирования в жилищной сфере, путем формирования института государственно-общественного регулирования, с целью повышения качества строительства и эксплуатации объектов жилой недвижимости, снижения эксплуатационных затрат и повышения качества жизни населения, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение для экономики России.

Полученные автором результаты обладают выраженной новизной в части развития конкуренции на рынке управления многоквартирными домами, полученные соискателем результаты достоверны, выводы обоснованы. Автограферат полностью соответствует содержанию диссертации, отражает её основные научные положения и результаты исследования. Опубликованные автором работы, в том числе в периодических изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, полностью раскрывают содержание диссертации. Оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к научным исследованиям.

Учитывая вышесказанное, диссертация на тему «Механизм государственно-общественного регулирования в жилищной сфере» полностью соответствует всем критериям, предъявляемым к научным работам на соискание ученой степени, а ее автор Астафьев Сергей Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)».

Отзыв на диссертацию Астафьева С.А. подготовлен доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и основ предпринимательства ФГБОУ ВО «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет» В.В. Гасиловым, заслушан и утвержден на заседании кафедры «30» марта 2016 г., протокол № 10.

Результат голосования – принято единогласно.

Доктор экономических наук, профессор,  
Заведующий кафедрой экономики и основ  
предпринимательства  
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный  
архитектурно-строительный университет»

(  
В.В. Гасилов

«31» марта 2016 г.