

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
Д 212.070.05 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_  
решение диссертационного совета  
от 07 апреля 2016 г., протокол № 5

О присуждении Паниной Татьяне Юрьевне, гражданке России, ученой степени кандидата экономических наук.

**Диссертация** «Комплексная технолого-экономическая оценка эффективности разработки месторождений россыпного золота» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)» принята к защите 21.01.2016 г., протокол № 2, диссертационным советом Д 212.070.05 на базе ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, созданным в соответствии с приказом № 760/нк Минобрнауки РФ от 03.12.2012 г.

**Соискатель** Панина Татьяна Юрьевна 1985 г. рождения. В 2007 г. с отличием окончила ГОУ ВПО «Читинский государственный университет» (в настоящее время ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет») по специальности «Экономика и управление на предприятии». С 2007 г. по настоящее время работает ассистентом кафедры экономики и бухгалтерского учета в ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет». В 2013 г. была зачислена соискателем кафедры управления промышленными предприятиями ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный технический университет» (национальный исследовательский), ныне ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», где выполнила кандидатскую диссертацию по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, профессор Буньковский Владимир Иосифович, работает в ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», профессор кафедры управления промышленными предприятиями.

## **Официальные оппоненты:**

Ларичкин Федор Дмитриевич – доктор экономических наук, профессор, директор Института экономических проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН, г. Апатиты;

Галиев Жакен Какитаевич – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики горного производства ФГАОУ ВПО НИТУ «МИСиС», г. Москва – дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВПО «Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, подписанном Сергеевым Игорем Борисовичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики, учета и финансов и утвержденном доктором экономических наук, профессором, первым проректором Пашкевич Натальей Владимировной, указала, что диссертационная работа является завершенной научно-квалифицированной работой, выполненной на актуальную тему. Она содержит комплексную оценку, основанную на методике, учитывающей большое количество горно-геологических, технологических, экономических показателей и базируется на огромном массиве структурированной исходной количественной и качественной информации, позволяет объективно сопоставлять различные россыпные месторождения золота и определять эффективность их разработки. Диссертационное исследование полностью соответствует пункту 1.1.15. «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства» паспорта специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)». Диссертация в полной мере отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней (постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Ее автор, Панина Татьяна Юрьевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по указанной специальности.

**Соискатель имеет** 12 опубликованных работ общим объемом – 2,96 п.л., из них авторских – 2,41 п.л., все по теме диссертации, включая 4 работы в рецензируемых научных изданиях объемом 1,6 п.л., из них авторские – 1,25 п.л. Наиболее значительными работами являются:

1. Панина Т.Ю. Многомерное шкалирование в оценке инвестиционной привлекательности месторождений россыпного золота / Т.Ю. Панина // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2009. – № 3(31). – С. 322-328. – 0,3 п.л.

2. Панина Т.Ю. Формализованный поиск аналогов при проектировании горных предприятий / Т.Ю. Панина // Горный информационно-аналитический бюл-

летень. – 2014. – №4. – С. 408-414. – 0,3 п.л.

3. Панина Т.Ю. Использование комплексной оценки при определении экономической эффективности разработки россыпных месторождений / Т.Ю. Панина // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2014. – № 3 (56). – С. 84-89. – 0,3 п.л.

4. Панина Т.Ю. Использование методов многомерного анализа при определении экономической эффективности разработки россыпных месторождений золота / В.И. Буньковский, Т.Ю. Панина // Известия Иркутской Государственной Экономической Академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный журнал). – 2015. – № 2. – Режим доступа: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=20028> – 0,7 п.л. / 0,35 п.л.

**На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, содержащие следующие замечания:**

**Ведущая организация:** 1. Представляются не совсем корректными формулировки темы диссертации и предмета исследования, где автор использует понятие «технолого-экономическая оценка». В диссертационном исследовании автор решает задачу совершенствования экономической оценки эффективности разработки месторождений россыпного золота (что соответствует паспорту специальности 08.00.05), а технологические факторы, при этом, учитывает, как заданные. 2. Автором критикуются существующие подходы к комплексной оценке эффективности разработки месторождений (конкретно – применение системы поправочных коэффициентов, балльных и экспертных оценок – с. 30; 32-33; 36-37) по причине субъективного характера получаемых результатов и высокой вероятности допущения ошибок. Однако, предлагаемый автором подход, по своей сути, является рейтинговым и также не лишен субъективности. Например, в выборе, последующей группировки и ранжировании показателей, отражающих условия эксплуатации месторождения, потенциальные возможности горнодобывающих предприятий и в особенности эффективность их деятельности (с. 60-61; 71; 77; 89). Неясно, каким образом при этом учтена неравноценность показателей одной группы при сведении их в одну комплексную оценку. 3. В работе не предусмотрена возможность учета динамики и вероятностного характера результатов деятельности предприятий по добыче россыпного золота. В существующем виде предлагаемая методика дает статичные результаты и не учитывает текущее состояние и тенденции рынка золота, так как полностью исключает рассмотрение ценового фактора (с. 61). Кроме того, из содержания диссертации и автореферата непонятно, какой период времени был принят автором для расчета величины чистого дисконтированного дохода по сравниваемым проектам (с. 84; 101; 104; 106; 107-109) и являются ли сопоставимыми по временному фактору денежные пото-

ки, учтенные при расчете результирующих экономических показателей. 4. Представленный в диссертации обзор теоретических разработок в области комплексной оценки месторождений полезных ископаемых (параграф 1.2), по нашему мнению, следовало бы дополнить критическим анализом принятых в мировой практике методологических подходов к стоимостной оценке месторождений. 5. В качестве замечаний к первой главе диссертационного исследования: автор, характеризуя систему платежей за пользование недрами, описывает положения нормативного документа, утратившего силу (с. 26-28). Выводы автора о тенденциях рынка золота, о роли золота, как инвестиционного актива следовало бы подкрепить анализом статистических данных (с. 15-18). Автором используется термин «бумажный актив» (с. 15; 46), суть которого автором не раскрыта. 6. Впечатление о работе несколько снижает наличие стилистических и грамматических ошибок в тексте. Указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования.

**Официальный оппонент доктор экономических наук, профессор Ф.Д. Ларичкин:** 1. Заявленная цель работы (с. 7 диссертации) сформулирована как разработка «комплексной технолого-экономической оценки россыпных месторождений золота и определение на этой основе эффективности их разработки». Представляется, что здесь две, хотя и тесно взаимосвязанные, но различные цели: а) оценка месторождений; б) оценка эффективности их разработки. 2. Из текста диссертации неясно, какова трудоемкость расчетов по предложенной методике и существует ли возможность реализации их на ЭВМ. 3. Неясно: достаточно ли для комплексной оценки деятельности горного предприятия критериев, выделенных на с. 60-61, характеризующих результаты работы предприятия? Поскольку отсутствуют пояснения к данному перечню, почему выбраны именно эти показатели? 4. Там же, на с. 61 предлагается исключить из перечня критериев цену на полезное ископаемое, «т.к. влияние цены на экономические результаты хозяйственной деятельности будет подавляющим». В то же время используются показатели ЧДД и прибыль, которые напрямую зависят от цены. 5. При разработке россыпных месторождений часто наблюдаются большие потери золота в хвостах обогащения (в ряде случаев до 50%). Этот фактор в значительной мере снижает экономические показатели предприятия (неполное использование недр, невозможность дальнейшей рекультивации, повторная разработка и др.). Ввиду этого считаем целесообразным учитывать и этот важный показатель. Отмеченные недостатки имеют преимущественно дискуссионный характер и не влияют на главные результаты диссертации.

**Официальный оппонент доктор экономических наук, профессор Ж.К. Галиев:** 1. Не совсем ясно, как устанавливается взаимосвязь между пара-

метрами, характеризующими условия эксплуатации, возможности горного предприятия и результаты его деятельности и каким образом они относятся в ту или иную группу. 2. Целесообразно было бы рассмотреть возможные направления устойчивого развития горного предприятия в современных условиях изменения макроэкономических показателей.

В положительных отзывах на автореферат содержатся замечания: 1) **Набиев Р.А., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и управления предприятием ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный технический университет», г. Астрахань:** отсутствует автоматизированное пополнение базы данных, что увеличивает количество затрачиваемого времени на комплексную оценку месторождения.

2) **Мерзликина Г.С., доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики и управления ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», г. Волгоград:** 1. Проведено кодирование исходной информации (с. 12-13), неясно для чего тогда строится иерархическая дендрограмма (с. 16). 2. В автореферате слишком подробно описано внедрение результатов исследований (с. 21-22).

3) **Дорохова М.Н., кандидат экономических наук, доцент, директор Иркутского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», г. Иркутск:** 1. Инженерные, аналитические и графоаналитические расчеты по разработанной методике проводить довольно сложно, поэтому представляется целесообразным составить программу для ЭВМ. 2. Не совсем ясно, как составляется иерархическая дендрограмма расстояний между объектами (с. 16).

4) **Беломестнов В.Г., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики, организации и управления производством ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», г. Улан-Удэ:** 1. Автором в методике комплексной технолого-экономической оценки месторождений россыпного золота большое внимание уделяется условиям, возможностям и результатам хозяйственной деятельности действующих предприятий. Какова применимость методики для вновь распределяемых месторождений? 2. Из автореферата неясно применение регламентирующей функции результатов работы горного предприятия для стратегического управления предприятием.

5) **Волков А.Т., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой управления инновациями ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», г. Москва:** 1. На с. 9-10 автореферата приведены три группы технолого-экономических показателей месторождений россыпного золота, со-

вершенно справедливо указано, что перечень не является догмой, может быть уточнен. Однако, указанный перечень в автореферате не обоснован, не приведены примеры его видоизменения и влияния использованных показателей на оценку месторождений. 2. Автореферат перегружен конкретными расчетными материалами и примерами в ущерб научному обоснованию разработанной методики оценки стоимости месторождений золота.

6) **Дугар-Жабон Р.С., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, маркетинга и психологии управления ФГБОУ ВО «Ангарский государственный технический университет», г. Ангарск:** 1. Считаем, что «человеческий фактор» полностью исключить невозможно, даже при подборе различного рода параметров. 2. Не совсем ясно, как проводится распределение и взаимосвязь предприятий на рис. 5 с. 15 и что оно показывает.

7) **Забелина И.А., кандидат экономических наук, доцент, научный сотрудник лаборатории эколого-экономических исследований ФГБУН «Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН», г. Чита:** 1. В тексте автореферата на с. 10 нет обозначений для трех показателей, характеризующих возможности предприятия – коэффициент износа оборудования (Кизн), коэффициент использования оборудования (Ки), коэффициент резерва (Кр). 2. В исследовании не в полной мере представлен прогнозный инфраструктурный аспект.

8) **Николаев М.В., доктор экономических наук, профессор, директор НИИ РЭС ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», г. Якутск:** в последнее время все большее внимание уделяется отрицательному влиянию горных разработок на окружающую среду, где кроме экологических последствий имеется экономическая составляющая. В одних случаях, проводится минимальная рекультивация (либо вовсе не проводится), в других – работы по рекультивации составляют значительную часть общих затрат. Поэтому для более объективной комплексной оценки деятельности предприятий, разрабатывающих россыпные месторождения золота необходимо учитывать этот фактор.

9) **Анищенко Ю.А., кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой организации и управления научноемкими производствами ФГБОУ ВО «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева», г. Красноярск:** 1. С. 13, пункт 3, абзац 2 – «По всем параметрам рассчитываются общестатистические характеристики (средняя арифметическая, гармоническая, геометрическая, мода, медиана, коэффициенты асимметрии и эксцесса и другие показатели), а также проводится проверка на соответствие нормальному закону распределения». Не понятны дальнейшие действия, если параметр не подчиняетсяциальному закону распределения. 2. С. 22. Ос-

новные выводы и результаты исследования. Пункт 1 – «Это позволило разработать направление исследования, дающее возможность повысить точность определения эффективности разработки россыпных месторождений золота и полностью исключить при оценке «человеческий фактор». Данное высказывание носит декларативный характер. По сравнению с какими существующими классическими подходами или нормативными методами достигается необходимая точность оценки? Обоснование не представлено в тексте автореферата.

Все отзывы положительные. В отзывах отмечены актуальность выбранной тематики исследований, научная новизна работы, а также ее практическая значимость.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается** их высокой квалификацией и широкой известностью своими научными достижениями в проблематике исследования, наличием монографий и многочисленных публикаций в этой области, участием в авторитетных российских и международных конференциях по указанной тематике и способностью определить научную и практическую ценность диссертационной работы по научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** новая научная идея комплексной технолого-экономической оценки эффективности разработки месторождений россыпного золота, отличающаяся от известных методик комплексным подходом, учитывающим взаимосвязи между параметрами, характеризующими условия эксплуатации, возможности горного предприятия и результаты его деятельности, позволяющая повысить достоверность оценки для целей проектирования их разработки, определения инвестиционной привлекательности, стартовых цен месторождений на аукционах (конкурсах) и налоговых льгот для горнодобывающих предприятий, сформированная на основе исследований Б.И. Беневольского, Ж.К. Галиева, Ф.Д. Ларичкина, Н.К. Никитиной и др.;

**предложены** 1) схема последовательности комплексной технолого-экономической оценки, учитывающая особенности и специфику разработки россыпных месторождений золота (с. 49-53); 2) оригинальная система кодирования количественной и качественной информации, необходимая для сопоставления объектов россыпной золотодобычи на основе собранных из различных источников данных, изложенных в неодинаковой последовательности, несовпадающем стиле и детальности (с. 90-94); 3) три группы параметров, характеризующие усло-

вия эксплуатации, технико-экономические возможности и экономические результаты деятельности горных предприятий, не предусмотренные существующими методиками (с. 60-61; 81-84). Установлены взаимосвязи между ними, позволяющие осуществлять достоверную оценку россыпных месторождений золота для целей проектирования их разработки, определения инвестиционной привлекательности, определения стартовых цен месторождений на аукционах, определения уровня эффективности деятельности горного предприятия при разработке месторождения (с. 88-90); 4) методика комплексной технолого-экономической оценки россыпных месторождений золота, которая в отличие от существующих позволяет рассчитать регламентирующую функцию результатов работы горного предприятия, зависящих от условий эксплуатации и технико-экономических возможностей; определить отклонение расчетного значения от фактического, позволяющее судить, насколько эффективно (неэффективно) работает предприятие; определить отклонение среднего внутриотраслевого значения от фактического, оно позволяет оценивать, насколько эффективно работает предприятие по сравнению со средним внутриотраслевым (региональным) значением; определить расчетное значение индекса отклонения результатов работы предприятия от среднего внутриотраслевого значения, которое отражает его внутренние резервы (с. 95-100);

**доказана** перспективность использования идеи снижения трудоемкости инженерных и экономических расчетов при применении комплексной оценки россыпных месторождений золота по имеющейся информационной базе согласно разработанной автором последовательности (систематизация, разбиение на группы, кодирование, интерпретация результатов) и с учетом предлагаемых критериев (комплексная оценка по трем группам факторов, регламентирующая функция, отклонение расчетного значения от фактического, отклонение среднего внутриотраслевого значения от фактического; расчетное значение индекса отклонения результатов работы предприятия от среднего внутриотраслевого значения), а также эффективность применения разработанной методики его апробацией на горнодобывающих предприятиях Забайкальского края (с. 60-61; 63-72; 96; 100-112);

**введены** система кодирования количественной и качественной информации, необходимая для сопоставления объектов россыпной золотодобычи на основе собранных из различных источников данных, изложенных в неодинаковой последовательности, несовпадающем стиле и детальности (с. 90-94); регламентирующая функция результатов работы горного предприятия, зависящая от условий эксплуатации и технико-экономических возможностей (с. 95-96); отклонение расчетного значения от фактического, позволяющего судить, насколько эффективно (неэффективно) работает предприятие (с. 98-100); отклонение среднего внутриотраслевого значения от фактического, по нему можно оценивать насколько эффек-

тивно работает предприятие по сравнению со средним внутриотраслевым (региональным) значением (с. 98-100); расчетное значение индекса отклонения результатов работы предприятия от среднего внутриотраслевого значения, которое отражает его внутренние резервы (с. 98-100).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения, вносящие вклад в расширение представлений о комплексной технолого-экономической оценке эффективности разработки месторождений россыпного золота, путем уточнения ее содержания в сравнении с другими подходами, повышения обоснованности, а также создания новой схемы последовательности, учитывающей особенности и специфику россыпных месторождений, отсутствующие в современной теории (с. 53; 58-61; 80-100);

**применительно к проблематике диссертации результативно использованы** общенаучные методы (диалектика, анализ, синтез, системность, комплексность), специальные экономические методы (сравнения, графический, аналитических группировок), методы экономико-математического моделирования (корреляционно-регрессионный анализ, факторный анализ, многомерное шкалирование, кодирование), методы выборочного наблюдения (с. 49-79);

**изложены** аргументы в пользу применения комплексной технолого-экономической оценки эффективности разработки месторождений россыпного золота, учитывающей специфику открытых горных работ и характер технолого-экономических показателей (с. 15-18; 60-62; 80-95);

**раскрыты** характерные недостатки общероссийской и отраслевой практики оценки месторождений полезных ископаемых при определении разовых платежей за пользование недрами; регулярных платежей за пользование недрами; расчета платы за геологическую информацию о недрах; сбора за участие в аукционе (конкурсе); сбора за выдачу лицензии, подтвердившие необходимость положительных изменений в этой области (с. 25-39);

**изучены** 1) официальные данные геологоразведочных работ, отчетов горнодобывающих предприятий Забайкалья, официальные документы Министерства природных ресурсов РФ, Министерства промышленности Забайкальского края; 2) вопросы стоимостной оценки недр при решении задач управления недропользованием (определение разовых стартовых платежей при проведении аукционов (конкурсов), ранжирования месторождений по степени привлекательности; 3) возможности определения эффективности деятельности горнодобывающих предприятий открывающиеся в результате использования комплексной технолого-экономической оценки (с. 25-38; 81-84; 100-107).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработана и внедрена** методика комплексной технолого-экономической оценки эффективности разработки месторождений россыпного золота (с.49-79), аprobированная на 30 месторождениях россыпного золота Забайкальского края (с. 80-95). Результаты внедрены в деятельность ООО горно-геологическое предприятие «Казаковское» (месторождение россыпного золота р. Шундуя) и ООО «Агинская золотопромышленная компания» (россыпь Ключ Талый) при получении кредитов для обеспечения сезона золотодобычи финансовыми ресурсами, ООО «Радуга» при получении лицензии на разработку месторождения р. Нелинда, а также включены в учебный процесс ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет» (с. 108-113). Использование результатов подтверждается актами о внедрении;

**определены** перспективы практического использования научных положений и разработанной методики комплексной технолого-экономической оценки в деятельности органов государственной власти, министерств и предпринимателей, принимающих участие в экономическом развитии Забайкальского края, в целях эффективной разработки россыпных месторождений золота (с. 95-112);

**создана** система практических рекомендаций для применения комплексной технолого-экономической оценки эффективности разработки россыпных месторождений золота (с. 53; 96-108);

**представлены** методические рекомендации по использованию результатов исследования при проектировании горных предприятий, при определении стартовых цен месторождений на аукционах, оценке инвестиционной привлекательности, расчета внутриотраслевой горной ренты и налоговых льгот, для установления эффективности работы горного предприятия (с. 80-99).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**для экспериментальных работ:** результаты получены с объективно-ориентированным использованием современных программных продуктов;

**теория** построена на известных, проверяемых данных, фактах, согласуется с результатами научных исследований ведущих российских и зарубежных ученых в исследуемой области, с опубликованными данными, полученными автором в процессе исследования, в том числе в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК Минобрнауки России;

**идея базируется** на результатах проведенного анализа теории и практики разработки россыпных месторождений золота, существующих подходах к стоимостной оценке недр; обобщении передового отечественного и зарубежного опыта; оценке состояния и перспектив развития горнопромышленного комплекса России;

**использованы** сравнение авторских данных с данными по рассматриваемой тематике, имеющимися в открытой печати;

**установлено** качественное и количественное совпадение авторских результатов исследования с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике. Диссертация прошла экспертизу по системе «Антиплагиат», оригинальность текста 90,06 %;

**использованы** современные методы математической статистики, графо-аналитической оценки, многомерных представлений и кластеризации, методы сбора и обработки исходной информации; расчетный метод с применением программных продуктов Statistica 6.0., Aura Pit 2003.

**Личный вклад соискателя состоит** в выполненной лично автором диссертационной работе, включая: постановку задач; разработку схемы последовательности комплексной технолого-экономической оценки, учитывающей особенности и специфику разработки золотороссыпных объектов; выделение трех групп параметров, характеризующих условия эксплуатации, технико-экономические возможности и экономические результаты деятельности горных предприятий; разработку системы кодирования количественной и качественной информации; разработку методики комплексной технолого-экономической оценки эффективности отработки месторождений россыпного золота; внедрение авторской методики в деятельность горных предприятий и учебный процесс; апробацию результатов исследований на конференциях различных уровней; подготовку публикаций по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Паниной Татьяны Юрьевны представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой изложены научно обоснованные экономические решения и предложения по комплексной технолого-экономической оценке эффективности разработки месторождений россыпного золота, имеющие существенное значение для развития горнодобывающей промышленности России. Диссертация соответствует критериям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и п. 1.1.15. «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства» паспорта специальностей ВАК Минобрнауки России 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

**На заседании 07 апреля 2016 года диссертационный совет принял решение** присудить Паниной Татьяне Юрьевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не введен на разовую защиту, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  
Д 212.070.05 доктор экономических наук,  
профессор

Г.В. Хомкалов

Ученый секретарь диссертационного совета  
Д 212.070.05 доктор экономических наук,  
профессор

Т.В. Светник

Подписи председателя совета Д 212.070.05  
профессора Г.В. Хомкалова и  
ученого секретаря совета Д 212.070.05  
профессора Т.В. Светник удостоверяю:

Ученый секретарь ФГБОУ ВО «Байкальский  
государственный университет»,  
кандидат экономических наук, доцент

А.А. Измествев

08.04.2016 г.