

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет»,
профессор


« С.В. АТЛОНОВ

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Бубнова Вячеслава Анатольевича на тему
«Государственное целевое проектное финансирование на субфедеральном
уровне как инструмент комплексного развития субъекта Федерации»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.10 – «Финансы, денежное обращение и кредит»

Актуальность темы диссертационного исследования определяется приоритетными задачами государства, в перечень которых входит создание условий для экономического развития и экономического роста, в том числе на субфедеральном уровне. При этом проблемы взаимосвязи государственного финансирования и комплексного развития регионов-субъектов Федерации остаются недостаточно исследованными.

Высокий уровень дифференциации уровней социально-экономического развития субъектов Российской Федерации предопределяет необходимость разработки различных механизмов, в том числе механизма государственного финансирования выравнивания условия проживания в них, используя целевой проектный подход. Поиск и научное обоснование такого механизма является

важнейшей научной и практической задачами.

В условиях ограниченности финансовых ресурсов государства использование целевого проектного подхода в целях обеспечения экономического роста субъектов РФ вполне закономерно.

С учетом изложенного можно отметить, что диссертационное исследование Бубнова В.А., посвященное вопросам государственного финансирования экономического развития и экономического роста на субфедеральном уровне, выполнено на актуальную тему.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации определяется тем, что основой исследования явились фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых в области финансов, финансирования, экономического развития, пространственной экономики и финансирования регионального развития. Последовательность научных суждений автора обеспечивает системный подход к учету факторов, оказывающих влияние на экономический рост на субфедеральном уровне и осуществление государственного финансирования на целевой проектной основе.

Важность научной проблемы осуществления государственного финансирования комплексного развития субъектов Федерации предопределила выбор темы диссертационного исследования, постановку цели и задач. Структурно диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка источников, приложений.

В диссертации использована обширная информационно-эмпирическая база исследования, сформированная на основе положений нормативно-правовых актов Российской Федерации, субъектов Федерации, официальных данных статистической отчетности Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, аналитических материалов Министерства финансов Российской Федерации, Федеральной налоговой службы России, Центрального банка России, других министерств федерального и региональных уровней, материалов различных конференций, конгрессов, симпозиумов, а так-

же результатов расчетов, выполненных автором в ходе исследования.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обусловлена корректным применением общепринятых научных методов исследования: общенаучные методы комплексного, институционального, логического, диалектического, факторного и ситуационного подходов, применены методы экономического моделирования, приемы и методы статистико-математического анализа.

Достоверность выводов и рекомендаций достаточно полно подтверждена их апробацией на международных, всероссийских, региональных конференциях, симпозиумах. Автором опубликовано 70 научных работ по теме исследования авторским объемом 86,8 п.л., включая 25 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК России, 9 монографий.

Научные положения, выводы и рекомендации основаны на широком использовании ссылок на различные источники информации, включающие 322 позиции на русском и иностранном языках, что свидетельствует о глубине анализа финансовой науки и практики.

Обоснованность и достоверность исследования обеспечиваются также обширным списком научных публикаций автора по рассматриваемой проблематике, апробацией основных результатов исследования на научных конференциях международного, всероссийского и регионального уровней.

Новизна научных результатов, представленных в исследовании, состоит в теоретическом обосновании и разработке методологии государственного финансирования экономического развития на субфедеральном уровне, направленного на обеспечение комплексного развития субъектов Российской Федерации, с учетом типа региона и целевого проектного подхода.

К наиболее существенным результатам проведенного исследования следует отнести следующее:

- Расширена теоретическая база исследований роли финансов в обеспечении воспроизводственного процесса, что особенно актуально для стран догоняющего развития, к которым относится и Россия (стр. 24-30).

- Обоснована целесообразность применения методов проектного финансирования в корпоративных финансах на субфедеральном уровне, направленных на достижение целей комплексного развития субъекта Федерации (стр. 73-75). Определение признаков (стр. 86-87) и принципов государственного целевого проектного финансирования позволили доказать необходимость применения его для стимулирования комплексного развития на субфедеральном уровне (стр. 97-99).

- Предложена авторская методика определения эффективности финансирования комплексного развития на субфедеральном уровне по шести направлениям (по десять индикаторов) (стр. 140-142). Апробация методики за длительный период времени (стр. 143-151) позволила сделать обоснованное заключение об усиливающихся диспропорциях в комплексном развитии как субъектов Федерации, так и между субъектами РФ.

- Обоснованы методологические подходы к оценке валового внутреннего продукта на субфедеральном уровне для учета финансового вклада регионов и результатов экономического роста (стр.162-170). Синтетические приемы исследования позволили генерировать параметры экономического роста на основе факторов производства с использованием данных налоговой статистики.

- Разработана факторная модель финансирования экономического роста на субфедеральном уровне, включающая государственные, корпоративные финансы и финансы домашних хозяйств (стр. 172-190). Апробация данной модели позволила выявить три типа регионов: регион-социум, регион-квазигосударство и регион-квазикорпорация (стр.191-215).

- Обоснована сфера применения целевого проектного финансирования комплексного развития субфедерального уровня, дополняющего традиционные инструменты финансирования (передача части федеральных налогов, дотации, субвенции и субсидии)

- Доказана необходимость выделения в структуре российской экономики сектора государственных интересов, под которым понимаются системообразующие организации (стр. 241-245).

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теории финансирования, уточнении роли государства в экономическом развитии на субфедеральном уровне на основе целевого проектного подхода, а также в обосновании инструментов стимулирования комплексного развития субъектов РФ.

Практическая значимость представленного диссертационного исследования заключается в том, что отдельные результаты работы, предлагаемые методики и рекомендации могут быть использованы при формировании программ государственного финансирования развития субъектов Российской Федерации и федеральных округов, для оценки эффективности финансирования комплексного развития на субфедеральном уровне, определения направлений государственного целевого проектного финансирования применительно к каждому региону.

В первую очередь речь идет о методике оценки эффективности финансирования субъектов Федерации и федеральных округов, которая может быть использована органами власти для оптимизации использования финансовых ресурсов в условиях их ограниченности, а также о методике определения финансового вклада региона в формирование ВВП, позволяющей более корректно оценить результаты экономического роста регионов РФ.

Отмечая актуальность, научную обоснованность, теоретическую и практическую значимость диссертационной работы, необходимо обратить внимание автора на определенные спорные моменты и недостатки исследования, к которым, на наш взгляд, следует отнести следующие:

1) В работе достаточно подробно представлены подходы к финансированию экономического роста и экономического развития на субфедеральном уровне (стр. 62-73), учитывающие теоретические воззрения и практический опыт, как российский, так и зарубежный. Полагаем, что ценность данной позиции только выиграла бы от рассмотрения опыта царской России и СССР, учитывающего отечественные особенности, поскольку в последнее время наметилась тенденция обеспечения преемственности по данному аспекту.

2) Авторская методика определения эффективности финансирования комплексного развития на субфедеральном уровне (стр. 133-152) апробирована за период 1990-2013 года, представляет несомненный интерес, но автор не принял во внимание необходимость разделения данного периода времени на отдельные этапы, которые, безусловно, можно выделить, поскольку в этом случае полученные результаты исследования носили бы большее практическое значение для определения направлений государственного финансирования;

3) Предложенная типология российских регионов – регион-квазикорпорация, регион-квазигосударство и регион-социум (стр. 186-190) не учитывает международный опыт в данной сфере научных знаний. На наш взгляд, следовало осуществить сравнительный анализ существующих типологий и более обоснованно определить основу для построения математической модели.

4) В диссертационной работе осуществлен анализ причин разнонаправленного влияния факторов на экономический рост субъектов Сибирского федерального округа за период 2000-2014 года. При этом отсутствует аналогичный анализ применительно к экономическому развитию, на основе которого осуществлена типологизация субъектов Федерации.

5) Автор осуществил прогноз экономического роста в результате применения государственного целевого проектного финансирования на примере Байкальского региона. Признавая полученные результаты, следует отметить, что следовало бы увеличить количество регионов для прогноза (выбрав их из различных федеральных округов) и пояснить целесообразность проведенного прогноза в механизме предложенном автором в параграфах 5.1 и 5.2. диссертации.

6) В числе специалистов, занимающихся проблемами государственного финансирования экономического развития, межбюджетных отношений, бюджетного федерализма, управления финансами регионов в диссертации указан В.В. Ковалев. Профессор В.В. Ковалев – известный специалист в области корпоративных финансов; вопросами публичных финансов он не занимается.

7) Ряд принципов проектного финансирования региональной экономики оторван от реалий рыночной экономики. В частности, речь идет о фиксированных ценах на ресурсное обеспечение проектов на весь период их реализации.

8) В работе отсутствует необходимый анализ (плюсов и минусов) создания и функционирования государственных лизинговых компаний в РФ.

Указанные недостатки не являются определяющими при общей положительной оценке представленного диссертационного исследования.

На основании проведенного анализа работы можно сделать вывод, что задачи поставленные автором решены полностью, гипотеза подтверждена, цель достигнута, исследование обладает научной и практической значимостью.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержден-
ным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентяб-
ря 2013 г. № 842**

Диссертация Бубнова Вячеслава Анатольевича «Государственное целевое проектное финансирование на субфедеральном уровне как инструмент комплексного развития субъекта Федерации» представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование. В ней достаточно широко раскрыты теоретико-методологические и практические вопросы государственного финансирования экономического роста и экономического развития на субфедеральном уровне.

Предложенные автором научные положения, выводы и рекомендации актуальны для осуществления государственного финансирования комплексного развития субъектов РФ и имеют существенное значение для отечественной экономической науки.

Диссертационное исследование является актуальным и своевременным. Анализ представленной диссертации и опубликованных работ по теме исследования показывает, что поставленная цель в диссертации достигнута, сформули-

рованные задачи решены. Структура и содержание диссертации соответствуют решению поставленной цели и логике исследования.

Автореферат и научные публикации соискателя в полной мере отражают содержание исследования. Критический анализ диссертации Бубнова В.А. позволяет сделать вывод о высоком теоретическом уровне и практической значимости полученных результатов, сделанных выводов и рекомендаций.

Диссертация по своему содержанию, объекту, предмету исследования соответствует Паспорту специальности ВАК России 08.00.10 – «Финансы, денежное обращение и кредит» (пункты 1.3. «Теория и методология влияния финансовой системы на результаты социально-экономического развития», 1.9. «Финансовое обеспечение потребностей расширенного воспроизводства», 2.2. «Финансовое регулирование экономических и социальных процессов»).

На основании вышеизложенного считаем, что диссертация Бубнова Вячеслава Анатольевича представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой решена важная проблема осуществления государственного финансирования комплексного развития на субфедеральном уровне с учетом типа региона, обеспечения экономического развития и экономического роста, имеющие важное социально-экономическое значение.

Работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Бубнов Вячеслав Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.10 – «Финансы, денежное обращение и кредит».

Отзыв подготовлен профессором кафедры теории кредита и финансового менеджмента СПбГУ, доктором экономических наук, профессором Вороновой Натальей Степановной.

Диссертация и отзыв на работу Бубнова Вячеслава Анатольевича на тему: «Государственное целевое проектное финансирование на субфедеральном уровне как инструмент комплексного развития субъекта Федерации» обсужде-

ны и одобрены на заседании кафедры теории кредита и финансового менеджмента ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» «22» июня 2016 года, протокол № 92.08/5-04-05.

Результаты голосования – принято единогласно.

Доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории кредита и
финансового менеджмента ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный
университет»
22 июня 2016 г.

В.В. Иванов

Сведения о ведущей организации:

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Почтовый адрес: 199034, г. Санкт-Петербург,

Университетская набережная, д. 7/9.

Кафедра теории кредита и финансового менеджмента:

Телефон: +7 (812) 272-78-21

Адрес электронной почты: viktor.ivanov@spbu.ru