

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации В. В. Дорофеевой, выполненной на тему «Формирование системы адаптационного менеджмента предприятий обрабатывающей промышленности» и представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)»

Из исследований зарубежных и отечественных учёных, а также опыта управления организациями известно, что ценность для потребителя хозяйствующие субъекты создают посредством реализации операционных, инвестиционных и адаптационных процессов. Но осуществляются таковые с разной целью. Так, операционные процессы повышают производительность. Инвестиционные пополняют текущие активы и предоставляют новые ресурсы для развития. Адаптационные процессы определяют реакцию на рыночные возможности.

Не секрет, что в силу возрастающей изменчивости внешней среды оценивать динамику рыночных возможностей становится всё сложнее. Соответственно, ещё труднее решать проблемы, возникающие перед руководством организацией в связи с накоплением компетенций (технических, управленческих, коммерческих, предпринимательских, сотрудничества и др.) для улучшения будущей адаптивности. И поскольку рассматриваемые соискателем проблемы, позволяют развить отдельные положения методологии и практические приёмы стратегического управления с целью адаптации организации к изменениям внешней среды их функционирования, то актуальность темы диссертации не вызывает сомнения.

В автореферате ясно сформулированы цель и задачи исследования, его предмет. Однако объект диссертации – обрабатывающие предприятия промышленности РФ – представлен шире, чем это следует далее из его основного текста (см. С.6). Фактически соискатель рассмотрел принципы, методы, приёмы и средства принятия и реализации решений в стратегическом управлении изменениями в хозяйстве названных выше предприятий. При разработке стратегии адаптации он исходил из общепринятой логики организации иерархического порядка в том, чтобы перегруппировывать активы и ресурсы согласно изменяющимся условиям внешней среды. К сожалению, в автореферате отсутствуют оценки фактического состояния элементов системы адаптационного менеджмента в обрабатывающей промышленности.

Судя по автореферату, соискатель сосредоточил свои усилия на организационно-экономическом механизме, способном обеспечить принятие и

реализацию решений по адаптации в таких специальных областях управления как производство, персонал, финансы, НИОКР, логистика, маркетинг. Назначение такого механизма он видит в «поддержании и повышении совокупного потенциала конкурентоспособности и финансового потенциала предприятия» (см. С. 24). Однако соискатель не счёл нужным дать трактовку понятиям «потенциал конкурентоспособности» и «финансовый потенциал». Не указал на то, как они соотносятся друг с другом и каждый из них с адаптационным потенциалом. В этой связи нельзя считать удачной попытку соискателя объяснить, почему агрегированные оценки именно этих двух названных выше потенциалов были выбраны для определения комплексного показателя адаптивности предприятия (см. С. 32)? В любом бизнесе, как известно, адаптивные способности оценивают по резервам, которые с высокой вероятностью в достаточном объёме могут быть вовлечены в работу в нужное время.

Основываясь на рис. 7, полагаю, что соискатель считает возможным повышать потенциал конкурентоспособности без опоры на финансовый потенциал. Об этом свидетельствует связь блоков 6 и 8, 11 и 12 и далее согласно стрелкам, которая представлена в отрыве от связи блоков 6 и 7, 9 и 10 и далее согласно стрелкам (см. С.30). Как это можно объяснить? Нет в автореферате обоснования выбранному методу оценки финансового потенциала – это коэффициентный анализ, а также составу и числу коэффициентов, которые приведены в таблице 9 для его оценки (см. С. 34). Нет ясности в том, как происходит оценка его будущего состояния?

Много внимания соискатель уделил рассмотрению методики оценки адаптационного потенциала предприятия. Кто должен её применять? Если внутренний пользователь, то какова для него практическая значимость в том, чтобы иметь взвешенную интегральную оценку показателя адаптационного потенциала (см. С. 27)? Если для определения резервов и предстоящих мероприятий, то полагаю, следует концентрировать внимание собственно на адаптационных процедурах регулирования как потоков ресурсов, в том числе в ходе взаимодействия с поставщиками, партнёрами и покупателями, так и потоков продукции на основе постоянных инноваций. И уже на этой основе разработать бизнес-план адаптации, где первые из названных выше адаптационных процессов могут иметь стоимостную оценку, например, с позиций минимизации нисходящих и восходящих расходов в цепочке формирования добавленной стоимости, снижения затрат на координацию, роста отдачи от временных альянсов. А вторые – по вероятности получения значимой прибыли в отсутствии существенных технологических прорывов в обрабатывающем производстве.

Содержание 7-го результата в автореферате не позволяет понять была ли оценена экономическая эффективность реализации стратегии адаптации на

предприятиях обрабатывающей промышленности или исключительно экономический результат как показатель «чистая прибыль»? Если была, то осуществлялся расчёт относительного показателя, как это обычно принято в экономике, или иначе? Если на основе относительного показателя, то его знаменатель как измерен? Полагаю, что в контексте темы диссертации достаточно измерять исключительно экономический результат. Для определения его значения вполне приемлем финансовый анализ в рамках факторной цепочки «расходы—объём производства—прибыль», который бы конкретизировал взаимосвязь между темпами роста балансовой прибыли и объёма активов, объёма реализации и темпами роста себестоимости («золотое правило экономики») от реализации стратегии адаптации при заданных необходимых и обоснованных значениях экономической рентабельности и коэффициента ликвидности. Тогда целевая ориентация адаптации на устойчивость, о которой говорит соискатель (см. С. 15), выполняется в ходе сохранения базовых параметров экономической рентабельности и ликвидности, а целевая ориентация адаптационного управления, фокусирующего усилия на развитии (см. с. 15) – на выполнение нормативных условий темпа изменения прибыли, темпа изменения выручки, темпа изменения активов.

В целом, научно-квалификационная работа удовлетворяет требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения учёных степеней». Её автор, Дорофеева В.В., заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Проректор по научной работе
Хабаровской государственной академии
экономики и права
д-р экон. н., профессор

21 мая 2014 г.



М.И. Разумовская

Разумовская Марина Ивановна, 680042, Россия, г. Хабаровск,
ул. Тихоокеанская, 134, (4212) 765446, razumno@ael.ru