

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.070.05
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮД-
ЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14 декабря 2016 г. протокол № 14

О присуждении **Пешкову Артему Витальевичу**, гражданину Россий-
ской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Расширенное воспроизводство нематериальных ресур-
сов как фактор развития строительства» в виде рукописи по специальности
08.00.05. – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, ор-
ганизация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строи-
тельство)» принята к защите 07 октября 2016 г., протокол № 13, диссертаци-
онным советом Д 212.070.05, созданным на базе ФГБОУ ВО «Байкальский
государственный университет» Министерства образования и науки
Российской Федерации, 664003, г. Иркутск, Ленина, д. 11. Диссертационный
совет Д 212.070.05 создан в соответствии с приказом Министерства образо-
вания и науки РФ № 760/нк от 03 декабря 2012 г.

Соискатель Пешков Артем Витальевич 1990 года рождения, в 2012 г.
окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учрежде-
ние высшего профессионального образования «Российская академия народ-
ного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Феде-
рации», Министерство образования и науки РФ, г. Москва. В 2016 г. Пешков
А. В. окончил очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Иркутский национальный
исследовательский технический университет», Министерство образования и
науки РФ, г. Иркутск.

В настоящее время соискатель работает младшим научным сотрудни-
ком в ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»,
Министерство образования и науки РФ, г. Иркутск.

Диссертация выполнена на кафедре экспертизы и управления недвижимостью ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», Министерство образования и науки РФ, г. Иркутск.

Научный руководитель – Сарченко Владимир Иванович, кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры проектирования зданий и экспертизы недвижимости ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство образования и науки РФ, г. Красноярск.

Официальные оппоненты:

1. Яськова Наталья Юрьевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и управления в строительстве ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», г. Москва.

2. Калюжнова Надежда Яковлевна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории и управления ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», г. Иркутск

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», г. Улан-Удэ, в своем положительном отзыве, подписанном Санжиной О. П., доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры управления инвестициями и недвижимостью и Жаркой Г. Ф., кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой управления инвестициями и недвижимостью, утвержденном проректором по научной работе, доктором технических наук, профессором Сизовым И. Г. **указала, что** диссертационная работа Пешкова А. В. представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, обладающую актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. В ней содержится решение актуальной для народного хозяйства научной задачи расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов в строительстве, приобретающей особую важность в связи с задачами перехода экономики к шестому технологиче-

скому укладу. Полученные автором результаты достоверны, выводы обоснованы.

Содержание диссертации Пешкова А. В. соответствует пунктам паспорта специальности ВАК 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)»:

- п. 1.3.54 – Анализ современного состояния и основных тенденций развития строительного рынка и его отдельных сегментов;

- п. 1.3.55 – Анализ и оценка эффективности инвестиций в повышение технологического уровня, механизации и автоматизации строительного производства; обеспечение конкурентоспособности строительной продукции и предприятий строительного комплекса.

Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп.9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842), а ее автор – Пешков А. В. – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)».

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, все по теме диссертации, общим объемом 36,75 п.л., из них лично автору принадлежит 7,09 п.л., среди них 9 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, объемом 4,0 п.л., из них лично автору принадлежит 3,02 п.л., 2 коллективные монографии, 1 свидетельство Роспатента о государственной регистрации базы данных № 2014621376 от 30.09.2014 г.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Пешков, А. В. К вопросу инвестиционного обеспечения жилищного строительства / В. И. Сидоренко, А. В. Пешков // Вестник экономической интеграции. – 2012. – № 4 (48). – С. 162-172 (0,7 п.л., авторских – 0,35 п.л.). Изложены современные проблемы и тренды развития жилищного строитель-

ства. Выявлены особенности и приоритеты инвестиционного обеспечения развития строительства.

2. Пешков, А. В. Система государственного строительного заказа как основа эффективного расходования бюджетных средств, дополнения их внешними инвестициями и стимулирования инновационных процессов в строительстве / П. И. Касянчик, А. В. Пешков // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2012. – № 9 (68). – С. 251-258 (0,5 п.л., авторских – 0,25 п.л.). Приведены результаты анализа текущего состояния государственных закупок строительной продукции. В целях стимулирования процессов внедрения в строительстве новых материалов и технологий, результатов интеллектуальной деятельности определены пути последовательной оптимизации государственного прокьюрента в строительстве.

3. Пешков, А. В. Инновационные подходы к своевременному обеспечению строительных объектов новыми энергоэффективными материалами / А. В. Пешков // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2012. – №12 (71). – С. 237-243 (0,4 п.л.). Оценено современное состояние процессов снабжения строительных объектов новыми энергоэффективными материалами. Выделены проблемы информационных технологий как вида нематериальных ресурсов.

4. Пешков, А. В. Снижение материалоемкости строительного производства: инновационные решения и адекватные механизмы регулирования/ А. В. Пешков // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2013. – №10(81). – С. 349-355(0,44 п.л.). Выявлены проблемы процессов снабжения в строительстве, осуществлено ранжирование их по степени важности. Обоснована необходимость активизации внедрения информационных ресурсов как вида нематериальных ресурсов в строительстве. Разработана авторская схема информационных потоков и функций, позволяющая моделировать процессы снабжения и повысить эффективность инвестиционно-строительной деятельности.

5. Пешков, А. В. Логистические процессы при реализации инновационных энергосберегающих проектов и их экономическая эффективность /

А. В. Пешков // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2013. – № 11(82). – С. 374-380 (0,44 п.л.). Предложены авторские схемы автоматизации снабжения материалами по принципу «точно в срок» в ООО «Альфастрой». Оценена экономическая эффективность расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов на примере программного обеспечения.

6. Пешков, А. В. Административные барьеры и эффективность инвестиционно-строительных программ и проектов в жилищном строительстве / А. В. Пешков // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. – 2015. – № 4. – С. 98-106 (0,5 п.л.). Оценены возможности использования нематериальных ресурсов в строительстве в условиях слабоструктурированной среды. Выявлены проблемы и пути их решения при реализации инвестиционно-строительных программ и проектов в жилищном строительстве.

7. Пешков, А. В. Учет цикличности воспроизводственных процессов нематериальных ресурсов в строительстве / А. В. Пешков, В. И. Сарченко // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2016. – Т. 26, №3. – С. 419-425 (0,4 п.л., авторских – 0,2 п.л.). Осуществлена детерминация целевой направленности нематериальных ресурсов в процессе реализации проектов строительства. Выявлен критерий оценки проектных и воспроизводственных циклов – соотношение темпов расширенного воспроизводства нематериальных и материальных ресурсов. Определено, что превышение нематериальных ресурсов над материальными является необходимым условием реализации воспроизводственных процессов. Предложена авторская модель организационно-экономического механизма расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы (все положительные), содержащие следующие критические замечания:

- в отзыве ведущей организации ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», г. Улан-Удэ:

1) Необходимо дать пояснения, какими прикладными программами пользу-

ются предприятия, осуществляющие инвестиционно-строительную деятельность, в том числе имеющие на своем балансе нематериальные ресурсы, при проведении анализа и исследования полученных конечных результатов (С. 18-19 диссертации). 2) Каковы возможности предложенного ресурса геоинформационных технологий в инвестиционно-строительной деятельности в регионах Сибири и Дальнего Востока (С. 40-41 диссертации)? 3) Целесообразно обосновать, почему при формировании схемы данных рис. 3.2.2. (С. 100 диссертации) не используются и другие файлы-справочники как, например, форма первичных документов. 4) Возможно ли на примере проектирования дерева функций специалиста по снабжению добавлять функционал, либо удалять излишний (С. 102 диссертации)? Может ли это сделать специалист по снабжению с качественными навыками работы с базами данных?

- в отзыве официального оппонента доктора экономических наук, профессора Яськовой Натальи Юрьевны: 1) Давая расширительную трактовку и типологию нематериальных ресурсов, тем не менее, нормы, правила и др. нормативные основы деятельности остались за пределами исследования, что требует пояснения. 2) Не вполне обоснован переход из одной терминологической плоскости в другую. Так, до раздела 2.1 используется термин «нематериальный ресурс», затем классификатор строится на термине «нематериальный актив». 3) В третьей главе «Повышение экономической эффективности расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов в строительстве» приводятся приоритеты процессов совершенствования строительства в современных условиях. Выбор сферы снабжения для внедрения информационных технологий не обоснован. 4) Не все приложения несут прямую смысловую нагрузку в отношении темы исследования. Их можно было бы пропустить.

- в отзыве официального оппонента доктора экономических наук, профессора Калужновой Надежды Яковлевны: 1) Разработанное автором организационно-экономическое обеспечение процессов расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов в строительстве основывается, в том

числе, на базисных положениях теории расширенного воспроизводства, дополняя и расширяя её. Следовало бы указать, какие именно базисные положения концепции расширенного воспроизводства использовались в научном исследовании. 2) Автором на С. 75 (рис.2.3.1) приведена логика использования форсайт-подхода в обеспечении расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов. Требуется уточнение, что должна включать в себя «программа вовлечения в хозяйственный оборот нематериальных ресурсов»? 3) Желательно уточнить, почему автор в качестве примера оценки экономической эффективности расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности рассмотрел внедрение и развитие информационных технологий (С.85)? 4) Выделяя характеристики потоков информации автор указывает на комплект входящей и исходящей информации. Стоило бы указать, каким образом получены эти данные. Насколько трудоемко получить и структурировать эти данные и почему они не учитываются при расчете экономической эффективности (С. 85-95)? 5) В период экономического кризиса и санкционных претензий со стороны стран-производителей программного обеспечения, которые используются при расчете экономической эффективности в диссертационной работе, возможен ли переход на отечественные программные продукты (С.110-127)?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты обладают профессиональными знаниями и компетенциями, имеют практические и теоретические знания в исследуемой области, позволяющие оценить диссертационную работу, что подтверждается наличием профильных публикаций по специальности представленной работы. Ведущая организация широко известна своими достижениями в различных направлениях экономики и управления строительством, а ее сотрудники имеют публикации в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Минобрнауки РФ, что обеспечивает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности представленного исследования.

На автореферат поступило **7 отзывов**, все положительные, содержащие следующие замечания и рекомендации:

1. Главный научный сотрудник отдела региональных экономических исследований ФГБУН «Бурятский научный центр» СО РАН, доктор экономических наук, профессор Беломестнов В. Г.: 1) Уточнить, в какой степени хозяйствующие субъекты инвестиционно-строительной сферы готовы, в т.ч. в части информационного (патенты, свидетельства и т.д.), правового и кадрового обеспечения к переориентации на более широкое применение в практической деятельности нематериальных ресурсов, учитывая, что большая часть строительных организаций относится к субъектам малого и среднего предпринимательства.

2. Директор программы «Стратегия и тактика управления предприятием» факультета академических программ обучения института отраслевого менеджмента ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктор экономических наук, профессор Празднов Г. С.: 1) На рис. 1 представлена динамика индекса роста объемов ввода в действие строительной продукции. Не ясно, как он рассчитывается. 2) Вызывает сомнение утверждение автора о возможности нейтрализации отрицательных эффектов оборота материальных ресурсов за счет потенциала нематериальных ресурсов (рис. 2 автореферата).

3. Профессор кафедры экономики строительства и инвестиций ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет, кандидат экономических наук, профессор Ивашенцева Т. А.: 1) Автор достаточно вольно и некорректно использует терминологию экономической эффективности. Например, на С. 4 автореферата в формулировке цели и 4-й задачи диссертации без дальнейших обоснований приводятся такие неочевидные (не общепринятые) понятия, как «потенциал экономической эффективности» и «экономическая эффективность расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов (по контексту 4-й задачи)». 2) Автор часто ведет речь об экономической эффективности, описывая и оценивая при этом эффекты (например, на С.17 и 18 автореферата).

4. Профессор базовой кафедры управления интеллектуальной собственностью РНИИСа ФГБОУ ВО «Российский экономический универси-

тет имени Г. В. Плеханова», доктор экономических наук, профессор Голобокова Г. М.: 1) При апробации разработанной организационно-экономической модели расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов в ООО «Альфастрой» автором разработаны классификаторы, справочники, макеты первичных документов, инфологическая и даталогическая модели базы данных, дерево функций специалиста по снабжению, сценарий диалога и дерево программных модулей. Следовало бы уточнить, насколько они изменятся при внедрении организационно-экономической модели на других предприятиях.

5. Заведующий кафедрой промышленного и гражданского строительства ФГБОУ ВО «Ангарский государственный технический университет», кандидат технических наук, доцент Горбач П. С.: 1) Рассматривая циклические изменения индексов роста объемов ввода в действие строительной продукции (С. 10, рис. 1) акцентируется внимание на первую волну системного кризиса и на вторую волну системного кризиса. Однако пояснений об этом в тексте автореферата нет. 2) Разработанная автором организационно-экономическая модель расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности предполагает коррекцию и «соответственно уточнение мер нейтрализации отрицательно воздействующих факторов и методов активации позитивных факторов» (С.15). Что автор подразумевает под целевой коррекцией?

6. Профессор кафедры «Менеджмент организации» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доктор экономических наук, профессор Бабкина Л. Н.: 1) В автореферате недостаточно раскрыт вопрос расчетного эксперимента экономического эффекта от внедрения программного обеспечения для автоматизации процессов снабжения;

7. Заведующий отделом Региональных экономических и социальных проблем ФГБУН «Иркутский научный центр» СО РАН, доктор географических наук, профессор Сысоева Н. М. и научный сотрудник указанного отдела, кандидат экономических наук Дайнеко Д. В.: 1) Автору следовало бы по-

яснить, почему отсутствие аналогов для сравнительного анализа, неразрывной связи со стоимостью бизнеса, ориентация на использование доходного подхода, отсутствие связи стоимости нематериальных ресурсов с затратами на их приобретение или создание определяются автором как системные особенности динамики стоимости нематериальных ресурсов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработаны: модель расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов в строительстве, в основу которой положен синтез проектных и воспроизводственных циклов с учетом особенностей хозяйственного оборота нематериальных ресурсов; этапы расширенного воспроизводства информационных технологий на примере автоматизации процессов снабжения строительной деятельности; методические основы оценки экономической эффективности процессов расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов в строительстве, восполняющие пробел в теории и практике хозяйственного оборота нематериальных ресурсов (С. 72-81; 89-91; 110-128);

предложена оригинальная научная гипотеза, заключающаяся в том, что нематериальные ресурсы являются фактором устойчивого развития инвестиционно-строительной сферы, а их расширенное воспроизводство позволяет снизить ущерб от влияния усиливающих свое действие негативных внешних и внутренних факторов. Гипотеза развивает сложившиеся подходы к реализации приоритетов развития национальной экономики в инвестиционно-строительной сфере, разработанные А. Н. Асаулом, В. В. Бузыревым, А.А. Волковым, З. М. Гальпериной, В.И. Геркулом, П. Г. Грабовым, М.И. Каменецким, И. Г. Лукмановой, И.И. Мазуром, Н.А. Моисеенко, Ю. П. Панибратовым, М.Л.Разу, В.В. Трофимовым, Н. Ю. Яськовой, и др.;

доказана перспективность расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности, способного не только компенсировать снижение доходов в строительстве, но и существенно повысить эффективность инвестиционно-строительной деятельности (С. 14-15; 113-128);

введены: новое определение понятия нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности, выступающее как сущностная основа количественно измеримой экономической формы – нематериальных активов, обоснованы их свойства и выявлены особенности основных видов нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности по стадиям хозяйственного оборота (С. 48-56; 58-66).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны: положение о возникновении новой тенденции развития инвестиционно-строительной деятельности; заключающейся в ускорении темпов расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности; взаимосвязь фазовых особенностей хозяйственного оборота нематериальных ресурсов с их видовым разнообразием; необходимость корректировки традиционных методов оценки экономической эффективности с учетом специфики нематериальных ресурсов (С. 21-25; 57-71; 100-112);

применительно к проблематике диссертации результативно использован когнитивный подход, позволивший объединить разнокачественные ресурсы инвестиционно-строительной деятельности, обеспечить полноценное исследование и оценку интенсивно развивающихся нематериальных ресурсов с учетом их свойств и особенностей хозяйственного оборота. Для решения задач диссертации использованы методы статистического анализа, экономико-математические методы, методы имитационного моделирования, структурный и проекционный анализ, табличные и графические приемы визуализации результатов работы; компьютерные технологии обработки информации;

изложены результаты анализа основных тенденций и факторов развития инвестиционно-строительной деятельности в современных условиях, основы ресурсооборота в строительстве, особенности хозяйственного оборота нематериальных ресурсов, взаимосвязи между проектными и производственными циклами, проблемы расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов в форме информационных технологий, методические принци-

пы оценки экономической эффективности расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности (С. 14-43; 57-71; 79-81; 96-109; 110-112);

раскрыты современные проблемы развития инвестиционно-строительной деятельности, заключающиеся в недооценке формата использования информационных технологий и других видов нематериальных ресурсов в строительстве; особенности учета факторного влияния на оборот нематериальных ресурсов; свойства нематериальных ресурсов; трансформация методических основ оценки экономической эффективности нематериальных ресурсов (С. 18-21; 26-39; 50-51; 110-115);

изучены тенденции развития инвестиционно-строительной деятельности в современных условиях; факторы, влияющие на достижение целей строительства по иерархическим уровням их реализации; темпы и процессы расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов; основы проектных и производственных циклов строительства; комплексное обеспечение внедрения информационных технологий как разновидности нематериальных ресурсов; методические основы оценки экономической эффективности ресурсооборота (С. 14-28; 33-36; 72-75; 79-81; 84-95; 110-120);

проведена модернизация подхода к классификации и структурированию факторного пространства расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов, к оценке его экономической эффективности, обеспечивающей целевую фокусировку всех стадий процессов внедрения нематериальных ресурсов (С. 26-28; 33-36; 110-113).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику деятельности ООО «Альфастрой» (г. Иркутск) методика оценки экономической эффективности расширенного воспроизводства информационных технологий автоматизации снабжения инвестиционно-строительной деятельности; получено свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2014621376 «Автоматизация комплекса задач по обеспечению строительных объектов материаль-

ными ресурсами»;

определены перспективы практического использования разработанной в диссертации организационно-экономической модели расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности в рамках предложений по развитию строительной отрасли в проекте «Стратегии социально-экономического развития Иркутской области» (справка о внедрении);

создана научно обоснованная система комплексного внедрения информационных технологий, включая техническое, информационное, программное и технологическое обеспечение и методический инструментарий оценки их экономической эффективности (С. 110-128, Приложение 4, С. 159-161, Приложение 5, С. 162-165), использованные в учебном процессе ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет» (справка о внедрении) и практике деятельности ООО «Альфастрой» и ООО «БайкалСтрой» (акты о внедрении);

представлены методические рекомендации по расширенному воспроизводству нематериальных ресурсов различного типа, учитывающие особенности их хозяйственного оборота по основным стадиям в оценке совокупной экономической эффективности процессов расширенного воспроизводства (С. 117-128; Приложение 4, С.159-161; Приложение 5, С.162-165).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ воспроизводимость результатов внедрения разработанной базы данных, полученных в ООО «Альфастрой», ООО «БайкалСтрой»; подтверждена экономическая эффективность использования нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности;

теория расширенного воспроизводства ресурсов развития инвестиционно-строительной деятельности, включая нематериальные ресурсы, построена на проверяемых и фактических данных предметной области исследования, использовании когнитивного подхода и согласуется с результатами исследования таких зарубежных ученых, как М. Харрисон, Дж. Лоу, Д. Уотерс, а также отечественных исследователей: В. В. Бузырева, С. Ю. Глазьева, А. Г.

Гранберга, М. И. Каменецкого, И. Г. Лукмановой, Ю. П. Панибратова, М. Л. Разу, Н. Ю. Яськовой и др.; опубликованными результатами, полученными автором в процессе исследований, в том числе в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК Минобрнауки РФ;

идея базируется на критическом анализе новейших тенденций развития инвестиционно-строительной деятельности, факторов, влияющих на ее результаты, авторских данных по проведенному анализу, статистической отчетности Росстата за период 2010-2015 гг., обобщении передового опыта строительных компаний России, в том числе в части использования нематериальных ресурсов, и исследованиях автора, выполненных в рамках гранта Президента РФ для молодых ученых и аспирантов, осуществляющих перспективные научные исследования и разработки по приоритетным направлениям модернизации российской экономики (тема СП-2228.2012.1 «Энергосбережение в современных архитектурных, конструктивных, технологических решениях в аспекте инвестиционных предпочтений и компетенций инвестора для целей реализации инвестиционно-строительных проектов»; гранта на выполнение НИР № 14.В37.21.2117 «Умный город. Экономика и управление. Новые форматы, новые подходы в строительстве, недвижимости и жилищно-коммунальном хозяйстве» ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 гг.; государственного задания Минобрнауки РФ на выполнение НИР № 6.3689.2011 «Развитие инновационных механизмов внедрения энергоэффективных материалов и технологий в жилищном строительстве»; государственного задания Минобрнауки РФ на выполнение НИР № 1202 «Энергосбережение и инвестиционно-строительные программы в новой модели экономического развития регионов Сибири и Дальнего Востока»; государственного контракта № 63-57-55/2 на выполнение НИР «Развитие механизмов системы государственных закупок строительной продукции в интересах социально-экономического развития Иркутской области»; НИР № 10.360 «Оценка эффективности инвестиционных проектов»;

использованы сравнения результатов авторских разработок и резуль-

татов научных исследований, полученных ранее по предметной области диссертационного исследования, в том числе по определению основных тенденций и факторов развития строительства; содержанию, особенностям и структуре нематериальных ресурсов в строительстве; сущности, механизмам и инструментам расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов; исследованию особенностей их хозяйственного оборота; выявлению приоритетов расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов; разработке методических основ оценки экономической эффективности процессов расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов;

установлено качественное совпадение авторских результатов исследования с данными, представленными в независимых источниках по рассматриваемой тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным, в том числе, по методикам оценки экономической эффективности расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов в инвестиционно-строительной деятельности. Ссылки на авторов и источники, из которых были сделаны заимствования, оформлены с указанием выходных данных и указанием страниц. Диссертация прошла экспертизу по системе «Антиплагиат», оригинальность текста составляет 97,72%;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, в том числе методы статистического, корреляционного и регрессионного анализа; репрезентативные совокупности данных с соответствующим обоснованием; информационные технологии, позволяющие не только повысить точность анализа, но и существенно расширить диапазон применения методов прикладной математики, философии, теории управления и др.

Личный вклад соискателя состоит в:

обосновании темы исследования, оригинальной гипотезы и подхода к исследованию; целеполагании и постановке задач; получении исходных данных на основе анализа научно-методических, нормативно-правовых и статистических материалов; подготовке необходимого математического инструментария и его эмпирической проверке; обработке и интерпретации полу-

ченных результатов; разработке организационно-экономической модели расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов в строительстве; внедрении результатов исследования в строительных компаниях ООО «Альфастрой» (г. Иркутск), ООО «БайкалСтрой» (г. Иркутск) и НО «Союз строителей Иркутской области», учебном и научном процессе ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет»; апробацией результатов исследований на международных и российских конференциях, симпозиумах, семинарах; подготовке 17 публикаций по теме диссертации, в том числе 9 публикаций в журналах, рекомендованных в ВАК Минобрнауки РФ; разработке базы данных «Автоматизация комплекса задач по обеспечению строительных объектов материальными ресурсами» (свидетельство о государственной регистрации № 2014621376 от 30.09.2014г.).

Диссертационный совет пришёл к выводу, что диссертация Пешкова Артема Витальевича представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно обоснованные экономические и управленческие решения и разработки по расширенному воспроизводству нематериальных ресурсов в строительстве, направленные на развитие инвестиционно-строительной сферы национальной экономики, имеющей важное народнохозяйственное значение для экономики Российской Федерации, что соответствует требованиям к кандидатским диссертациям (пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.).

Диссертация соответствует пунктам п.1.3.54 – «Анализ современного состояния и основных тенденций развития строительного рынка и его отдельных сегментов»; п.1.3.55 – «Анализ и оценка эффективности инвестиций в повышение технологического уровня, механизации и автоматизации строительного производства; обеспечение конкурентоспособности строительной продукции и предприятий строительного комплекса» паспорта специальности ВАК Минобрнауки России 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)».

На заседании 14 декабря 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Пешкову Артему Витальевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 16 , против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
Д 212.070.05, доктор экономических наук,
профессор



Г. В. Хомкалов

Ученый секретарь диссертационного совета
Д 212.070.05, доктор экономических наук,
профессор

Т. В. Светник

16 декабря 2016 г.