

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Оганяна Микаела Шагеновича
«Совершенствование системы финансового планирования и контроля в
организациях», представленной на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.10 –
Финансы, денежное обращение и кредит

В периоды стабильного экономического подъема России (начало 2000-х – 2007 гг., 2010-2013 гг.) рыночная конъюнктура позволяла развиваться многим отечественным компаниям без внедрения новых методов менеджмента. В настоящее время, в связи с замедлением темпов роста российской экономики, одним из главных факторов, обуславливающих повышение эффективности функционирования организаций, выдвигаются проблемы совершенствования управления. Важным направлением развития современных систем управления организациями является совершенствование таких функций, какими являются планирование и контроль. Исходя из сказанного, тема диссертационной работы Оганяна М. Ш. представляется актуальной. Автор достаточно четко обозначил объект, предмет, цель и задачи исследования.

Исходя из содержания автореферата, надлежит полагать, что представленная работа включает в себе элементы научной новизны. Среди указанных элементов новизны следует специально отметить авторскую трактовку понятия финансового контроллинга. Диссертант предлагает использовать новый принцип финансового планирования в организациях - профессиональный скептицизм. В работе представлена, разработана автором комплексная методика финансового планирования и контроля, в рамках которой, предложен новый финансовый показатель – индекс накопленного покрытия инвестиций в проект. Указанные элементы научной новизны несут в себе практическое значение. К положительным сторонам работы следует отнести активное использование математических методов, применяемых в обоснование предлагаемых выводов.

Вместе с тем, предлагаемая работа, насколько об этом можно судить по автореферату, не лишена спорных и дискуссионных положений.

Во-первых, на рис. 2 (стр. 13) представлена схема, названная «Наиболее распространенное представление о задачах контроллинга». В данном случае «задачами контроллинга» названы термины, обозначающие (со времен А.Файоля) функции управления. Однако в схеме отсутствуют такие важные функции, какими являются прогнозирование и постановка целей. Выделение этих двух функций прослеживается по всей работе и указано в названии темы диссертации. Этот подход требует объяснений.

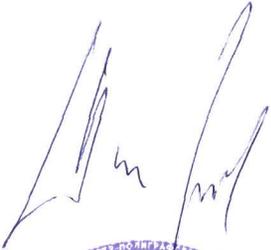
Во-вторых, автор не поясняет, почему в паре с показателем рентабельности продаж на стратегическом уровне финансового планирования и контроля необходимо устанавливать показатель ликвидности (с. 19), чем обусловлена необходимость планирования и контроля этих показателей вместе.

Указанные дискуссионные моменты не снижают общей ценности диссертации, существенно не влияют на основные выводы и результаты исследования.

Судя по автореферату, диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским работам п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а Оганян М. Ш. заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – «Финансы, денежное обращение и кредит».

Доктор экономических наук, профессор
заведующий кафедрой экономической теории
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный
лесотехнический университет»

Виктор Михайлович Пищулов
Адрес: 620100, Свердловская область, г. Екатеринбург, Сибирский тракт, д. 37.
Телефон: + 7 (343) 262 96 39
Адрес электронной почты: economics@usfeu.ru


В. М. Пищулов
