

*На правах рукописи*

*Сергей Е. Трофимов*

**ТРОФИМОВ СЕРГЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАК СПОСОБ ПОДДЕРЖКИ  
ЭКОНОМИЧЕСКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА**

Специальность 08.00.05

«Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)»

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Иркутск 2017

Работа выполнена на кафедре экономики и управления бизнесом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет».

Научный руководитель:

**Кородюк Игорь Степанович,**  
доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой экономики и управления  
бизнесом ФГБОУ ВО «Байкальский  
государственный университет»

Официальные оппоненты:

**Садчиков Иван Александрович,**  
доктор экономических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры  
экономики и управления предприятиями и  
производственными комплексами  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет»

**Санеев Борис Григорьевич,**  
доктор технических наук, кандидат экономических  
наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ,  
заместитель директора по науке Института систем  
энергетики им. Л. А. Мелентьева СО РАН

Ведущая организация:

**ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
экономический университет»**

Зашита состоится 20 июня 2017 г. в 13:30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.070.05 при ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» по адресу: 664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса 24, корп. 9, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» по адресу: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина 11, корп. 2, ауд. 101 и на сайте <http://dissovet.bgu.ru>.

Объявление о защите и автореферат размещены 18 апреля 2017 г. на сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ (<http://www.vak.ed.gov.ru>) и на сайте ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (<http://dissovet.bgu.ru>).

Отзывы на автореферат направлять по адресу: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина 11, БГУ, ученому секретарю диссертационного совета Д 212.070.05 (факс 8-3952-24-12-00).

Автореферат разослан «\_\_\_» мая 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор экономических наук, профессор

Т.В. Светник

## I.ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Государственное регулирование является одним из важнейших элементов механизма функционирования производства. В зависимости от национальных особенностей, модели управления, фазы экономического цикла, текущего состояния хозяйственной деятельности, политической ситуации в стране и в мире и других факторов степень вмешательства государства во внутренние рыночные процессы может варьироваться от их полной либерализации до абсолютной административно-командной монополии во всех отраслях. Современные условия российского производства диктуют необходимость разработки индивидуального подхода к вопросу размера государственного участия в различных секторах хозяйствования, использования разнообразных инструментов регулирования, моделей развития и передовой практики зарубежных государств, прежде всего в нефтегазовом комплексе (НГК), выступающем структурообразующим звеном российской экономики.

Обвальное падение цены на нефть во втором полугодии 2014 – первой половине 2016 г., экономический кризис, а также санкционная политика США и ряда европейских стран в отношении России остро поставили перед Правительством РФ вопрос о необходимости совершенствования механизма государственного регулирования НГК, который на современном этапе имеет ряд недостатков. Это монополизация производства и низкий уровень внутриотраслевой конкуренции; научно-техническое и технологическое отставание от уровня нефтедобывающих стран с развитой рыночной экономикой; низкий коэффициент извлечения углеводородного сырья; недостаточная гибкость налогового регулирования и др.

Особого внимания заслуживает национальная политика недропользования на континентальном шельфе: ряд крупных месторождений минерально-сырьевой базы, открытых еще во времена СССР, близки к истощению, а прирост запасов нефти и газа происходит в основном за счет открытия небольших месторождений и перевода части запасов из категории перспективных в категорию извлекаемых. К тому же ухудшение нефтяной конъюнктуры на мировом рынке вывело за черту рентабельности большинство арктических проектов: себестоимость бурения одной скважины на шельфе может в десятки и даже в сотни раз превосходить аналогичные затраты, связанные с бурением скважины в Сибири. Поэтому на современном этапе в условиях бюджетного дефицита и относительно низких мировых цен на энергоносители актуальным становится вопрос временной заморозки добычи на некоторых арктических месторождениях и освоения ряда труднодоступных нефтегазоносных территорий Сибири и Дальнего Востока.

Повышение качества государственного регулирования НГК невозможно без разработки научно обоснованных национальных программ, согласованности действий между отдельными ведомствами, без pragmatизма в заключении международных нефтегазовых контрактов, жесткого отстаивания национальных энергетических интересов на международной арене, эффективного прогнозирования динамики цен на углеводородное сырье на мировом рынке и др. Таким образом, государственное регулирование способно сыграть ключевую роль в экономически устойчивом развитии НГК Российской Федерации.

**Степень научной разработанности проблемы.** Теоретико-методологическим вопросам государственного регулирования и развития нефтегазовой отраслиделено значительное внимание в фундаментальных исследованиях ведущих отечественных и зарубежных экономистов.

Проблемы теории и практики государственного регулирования широко представлены в работах Л. И. Абалкина, А. Г. Аганбегяна, Л. Вальраса, С. Ю. Глазьева, Р. С. Гринберга, Дж. К. Гэлбрейта, С. Г. Капканщикова, Дж. М. Кейнса, П. Крагмена, В. И. Кушлина, А. Б. Лаффера, Р. Э. Лукаса, Г. Н. Макаровой, Р. А. Манделла, К. Маркса, Дж. С. Милля, Дж. Ф. Мута, Д. Д. Сакса, В. И. Смарухи, П. Э. Самуэльсона, Т. Сарджента, К. Симса, А. Смита, Дж. Ю. Стиглица, А. П. Суходолова, М. Фелдстайна, Г. Г. Фетисова, М. Фридмена, М. Хамфриса, Н. П. Шмелева и др.

Наиболее весомый вклад в разработку вопросов развития нефтегазового комплекса внесли В. Ю. Алекперов, Н. М. Байков, В. Л. Богданов, В. И. Богоявленский, О. Б. Брагинский, В. В. Бушуев, Н. А. Волынская, Н. И. Воропай, С. Ю. Глазьев, Е. Т. Гурвич, Г. В. Давыдова, А. Н. Дмитриевский, Д. Ергин, Е. В. Жаркова, С. З. Жизнин, А. А. Конопляник, А. Э. Конторович, А. Г. Коржубаев, И. С. Кородюк, В. В. Кулешов, Н. П. Лавёров, Ф. Д. Ларичкин, А. А. Макаров, В. И. Павленко, И. А. Садчиков, Б. Г. Санеев, Н. А. Симония, Дж. Ю. Стиглиц, А. А. Стрельцов, Е. А. Телегина, В. В. Тетельмин, Г. Г. Фетисов, А. Е. Череповицын, Л. В. Эдер и др.

Несмотря на повышенный интерес ученых к проблемам государственного регулирования экономики, в т.ч. в нефтегазовом секторе, многие вопросы, связанные с его методами, формами и инструментами, спецификой регулирования НГК и недропользования на арктическом шельфе в России, с влиянием глобализационных факторов на состояние и перспективы развития отечественного НГК, изучены недостаточно. В условиях ухудшения конъюнктуры на мировом энергетическом рынке возникла необходимость в проведении альтернативного исследования механизма государственного регулирования отечественного НГК в новых реалиях, что предопределило выбор и актуальность темы диссертационной работы.

**Рабочая гипотеза исследования** состоит в том, что механизм государственного регулирования отечественного НГК требует его совершенствования с учетом специфики современного этапа развития рыночных отношений. Своевременное и прагматичное применение как традиционного, так и нового регулирующего инструментария в отношении НГК позволит не только повысить эффективность функционирования энергетического сектора России, но и придать положительную динамику основным макроэкономическим показателям и уровню жизни населения страны.

**Цель диссертационного исследования** состоит в обосновании теоретических положений и разработке методических и практических рекомендаций по совершенствованию механизма государственного регулирования нефтегазового комплекса, направленного на поддержку его экономически устойчивого развития, в условиях экономической и политической нестабильности. Для достижения поставленной цели потребовалось решение следующего комплекса задач:

- провести анализ моделей государственного регулирования экономики с выделением авторского подхода к определению данной категории;
- с позиции системно-функционального подхода провести разграничение методов, форм и инструментов государственного регулирования экономики и показать специфику их проявления в регулировании НГК России;
- проанализировать современное состояние НГК России и определить его место в глобальном энергетическом пространстве;
- раскрыть геоэкономические и geopolитические факторы, влияющие на развитие национального нефтегазового сектора страны, изучить передовой зарубежный опыт государственного регулирования НГК в контексте его экономической устойчивости и энергетической безопасности;
- провести математическое моделирование динамического ряда цены на нефть, рассчитанной по корзине ОПЕК, с определением прогноза ее динамики на пять лет;
- разработать методические и практические рекомендации, направленные на совершенствование механизма государственного регулирования отечественного нефтегазового сектора и его экономически устойчивое развитие.

**Объектом исследования** выступает нефтегазовый комплекс Российской Федерации как важнейший структурообразующий элемент национальной экономики.

**Предметом исследования** является совокупность теоретических, методических и практических вопросов государственного регулирования нефтегазового комплекса.

**Область исследования.** Основные научные положения диссертации соответствуют следующим пунктам паспорта ВАК Минобрнауки РФ по специальности 08.00.05. «Экономика и управление народным хозяйством»: 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; 1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий; 1.1.18. Проблемы повышения энергетической безопасности и экономически устойчивого развития ТЭК. Энергоэффективность.

**Теоретическую базу диссертационного исследования** составили фундаментальные труды ведущих российских и зарубежных ученых, занимающихся проблемами государственного регулирования хозяйственной деятельности и экономически устойчивого развития НГК. В работе использованы прогнозные оценки экспертов, касающиеся развития отечественного топливно-энергетического сектора.

**Общенаучную методологическую основу исследования** составили системно-функциональный, комплексный, логический и диалектический подходы. Для решения поставленных задач использовались методы анализа, синтеза, агрегирования, конкретизации, обобщения и сравнения, экстраполяции, научного прогнозирования, содержательной интерпретации выводов, научной абстракции, логического моделирования социально-экономических процессов и их элементов с учетом исторических и современных аспектов функционирования нефте-

газового комплекса Российской Федерации. Это достигается на основе сочетания мезо-, макро- и мегаанализа исследуемого круга проблем, связанных с функционированием НГК, обеспечения единства теоретического и эмпирического уровней обобщения изучаемых явлений.

**Информационной базой** научной работы послужили официальные нормативно-правовые документы органов государственной власти Российской Федерации, затрагивающие вопросы развития топливно-энергетического сектора, статистические данные Федеральной службы государственной статистики, аналитические материалы Российской академии наук, Всемирного банка, ПАО «Газпром», ПАО «НК «Роснефть», BP, IEA, EY, ОПЕК, Platts и иных отечественных и зарубежных аналитических сборников, материалы периодической печати, собственные исследования и расчеты автора.

**Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций**, предложенных в диссертационном исследовании, достигается за счет тщательной методологической проработки современных экономических исследований по изучаемой проблеме, анализа государственных нормативно-правовых актов и их применения в области совершенствования регулирования нефтегазового сектора на макроэкономическом уровне. Проведенный анализ позволил установить «слабые места» в механизме государственного регулирования НГК, показать их негативное влияние на энергетический сектор страны, а также предложить варианты решения существующих проблем.

**Научная новизна диссертации** состоит в научном обосновании и разработке рекомендаций по повышению эффективности государственного регулирования НГК на современном этапе развития национального производства. К основным положениям научной новизны относятся:

– уточнены и дополнены теоретические положения о сущности механизма государственного регулирования экономики. С позиции системно-функционального подхода проведено разграничение категорий «государственное регулирование экономики», «методы государственного регулирования экономики», «формы государственного регулирования экономики» и сформулированы их авторские определения, что позволило сформировать механизм государственного регулирования НГК и провести его анализ (п. 1.1.2 паспорта специальности ВАК 08.00.05);

– предложены методические рекомендации по построению прогноза цены на нефть, рассчитанной по корзине ОПЕК, с определением прогнозного горизонта цены на пять лет, основанные в отличие от других подходов к прогнозированию цены на нефть (Всемирный банк, МВФ, ОПЕК, ЕС, IEA и др.) на использовании анализа динамического ряда (п. 1.1.1 паспорта специальности ВАК 08.00.05);

– аргументированы предложения по совершенствованию механизма государственного регулирования НГК за счет введения ренталс, определены теоретико-методические подходы, разработан экономический алгоритм его применения и предложена методика расчета ренталс как инструмента государственного регулирования НГК, способствующего повышению эффективности недропользования (п. 1.1.1 паспорта специальности ВАК 08.00.05);

– в развитие методологического и прикладного аспектов исследования разработаны методические рекомендации по совершенствованию механизма государственного регулирования как способа поддержки энергетического сектора, отличительной особенностью которых является их функциональное структурирование на экономический, институциональный и экологический блоки, направленные на экономически устойчивое развитие НГК (п. 1.1.18 паспорта специальности ВАК 08.00.05).

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.** Теоретическая значимость исследования заключается в совершенствовании понятийного аппарата государственного регулирования экономики, дополнении и развитии научных представлений о механизме функционирования НГК, а также в обосновании необходимости его реформирования на современном этапе.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его отдельные положения могут быть использованы при формировании государственных и региональных программ экономически устойчивого развития НГК в процессе совершенствования механизма государственного регулирования энергетического сектора России.

Основные теоретические положения, научные идеи и выводы диссертационного исследования могут использоваться при преподавании учебных курсов «Государственное регулирование экономики», «Экономика нефтегазового комплекса» и других дисциплин, связанных с нефтегазовым сектором, а также в научно-исследовательских работах по проблемам повышения эффективности механизма государственного регулирования отечественного НГК.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационной работы докладывались на международных, всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях: «Проблемы развития транспорта и связи в регионе» (Иркутск, 2013 г.), «Современная мировая экономика: проблемы взаимодействия и развития стран и регионов» (Иркутск, 2014 г.), «Проблемные вопросы развития транспортного комплекса региона» (Иркутск, 2014 г.), «Экономическая безопасность: стратегия взаимодействия государства и бизнеса» (Иркутск, 2014 г.), «Российская экономика в современных условиях» (Иркутск, 2015 г.), 26-я научная конференция аспирантов и их руководителей в рамках дней науки БГУЭП (Иркутск, 2015 г.), «Совершенствование экономической и управлеченческой деятельности экономических систем» (Иркутск, 2015 г.), «Публичное управление и территориальное развитие: новые вызовы и перспективы» (Иркутск, 2015 г.), «Актуальные вопросы экономического развития ТЭК и транспортной логистики региона» (Иркутск, 2015 г.), «Актуальные тенденции развития мировой экономики» (Иркутск, 2016 г.), «Проблемы и перспективы развития транспорта Восточно-Сибирского региона» (Иркутск, 2016 г.).

Теоретические и практические материалы диссертации используются при подготовке бакалавров и магистров по профилю «Экономика нефтегазового комплекса» при преподавании учебных дисциплин «Государственное регулирование экономики», «Планирование на предприятиях нефтегазового комплекса», «Экономика и организация производства в нефтегазовом секторе» на кафедре

экономики и управления бизнесом ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет».

Результаты исследования использованы Комитетом по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области при проведении экспертизы проектов нормативно-правовых актов в сфере государственного регулирования недропользования и оценки их влияния на устойчивое развитие Иркутской области в рамках реализации компетенции Иркутской области по соответствующему предмету совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также применялись ООО «Иркутская нефтяная компания» при разработке экономических моделей развития компании на 2017 – 2020 гг.

Результаты диссертационного исследования, основные положения и выводы опубликованы в 19 научных работах общим объемом 7,88 п.л., в т.ч. авторских 7,43 п.л., включая 6 статей в научных журналах, рецензируемых ВАК Минобрнауки РФ, общим объемом 2,52 п.л., в т.ч. авторских 2,32 п.л.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, состоящего из 248 источников, и восьми приложений. Диссертация содержит 184 страницы основного текста, включающего в себя 18 таблиц и 20 рисунков, и 8 приложений, изложенных на 27 страницах, состоящих из 11 таблиц и 1 рисунка.

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, установлена степень научной разработанности проблемы, сформулированы рабочая гипотеза, цель и задачи исследования, отмечены объект и предмет диссертационной работы, ее теоретическая и информационная базы, а также общенаучная методологическая основа, сформулированы наиболее существенные научные результаты, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе «**Теоретические основы государственного регулирования нефтегазового комплекса в системе рыночных отношений**» проанализированы модели государственного регулирования экономики, предложен авторский подход к определению данной категории. Особое внимание в теоретическом плане удалено методам, формам и инструментам централизованного воздействия на хозяйствующих субъектов. Показана специфика и эволюция государственного регулирования НГК Российской Федерации.

Во второй главе «**Исследование функционирования нефтегазового комплекса**» дана общая характеристика НГК России, проанализированы динамика развития и основные показатели функционирования отечественного нефтегазового сектора экономики, показаны его место и роль в глобальной энергетической системе. Особый упор сделан на изучении вопросов государственного регулирования недропользования арктического шельфа, имеющего исключительно важное стратегическое значение для экономики России в XXI в. Здесь же в контексте энергетической безопасности проанализирована практика государственного регулирования нефтегазовой отрасли стран с развитой рыночной структурой.

В третьей главе «**Разработка рекомендаций по государственной поддержке экономически устойчивого развития нефтегазового комплекса**»

проведено эконометрическое исследование динамического ряда изменения цены на нефть, рассчитанной по корзине ОПЕК, дана оценка его пригодности с учетом воздействия неэкономических факторов. Выявлены существующие недостатки механизма государственного регулирования отечественного нефтегазового сектора экономики, а также разработаны конкретные методические рекомендации по его совершенствованию на современном этапе.

В заключении сформулированы основные выводы по результатам исследования в соответствии с поставленной целью и задачами.

В приложения вынесены вспомогательные и аналитические материалы, раскрывающие отдельные положения диссертационного исследования.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. В результате исследования моделей государственного регулирования экономики сделан вывод о неоднородности национальных итогов идентичной экономической политики, проводимой отдельными странами на различных этапах развития. Проведено разграничение категорий «государственное регулирование экономики», «методы государственного регулирования экономики», «формы государственного регулирования экономики», «инструменты государственного регулирования экономики». Доказана необходимость в новых реалиях совершенствования механизма государственного регулирования НГК как структурообразующего звена национальной экономики.**

Анализ моделей государственного регулирования выявил полную вариативность степени вмешательства государства в экономическую жизнь общества. В диссертации рассмотрены и проанализированы экономические модели государственного регулирования хозяйственной деятельности, изучены взгляды ведущих представителей меркантилизма, классической политической экономии, марксизма, маржинализма, кейнсианства, монетаризма, теории рациональных ожиданий и теории экономики предложения по данному вопросу. Показаны сравнительные преимущества и недостатки разных моделей государственного регулирования экономики. Отмечается неоднородность результатов идентичной экономической политики, применительно к различным странам и историческим этапам. Показаны сравнительные преимущества и недостатки разных моделей государственного регулирования экономики. Обосновано, что выбор между той или иной моделью предопределяется социально-экономическим состоянием общества, менталитетом населения, а также другими факторами и может варьироваться от крайней степени deregулирования различных отраслей до полной государственной монополии производства всех видов продукции. Сделан вывод о необходимости поиска оптимальных направлений в реализации политики государственного регулирования экономики на основе синтеза отдельных теоретических моделей, в силу того, что различия между некоторыми из них в современных условиях стали весьма условными.

В работе проведено уточнение теоретических положений о сущности и

механизме государственного регулирования экономики. С позиций государственного управления хозяйственными процессами и системно-функционального подхода предложены авторские определения категорий «государственное регулирование экономики», «методы государственного регулирования», «формы государственного регулирования», «инструменты государственного регулирования» и проведено их разграничение.

Под государственным регулированием экономики мы понимаем механизм функционирования нормативных актов, реализуемый посредством специфических методов, форм и инструментов воздействия на структуру социально-экономических процессов с целью решения внутрисистемных проблем и поиска источников устойчивого развития экономики на различных уровнях хозяйствования.

Особенно важную роль государственное регулирование играет в НГК, имеющем стратегическое значение в развитии отечественной экономики. Нефтегазовый комплекс представляет собой комплексно охватывающую деятельность нефтяной, газовой, нефте- и газоперерабатывающих отраслей промышленности, включающую в себя все стадии производственного процесса: разведку, добычу, переработку углеводородов, их транспортировку, хранение и сбыт, а также различные социальные и экологические обязательства, связанные с сохранением окружающей среды в районах добычи.

В целом механизм государственного регулирования НГК, на наш взгляд, можно представить в качестве взаимодействия трех блоков (рис. 1):

– блок планирования, который включает в себя деятельность государственных институтов, направленных на изучение нефтегазового рынка (в т.ч. и внешнего), разработку федеральных и региональных энергетических программ с последующим их согласованием с нефтегазовыми предприятиями;

– блок регулирования, с помощью которого осуществляется прямое или косвенное воздействие на предприятия НГК путем применения определенных форм и инструментов государственного регулирования НГК;

– блок контроля и корректировки, призванный проводить проверку добывающих предприятий на соответствие лицензионным, нормативным и экологическим требованиям, а также вносящий, при необходимости, изменения в формы и инструменты государственного регулирования НГК.

Активное воздействие государства на НГК посредством данных блоков позволяет оперативно решать как тактические, так и стратегические задачи, стоящие перед энергетическим сектором России, способствуя его экономически устойчивому развитию<sup>1</sup>.

**2. Исследовано современное состояние НГК России, показаны его место и роль в структуре национальной и мировой экономики. Выявлены значение и специфика государственного регулирования недропользования российского арктического шельфа, являющегося важнейшим стратегическим регионом и фактором энергетической безопасности отечественной экономики.**

---

<sup>1</sup> Под экономически устойчивым развитием мы понимаем процесс сбалансированного социально-экономического развития государства, приводящий к положительной динамике производства и качественным изменениям уровня жизни населения.

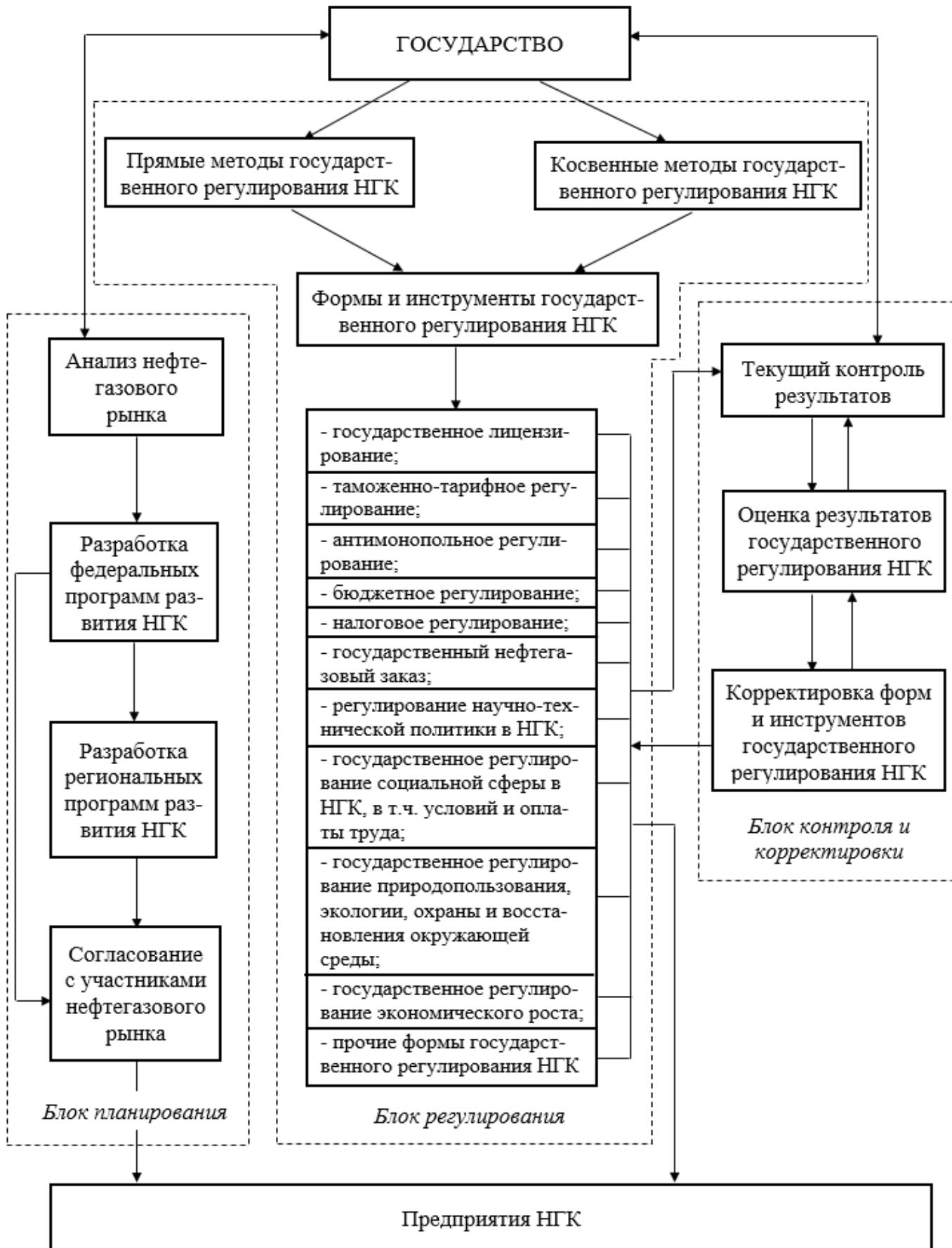


Рис. 1. Механизм государственного регулирования нефтегазового комплекса

Источник: составлено автором.

Государственное регулирование НГК осуществляется как за счет прямого воздействия правительственные органов на нефтедобывающие компании, например, обязательное лицензирование и контроль за деятельностью крупнейших отраслевых фирм в рамках антимонопольной политики или прямое финансирование энергетических проектов, так и за счет внутренних возможностей рыночного механизма использовать собственные рычаги для реализации поставленных конкретных целей или задач. Комплексное научно обоснованное использование всех рычагов централизованного воздействия на экономические процессы повышает конкурентоспособность национальных производителей и дает значительный синергетический эффект для социально-экономического развития страны.

Таблица 1  
Добыча нефти с конденсатом в России (РСФСР) и в мире

| Год  | Россия,<br>млн т | Мировая до-<br>быча нефти,<br>млн т | Доля России в<br>мировой добы-<br>че, % | Цена на нефть<br>на мировом<br>рынке,<br>долл./барр. <sup>1</sup> |
|------|------------------|-------------------------------------|---|---|
| 1970 | 285,0            | 2355,0                              | 12,10                                   | -   |
| 1980 | 547,0            | 3088,0                              | 17,71                                   | 39,80   |
| 1985 | 542,0            | 2792,0                              | 19,41                                   | 27,60   |
| 1990 | 516,0            | 3168,0                              | 16,29                                   | 21,00   |
| 1995 | 307,0            | 3278,0                              | 9,37                                    | 16,20   |
| 2000 | 323,0            | 3618,0                              | 8,93                                    | 27,60   |
| 2001 | 349,0            | 3603,0                              | 9,69                                    | 23,12   |
| 2002 | 380,0            | 3576,0                              | 10,63                                   | 24,36   |
| 2003 | 425,7            | 3737,5                              | 11,39                                   | 28,10   |
| 2004 | 463,3            | 3909,6                              | 11,85                                   | 36,05   |
| 2005 | 470,0            | 3937,8                              | 11,94                                   | 50,64   |
| 2006 | 480,6            | 3963,9                              | 12,12                                   | 61,08   |
| 2007 | 491,4            | 3951,2                              | 12,44                                   | 69,08   |
| 2008 | 488,6            | 3986,8                              | 12,26                                   | 94,45   |
| 2009 | 494,3            | 3887,0                              | 12,72                                   | 61,06   |
| 2010 | 505,2            | 3979,1                              | 12,70                                   | 77,45   |
| 2011 | 511,4            | 4012,4                              | 12,75                                   | 107,46  |
| 2012 | 518,1            | 4119,2                              | 12,58                                   | 109,45  |
| 2013 | 523,4            | 4126,6                              | 12,68                                   | 105,87  |
| 2014 | 526,7            | 4228,7                              | 12,46                                   | 96,29   |
| 2015 | 534,1            | 4361,9                              | 12,24                                   | 49,49   |

Источник: рассчитано автором по: Нефтяной комплекс [Электронный ресурс] // Министерство энергетики Российской Федерации. – Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/node/1209> (дата обращения: 20 нояб. 2016). ; BP Statistical Review of World Energy. June 2016 // BP Global. – Р. 10. ; OPEC Basket Price [Electronic resource] // Organization of the Petroleum Exporting Countries. – Access mode: [http://www.opec.org/opec\\_web/en/data\\_graphs/40.htm](http://www.opec.org/opec_web/en/data_graphs/40.htm) (Address data: 20 Jan. 2016). ; Коржубаев А. Г. Нефтедобывающая промышленность России / А. Г. Коржубаев, Л. В. Эдер // Бурение и нефть. – 2011. – № 4. – С. 4.

В диссертации исследована динамика развития отечественного НГК пока-

<sup>1</sup> Для 2000-го г. и последующих указана цена на нефть, рассчитанная по корзине ОПЕК, до 2000 г. – цена на нефть эталонной марки Brent: одноименное месторождение в Северном море было открыто в 1970 г.

заны роль и значение России на мировом нефтегазовом рынке как одного из крупнейших производителей углеводородного сырья и гаранта энергетической безопасности ряда европейских и азиатских стран. Так, добыча нефти в России в 2015 г. по сравнению 2000 г. возросла на 65,3% с 323 млн т до 534,1 млн т, а природного газа за тот же период времени с 584 до 635,5 млрд. м<sup>3</sup>, т.е. прирост составил 8,5% (рассчитано по: табл. 1, 2).

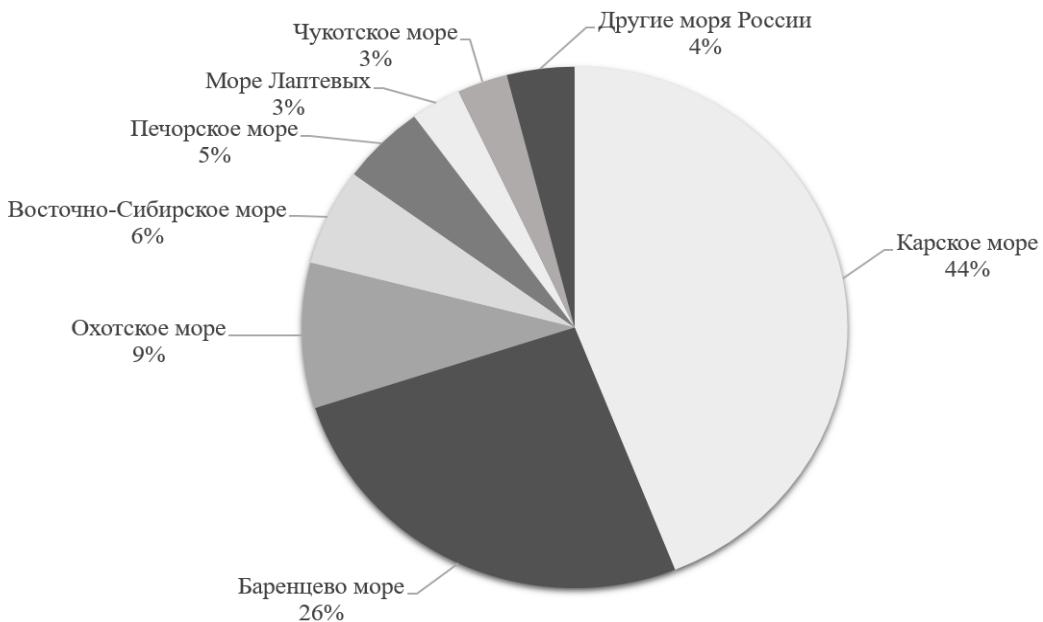
Таблица 2  
Добыча природного газа в России (РСФСР) и в мире

| Год  | Россия,<br>млрд м <sup>3</sup> | Мировая добыча<br>природного газа,<br>млрд м <sup>3</sup> | Доля России в<br>мировой до-<br>быче, % | Цена на при-<br>родный газ <sup>1</sup> ,<br>долл. / тыс. м <sup>3</sup> |
|------|--------------------------------|---|---|--|
| 1970 | 83,0                           | 1021,0  | 8,13                                    | 6,20   |
| 1980 | 254,0                          | 1456,0  | 17,45                                   | 56,10  |
| 1985 | 462,0                          | 1676,0  | 27,57                                   | 151,90   |
| 1990 | 641,0                          | 2000,0  | 32,05                                   | 99,10  |
| 1995 | 595,0                          | 2141,0  | 27,79                                   | 85,40  |
| 2000 | 584,0                          | 2436,0  | 23,97                                   | 85,84  |
| 2001 | 581,0                          | 2493,0  | 23,31                                   | 98,25  |
| 2002 | 595,0                          | 2531,0  | 23,51                                   | 85,69  |
| 2003 | 620,0                          | 2621,3  | 23,65                                   | 105,51   |
| 2004 | 634,0                          | 2702,8  | 23,46                                   | 109,05   |
| 2005 | 641,1                          | 2790,9  | 22,97                                   | 151,36   |
| 2006 | 657,6                          | 2891,2  | 22,74                                   | 216,00   |
| 2007 | 654,3                          | 2964,5  | 22,07                                   | 233,66   |
| 2008 | 665,1                          | 3071,7  | 21,65                                   | 353,69   |
| 2009 | 583,1                          | 2983,3  | 19,55                                   | 249,27   |
| 2010 | 650,7                          | 3208,5  | 20,28                                   | 268,48   |
| 2011 | 670,7                          | 3299,9  | 20,32                                   | 338,88   |
| 2012 | 654,5                          | 3362,6  | 19,46                                   | 348,33   |
| 2013 | 668,2                          | 3410,7  | 19,59                                   | 342,29   |
| 2014 | 641,9                          | 3463,2  | 18,53                                   | 317,00   |
| 2015 | 635,5                          | 3538,6  | 17,96                                   | 225,62   |

Источник: рассчитано автором по: Газовый комплекс [Электронный ресурс] // Министерство энергетики Российской Федерации. – Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/node/1215> (дата обращения: 20 нояб. 2016). ; BP Statistical Review of World Energy. June 2016 // BP Global. – Р. 22. ; Коржубаев А. Г. Газовая промышленность России: международные позиции, организационная и региональная структура / А. Г. Коржубаев, И. А. Соколова, Л. В. Эдер // Бурение и нефть. – 2011. – № 10. – С. 5.

Осознание человечеством в XX в. ограниченности полезных ископаемых на материковой части Земли привело к пониманию роли ресурсов мирового океана и континентального шельфа в развитии национальных производств. В диссертации раскрыто стратегическое значение разработки нефтегазовых запасов российского арктического шельфа, дана оценка распределения суммарных запасов континентального шельфа в целом по акваториям Российской Федерации и показана структура преобладающих в них углеводородов.

<sup>1</sup> До 1995 г. указаны цены на газ на европейском рынке, с 2000 г. указаны средние экспортные цены Российской Федерации за тыс. м<sup>3</sup>.



*Рис. 2. Распределение суммарных ресурсов континентального шельфа по акваториям России*

Источник: Фадеев А. М. Экономические особенности реализации проектов по освоению углеводородных месторождений шельфа / А. М. Фадеев [и др.] // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2010. – Т. 1. – № 3. – С. 63.

Таблица 3  
Углеводороды, преобладающие в структуре недр морей континентального шельфа России

| Моря континентального шельфа | Углеводороды, преобладающие в структуре недр   |
|------------------------------|--|
| Азовское                     | Незначительные запасы нефти и природного газа  |
| Белое                        | Разведанные запасы углеводородов отсутствуют   |
| Балтийское                   | Нефть  |
| Баренцево                    | Газ и газовый конденсат  |
| Берингово                    | Незначительные запасы нефти и природного газа  |
| Восточно-Сибирское           | Слабая изученность геологического строения акваторий.<br>Имеются большие неразведанные запасы нефти и газа |
| Карское                      | Газ и газовый конденсат  |
| Каспийское                   | Нефть, природный газ   |
| Море Лаптевых                | Нефть, природный газ   |
| Охотское                     | Нефть, природный газ   |
| Печорское                    | Нефть  |
| Черное                       | Незначительные запасы нефти и природного газа  |
| Чукотское                    | Слабая изученность геологического строения акваторий.<br>Имеются большие неразведанные запасы нефти и газа |
| Японское                     | Незначительные запасы нефти и природного газа  |

Источник: Брагинский О. Б. Нефтегазовый комплекс мира / О. Б. Брагинский. – М.: «Нефть и газ» РГУ нефти и газа им. И. М. Губкина, 2006. – 640 с. ; Григоренко Ю. Н. Морская база углеводородного сырья России и перспективы ее освоения / Ю. Н. Григоренко [и др.] // Нефтегазовая геология. Теория и практика (Электронный журнал). – 2007. – Т. 2. – Режим доступа: <http://www.ngtp.ru/rub/5/003.pdf>. ; Никитин Б. А. Нефтегазоносность шельфа Российской

Арктики: взгляд в XXI в. / Б. А. Никитин [и др.] // Геология нефти и газа. – 1999. – № 11–12. – С. 2 – 7. ; Осадчий А. Нефть и газ российского шельфа: оценки и прогнозы / А. Осадчий // Наука и жизнь. – 2006. – № 7. – С. 2 – 7. ; Континентальный шельф России [Электронный ресурс] // ПАО «Газпром». – Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/about/production/projects/deposits/shelf/> (дата обращения: 22 нояб. 2014).

### **3. Проанализированы механизмы государственного регулирования НГК стран с развитой рыночной экономикой. Через призму основных факторов, влияющих на ценообразование в нефтяном секторе, проведено эконометрическое моделирование динамического ряда цены на нефть, рассчитанной по корзине ОПЕК.**

Исследование механизма регулирования НГК позволило раскрыть его глобализационные аспекты, в частности, проанализировать зарубежный опыт регулирования НГК стран с развитой рыночной структурой. В диссертации на примере Норвегии, Великобритании, Канады и США показаны их модели функционирования НГК в контексте энергетической безопасности, базирующиеся на жестком отстаивании своих национальных интересов при разработке углеводородных ресурсов, лицензионном прагматизме при проведении геолого-разведочных и буровых работ, применении новейших нефтегазовых технологий добычи, возможности привлечения иностранного капитала (за исключением США) в данный сектор экономики. Бюджетно-налоговые системы этих стран стимулируют инновационные разработки и благоприятствуют инвестиционной активности.

Развитие нефтегазового комплекса неразрывно связано с ценовой политикой на углеводородное сырье, проводимой как на внешнем, так и на внутреннем рынках. Волатильность изменения цен оказывает непосредственное влияние на рыночную конъюнктуру субъектов хозяйственной деятельности, повышая, или, наоборот, сокращая конкурентные преимущества на микро-, макро- и мегауровнях. Она зависит от объемов и издержек по добыче и доставке углеводородного сырья, удаленности месторождений от основных транспортных путей, инвестиционной активности ведущих игроков рынка, состояния экономик стран-импортеров нефти и других факторов. Значение научного прогнозирования ценовой динамики на нефть существенно возрастает на современном этапе в условиях резких циклических колебаний на энергетическом рынке, вызывающих в большинстве стран экономические потрясения.

Так как в настоящее время определение цены происходит на основании биржевых котировок, то для построения прогноза динамики цены на нефть на краткосрочный и среднесрочный период автор исследовал возможность использования метода технического анализа биржевых котировок. В основе данного направления анализа ценных бумаг нефтяных компаний лежит утверждение о том, что в прошлых ценах заложена вся информация об активе, а также факто-рах и событиях, влияющих на него.

В своей работе на основе авторской методики был сделан прогноз динамики цены на нефть на ближайшие пять лет на основе анализа временного ряда. Для проведения эконометрического исследования динамического ряда был проведен анализ изменения цены на нефть, рассчитанной по корзине ОПЕК, за 15 лет. Данная корзина определяется как среднее арифметическое спотовых цен

маркерных сортов нефти 13 стран-участниц картеля. Маркерные сорта, входящие в корзину, отличаются по уровню плотности, а также по содержанию серы.

Результаты прогнозирования цены на нефть по этой модели на 2017 – 2021 гг. показывают постепенное восстановление мирового нефтяного рынка после обвала цен 2014 – 2016 гг.

На современном этапе сложившиеся реалии неэкономического характера приводят, к сожалению, к существенным деформациям в прогнозировании цен на нефть. Боевые действия на Ближнем Востоке в Сирии, Ираке, Йемене, цветные революции в Ливии и Египте и их угроза в ряде других нефтедобывающих государствах, периодически возникающие демпинговые войны (борьба Саудовской Аравии против сланцевых технологий), всевозможные эмбарго, разногласия среди стран ОПЕК и др. – все это дестабилизирует энергетический рынок. В определенном смысле цена на нефть в отдельные периоды времени перестает отражать реальное соотношение спроса и предложения на энергоносители. Возникающие форс-мажорные обстоятельства могут в короткий промежуток времени резко «качнуть» нефтяной ценовой маятник как в сторону повышения, так и в сторону понижения.

**4. Обоснована и предложена методика расчета ренталс как инструмента государственного регулирования, позволяющего повысить эффективность использования нефтегазовых месторождений. На основе проведенного исследования предложены методические рекомендации по совершенствованию механизма государственного регулирования энергетического сектора, реализация которых позволит обеспечить экономически устойчивое развитие НГК.**

Одной из основных проблем функционирования российского НГК является низкая нефтеотдача пластов по сравнению с развитыми нефтедобывающими государствами. В современных условиях отечественные компании практически не заинтересованы добывать углеводороды на заключительном этапе истощения месторождений, т.е. для бизнеса гораздо выгоднее «снимать сливки» с действующих месторождений, постоянно разрабатывая при этом новые перспективные участки. В России коэффициент извлечения нефти находится на уровне 20%, в то время как в США и Норвегия он соответственно составляет 43% и свыше 50%. Только увеличение коэффициента до 43% могло бы дать отечественной экономике около 4 млрд т нефти<sup>1</sup>.

Для повышения эффективности разработки месторождений полезных ископаемых в России в механизм государственного регулирования НГК, на наш взгляд, следует включить ренталс, который успешно используется в нефтедобывающих странах с развитой рыночной структурой. Ренталс представляет собой ежегодный платеж инвестора за пользование единицей площади участка недр, выплачиваемый на определенных условиях собственнику участка, в качестве которого обычно выступает государство.

В диссертации предложена методика расчета ренталс для нефтегазовых

---

<sup>1</sup> Станкевич Ю. Частные НК способны изучить участки шельфа, до которых у госкомпаний «не доходят руки» [Электронный ресурс]: Бурение и нефть. – Режим доступа: <http://burneft.ru/main/news/9284> (дата обращения: 7 марта 2016).

предприятий, занятых разведкой и разработкой углеводородных запасов. Для расчета ренталс мы рекомендуем использовать максимальную 100%-ю ставку с момента получения лицензии нефтегазовым предприятием на разработку углеводородного месторождения и до конца его промыслового обустройства. В дальнейшем ставка жестко привязывается к объему извлекаемых углеводородов: с начала промышленной добычи должно происходить ее ежегодное регрессивное снижение обратно пропорционально объему извлекаемого сырья. На этапе полного промышленного освоения месторождения ставка ренталс устанавливается на нулевой отметке. Осознание руководством нефтегазовых корпораций, что разработка каждого нового лицензионного участка автоматически приводит к необходимости уплаты дополнительных платежей в течение длительного периода служит мощным экономическим стимулом повышения нефтеотдачи на уже используемых углеводородных участках, а также стимулирует ускоренный выход нефтегазовых месторождений на проектную мощность.

Принимая во внимание, что отечественные предприятия НГК добывают углеводороды на территории от Каспийского моря до Арктики и от Балтики до Охотского моря следует ввести в методику расчета ренталс дифференцирующий коэффициент ( $K_{\text{диф}}$ ), который будет носить не фиксированный характер, а иметь определенный вариационный размах. Максимальное значение  $K_{\text{диф}}$  следует устанавливать для нефтегазовых предприятий, осуществляющих свою деятельность в относительно благоприятных условиях добычи, и по мере их усложнения данный коэффициент должен снижаться. При этом нефтегазовые предприятия, желающие добывать углеводородное сырье, в т. ч. в экстремальных условиях, нельзя полностью освобождать от уплаты ренталс до выхода месторождений на проектную мощность. В противном случае они будут стремиться «захватить» как можно больше лицензионных участков, разработка которых может быть отложена на многие годы и даже десятилетия.

Таким образом, общий размер ренталс для  $n$  лицензионных участков составит:

$$\sum_{i=1}^n R_{\text{ент}}_i = \sum_{i=1}^n S_i \cdot C_{\text{тент } i} \cdot K_{\text{диф } i},$$

где  $R_{\text{ент}}_i$  – величина ренталс  $i$ -го лицензионного участка;

$S_i$  – площадь  $i$ -го лицензионного участка;

$C_{\text{тент } i}$  – ставка ренталс  $i$ -го лицензионного участка;

$K_{\text{диф } i}$  – дифференцирующий коэффициент  $i$ -го лицензионного участка, учитывающий природно-климатические, естественные и другие условия производства;

$n$  – общее количество лицензионных участков.

Введение регрессивной ставки ренталс в механизм государственного регулирования НГК в России, на наш взгляд, позволит:

- стимулировать ускорение выхода нефтегазовых месторождений на проектную мощность;
- повысить коэффициент нефтеотдачи пластов, способствуя, тем самым, более полному извлечению углеводородов на существующих месторождениях;
- стимулировать научно-технический прогресс, участвовать нефтегазовым



*Рис. 3. Экономический алгоритм механизма взимания ренталс на отдельно взятом лицензионном участке*

Источник: составлено автором.

предприятиям в новых наукоемких инвестиционных проектах;

– уменьшить коррупционную составляющую, связанную с лоббированием интересов добывающих компаний при получении лицензий на разработку новых месторождений;

– сократить экологическую нагрузку, способствовать более бережному отношению к окружающей среде в районах добычи, особенно легко ранимой северной природе.

– в течение срока полного промышленного освоения месторождения получать дополнительный источник бюджетных поступлений.

В целом, экономический алгоритм механизма взимания ренталс на отдельно взятом лицензионном участке представлен на рис. 3.

Регулирование НГК в силу его стратегической значимости должно представлять собой единый комплекс мер, которые не подменяют друг друга в государственных структурах, а стимулируют экономически устойчивое развитие России. Особое внимание в рамках государственного регулирования НГК, от которого в значительной мере зависят положительные тенденции социально-экономического развития России, необходимо уделить повышению внутриотраслевой конкуренции за счет демонополизации производства в НГК; активному изучению передового зарубежного опыта государственного регулирования НГК и внедрению результатов НТП в энергетический сектор экономики; предоставлению финансовых стимулов и налоговых льгот для предприятий с глубокой степенью переработки нефти и газа; государственному финансированию геолого-разведочных работ удаленных участков шельфовых углеводородных месторождений; прагматизму в заключении международных нефтегазовых контрактов, жесткому отстаиванию национальных энергетических интересов на международной арене; созданию промышленных нефтегазовых и нефтегазохимических кластеров и др. Кроме того, поскольку бизнес добровольно практически не заинтересован вкладывать средства в экологозащитные мероприятия, в диссертации разработаны методические рекомендации по совершенствованию механизма государственного регулирования НГК, направленные на повышение экологической безопасности производства.

На наш взгляд, реализация предложенных методических рекомендаций не только повысит эффективность функционирования стратегически важного сектора производства, но и придаст дополнительную динамику его экономически устойчивому развитию, а также будет способствовать укреплению энергетической безопасности страны.

### **III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

Обобщенные результаты проведенного исследования заключаются в следующем:

Диссертационное исследование нацелено на решение актуальной задачи совершенствования механизма государственного регулирования НГК, являющегося ведущим звеном национальной экономики.

Проведен анализ моделей государственного регулирования экономики

выявил полную вариативность степени вмешательства государства в экономическую жизнь общества. Отмечается неоднородность результатов идентичной экономической политики, применительно к различным странам и историческим этапам. Уточнен ряд теоретических положений о сущности и механизме государственного регулирования экономики.

Уточнен механизм государственного регулирования НГК, показана специфика его функционирования в Российской Федерации на современном этапе. Обоснована необходимость усиления государственного регулирования НГК в условиях обвального снижения цен на энергоносители, структурной перестройки российской экономики, спада производства и внешнеполитических угроз.

Проанализировано современное состояние НГК России, показаны его место и роль в структуре национальной и мировой экономики. Раскрыты особенности государственного регулирования недропользования российского арктического шельфа, являющегося важнейшим стратегическим регионом, конкурентным преимуществом и фактором энергетической безопасности экономики России.

Изучен зарубежный опыт государственного регулирования НГК на примере нефтедобывающих стран с развитой рыночной структурой, который в целях обеспечения энергетической безопасности базируется на жестком отстаивании своих национальных интересов при разработке углеводородных ресурсов, в том числе в арктической зоне, эффективной бюджетно-налоговый и правовой системах, стимулировании инновационной и инвестиционной активности и др.

Исследованы различные математические подходы моделирования динамики цены на нефть, рассчитанные по корзине ОПЕК, дана оценка их пригодности, показано влияние неэкономических факторов на построение прогнозного горизонта цен на углеводородное сырье. В условиях обострения конкурентной борьбы на глобальном энергетическом рынке и сильной зависимости российского рубля от мировых цен на нефть эффективное прогнозирование ценовой динамики позволит с большей достоверностью научно планировать развития отечественного НГК.

Обосновано внедрение и предложена методика расчета ренталс как инструмента государственного регулирования, позволяющего повысить не только нефтеотдачу, но и в целом эффективность разрабатываемых углеводородных месторождений.

На основе проведенного анализа разработаны рекомендации по совершенствованию механизма государственного регулирования НГК, реализация которых будет способствовать обеспечению его экономически устойчивого развития.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях,  
рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ**

1. Трофимов С. Е. Историко-экономические аспекты государственного регулирования экономики / С. Е. Трофимов // Известия ИГЭА (БГУЭП) (Электронный журнал). – 2015. – № 1. – URL: [www.igaa.bstu.ru](http://www.igaa.bstu.ru) (дата обращения: 15.02.2016).

ронный журнал). – 2014. – № 6. Режим доступа: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=19797>. – 0,55 п.л.

2. Трофимов С. Е. Проблемы применения зарубежного опыта в государственном регулировании нефтегазового комплекса России / И. С. Кородюк, С. Е. Трофимов // Известия ИГЭА. – 2015. – Т. 25. – № 1. – С. 103 – 107. – 0,40 п.л. (авторских – 0,20 п.л.).

3. Трофимов С. Е. Российский арктический шельф и новые геополитические вызовы / С. Е. Трофимов // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – № 2. – С. 123 – 127. – 0,30 п.л.

4. Трофимов С. Е. Нефтегазовый комплекс и его роль в российской и глобальной экономике / С. Е. Трофимов // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2015. – № 4. – С. 41 – 49. – 0,49 п.л.

5. Трофимов С. Е. Эконометрическое моделирование динамического временного ряда цены на нефть / С. Е. Трофимов // Известия ИГЭА. – 2015. – Т. 25. – № 6. – С. 990 – 998. – 0,53 п.л.

6. Трофимов С. Е. Проблемы совершенствования механизма государственного регулирования нефтегазового комплекса / С. Е. Трофимов // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11 (ч.4). – С. 991 – 994. – 0,25 п.л.

### **Статьи в иных научных изданиях, сборниках научных трудов**

7. Трофимов С. Е. Сравнительный анализ классической и кейнсианской моделей государственного регулирования экономики / С. Е. Трофимов // Проблемы развития транспорта и связи в регионе: материалы регион. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Иркутск, 17 июня 2013 г. / отв. ред. Г. Н. Войникова. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2013. – С. 110 – 116. – 0,38 п.л.

8. Трофимов С. Е. Взаимодействие антициклической политики и государственного регулирования экономического роста / С. Е. Трофимов // Современная мировая экономика: проблемы взаимодействия и развития стран и регионов: материалы междунар. науч. конф., Иркутск, апрель 2014 г. – отв. ред. И. В. Цвигун. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2014. – С. 272 – 278. – 0,40 п.л.

9. Трофимов С. Е. Неоконсервативная модель государственного регулирования экономики / С. Е. Трофимов // Проблемные аспекты развития транспортной системы: материалы науч.-практ. конф. с междунар. участием, г. Иркутск, 18 июня 2014 г. / под ред. Г. В. Давыдовой, Г. Н. Войниковой, А. И. Бирюковой. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2015. – С. 121 – 127. – 0,36 п.л.

10. Трофимов С. Е. Возможности антиинфляционного регулирования как фактора устойчивого развития экономики / С. Е. Трофимов // Проблемные аспекты развития транспортной системы: материалы науч.-практ. конф. с междунар. участием, г. Иркутск, 18 июня 2014 г. / под ред. Г. В. Давыдовой, Г. Н. Войниковой, А. И. Бирюковой. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2015. – С. 127 – 134. – 0,45 п.л.

11. Трофимов С. Е. Пути повышения эффективности государственного регулирования нефтегазового комплекса России / С. Е. Трофимов // Экономическая безопасность: стратегия взаимодействия государства и бизнеса: материалы

науч.-практ. конф. (г. Иркутск, 25 нояб. 2014 г.) / науч. ред. А. П. Киреенко. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2015. – С. 171 – 178. – 0,44 п.л.

12. Трофимов С. Е. Институты регулирования нефтегазового комплекса России / С. Е. Трофимов // Совершенствование экономической и управлеченческой деятельности экономических систем: сб. науч. тр. / под ред. Н. Н. Грибановой. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2015. – С. 64 – 70. – 0,35 п.л.

13. Трофимов С. Е. Значение нефтегазового комплекса для устойчивого социально-экономического развития РФ / С. Е. Трофимов // Совершенствование экономической и управлеченческой деятельности экономических систем: сб. науч. тр. / под ред. Н. Н. Грибановой. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2015. – С. 70 – 76. – 0,40 п.л.

14. Трофимов С. Е. Институциональные предпосылки государственного регулирования нефтегазового комплекса / С. Е. Трофимов // Российская экономика в современных условиях: материалы междунар. науч. конф., Иркутск, 25 марта 2015 г. / отв. ред. В. П. Горев. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2015. – С. 137 – 142. – 0,38 п.л.

15. Трофимов С. Е. Нефтегазовый комплекс в контексте государственного регулирования экономики / С. Е. Трофимов // Публичное управление и территориальное развитие: тенденции, проблемы, перспективы и последствия мирового кризиса: сб. мат-лов междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Е. А. Колодина. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2015. – С. 139 – 146. – 0,41 п.л.

16. Трофимов С. Е. Нефтегазовый комплекс как системообразующий элемент развития российской экономики / С. Е. Трофимов // Экономика. Право. Менеджмент: сборник трудов молодых исследователей БГУЭП (Электронное издание). – 2015. – № 2. Режим доступа: <http://izdatelstvo.bgu.ru/epm/dl.ashx?id=2658>. – 0,43 п.л.

17. Трофимов С. Е. Глобализационные проблемы мирового нефтегазового рынка / С. Е. Трофимов // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2015. – № 3. – С. 50 – 55. – 0,34 п.л.

18. Трофимов С. Е. Ренталс как инструмент повышения эффективности механизма государственного регулирования нефтегазового комплекса России / С. Е. Трофимов // Экономика. Право. Менеджмент: сборник трудов молодых исследователей БГУ (Электронное издание). – 2016. – № 2. Режим доступа: <http://izdatelstvo.bgu.ru/epm/dl.ashx?id=2913>. – 0,52 п.л.

19. Трофимов С. Е. Зарубежный опыт государственного регулирования нефтегазового комплекса: нужен ли он России? / И. С. Кородюк, С. Е. Трофимов // Актуальные тенденции развития мировой экономики: материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 15 – 16 марта 2016 г.: в 2 ч. / под науч. ред. А. П. Суходолова, Т. Г. Озерниковой. – Иркутск: Изд-во БГУ, 2016. – Ч. 2. – С. 5 – 12. – 0,50 п.л. (авторских – 0,25 п.л.).

*Научное издание*

ТРОФИМОВ СЕРГЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАК СПОСОБ ПОДДЕРЖКИ  
ЭКОНОМИЧЕСКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА

АВТОРЕФЕРАТ

Подписано в печать 18.04.2017. Формат 60×90 1/16. Бумага офсетная.  
Печать трафаретная. Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № 5246.

Издательство Байкальского государственного университета  
664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11  
Отпечатано в ИПО БГУ