



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(УрГЭУ)

8 Марта/Народной воли ул., 62/45, г. Екатеринбург, 620144

Телефон: 257-02-46. Факс: (343) 257-71-47

E-mail: usue@usue.ru

http://www.usue.ru

ОГРН 1026605233753 ОКПО 02069214

ИНН/КПП 6661003675 / 667101001

ОКТМО 65701000

на № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Уральский
государственный экономический
университет», доктор
экономических наук, профессор

Е. Б. Дворядкина

2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Трофимова Сергея Евгеньевича «Государственное регулирование как способ поддержки экономически устойчивого развития нефтегазового комплекса», представленную в диссертационный совет Д 212.070.05 при ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)

Актуальность темы диссертационного исследования. Углеводороды являются объектом наиболее ожесточенной конкурентной борьбы, как между отдельными фирмами, так и целыми государствами, которые стремятся использовать контроль над ограниченными запасами нефти и газа в качестве средства усиления своего экономического и политического влияния в мире. Данные обстоятельства создают целый ряд серьезных проблем для стран-участников мирового рынка нефти и газа, особенно для тех, кто специализируется на экспорте данных энергоресурсов. Возможности экономик таких стран и уровень жизни населения в них могут неожиданно и существенно изменяться под влиянием изменений мировых цен на энергоресурсы. Причем изменений, происходящих под влиянием не только стихийных рыночных сил, но и сознательно действующих на современных мировых рынках организаторов различных провокаций и манипуляций. Соответственно, эти государства должны разрабатывать способы и методы такого регулирования нацио-

нальных нефтегазовых комплексов (НГК), которые позволяли бы сохранить экономическую устойчивость, и в то же время снижали бы зависимость экономики и населения страны от колебаний мировой конъюнктуры на рынках энергоресурсов.

Поскольку Россия относится к странам со значительными объемами запасов и добычи углеводородного сырья и, к тому же, несмотря на продолжительную историю реформ, фактически продолжает специализироваться на экспорте энергоресурсов, то для нее проблема продуманного и взвешенного государственного регулирования отечественного НГК имеет повышенную значимость. Особенно очевидной необходимостью совершенствования сложившейся системы регулирования российского НГК проявилась в последние годы, когда страна в очередной раз столкнулась с экономическим кризисом в связи с падением мировых цен на нефть. Этот кризис, с одной стороны, показал крайне высокую и стратегически опасную степень зависимости доходов российской экономики от ресурсного фактора. С другой, – что подходит момент, когда наращивание объемов добычи нефти и газа становится для России экономически все менее оправданным. В этих условиях задача серьезной реорганизации и самой концепции государственного регулирования отечественного НГК и обновления его механизма приобретает для страны жизненно важное значение.

Наряду с этим в экономической науке ощущается острая потребность в развитии методологии государственного регулирования и соответствующего инструментария поддержки НГК. С этих позиций тема диссертационного исследования С.Е. Трофимовым может быть признана особо актуальной и своевременной как для экономической теории, так и практики управления сложными народнохозяйственными комплексами.

Содержание диссертации Трофимова С.Е. в полной мере дает представление о сути научной проблемы, решение которой имеет большое народнохозяйственное значение. Автором получен ряд результатов, положений и выводов, которые обладают научной новизной и могут рассматриваться как определенный вклад в методологию государственного регулирования развития нефтегазового комплекса.

Основные результаты исследования и их новизна. Для достижения поставленной цели работы, а именно: обоснование теоретических положений и разработка методических и практических рекомендаций по совершенствованию механизма государственного регулирования нефтегазового комплекса, направленных на поддержку его экономически устойчивого развития в условиях экономической и политической нестабильности, автор последовательно решает ряд важных научно-практических задач. В частности, проводит анализ моделей государственного регулирования экономики. При этом формулирует и в определенной логической последовательности раскрывает содержание авторского подхода к определению сути данного экономического механизма; разграничивает методы, формы и инструменты государственного регулирования экономики, показывает специфику их проявления в отношении такого объекта регулирования как НГК России. В контексте решаемых задач соискатель большое внимание уделяет основным этапам становления и эволюции методологических подходов и самих ведущих экономических школ, специализирующихся на исследованиях в области теории государственного регулирования. Дает оценку достоинствам и недостаткам известных моделей государственного регулирования, обоснованно определяет тенденцию к укреплению регулирующей роли государства на разных уровнях хозяйственной деятельности в периоды нарастания кризисных явлений в экономике (с. 15–28).

Глубоко анализируя современное состояние НГК России, автор объективно определяет его место и роль в глобальном энергетическом пространстве; раскрывает геоэкономические и геополитические факторы, влияющие на развитие нефтегазового сектора страны; оценивает передовой зарубежный опыт в аспекте эффективности используемой системы мер государственного регулирования (с. 65–81).

Особое внимание в диссертационном исследовании уделяется анализу обстоятельств, определяющих значение и специфику государственного регулирования условий недропользования российского арктического шельфа. В этой связи обоснована его роль как важнейшего стратегического региона и дана оценка его влиянию как фактора обеспечения экономической безопасности национальной экономики (с. 82–90, 94–100).

С достаточной степенью обоснованности соискателем анализируются и оцениваются особенности применяемых различными странами механизмов государственного регулирования НГК, выявляются те их элементы, благодаря которым удастся решить задачу обеспечения национальной энергетической безопасности (с. 105–116).

К основным результатам исследования, содержащим элементы **научной новизны**, следует отнести следующие:

1. Разработан авторский вариант использования системно-функционального подхода как метода исследования механизма государственного регулирования экономики применительно к различным уровням экономической системы (предприятиям, отраслям, комплексам), в контексте которого уточнено содержание основных категорий государственного регулирования (методов, форм и инструментов), выстроена их оригинальная иерархия, показанная в авторской модели государственного регулирования экономики (с. 15, 31–35).

2. Авторская систематизация структурных элементов государственного регулирования позволила по-новому представить механизм государственного регулирования НГК и место, которое в нем занимают блоки планирования, регулирования, контроля и корректировки, принципы их взаимодействия (с. 48–49). В отличие от известных подходов, авторский метод структурирования составных элементов данного механизма создает необходимые организационные предпосылки, обеспечивающие более высокую степень согласованности усилий различных звеньев, государственных служб, призванных обеспечивать эффективное функционирование отечественного НГК.

3. Предложена авторская методика прогнозирования цены на нефть по корзине ОПЕК, отличительной характеристикой которой является функция расширения прогнозной базы, обеспечивающая более высокий уровень обоснованности перспектив, учитываемых при разработке стратегий государственного регулирования (с. 120–137). Данная методика основана на использовании приемов технического анализа биржевых котировок и позволяет мобилизовать те аналитические возможности, которые пока недооцениваются исследователями при составлении соответствующих прогнозов (методики ВБ, МВФ, ОПЕК, ЕС и др.). В определенном смысле авторская методика яв-

ляется полезной альтернативой методикам цены на нефть, основанным на так называемых факторных моделях.

4. Обоснована целесообразность введения в практику государственного регулирования НГК такого элемента, как ренталс, успешно используемого в отдельных, достаточно развитых нефтедобывающих странах. С необходимой степенью обоснованности уточнены теоретико-методические подходы применения ренталс, разработан авторский алгоритм его применения и оригинальная методика расчета ставок ренталс с учетом российской специфики (с. 140–145). Как инструмент государственного регулирования НГК данное авторское решение призвано обеспечить большую заинтересованность добывающих компаний в повышении своей эффективности по показателю нефтеотдачи.

5. Разработаны авторские методические и практические рекомендации, направленные на совершенствование механизма государственного регулирования национального НГК, а также на повышение эффективности недропользования как важнейшей задачи современного этапа развития российской экономики (с. 153–156).

Значение результатов проведенного исследования для экономической науки. Результаты диссертации Трофимова С.Е. включают научные положения и выводы, существенно обогащающие методологию государственного регулирования развития национального НГК авторской концепцией использования системно-функционального подхода к решению вопросов совершенствования инструментария государственного регулирования развития сложных отраслевых комплексов, методическими подходами, повышающими уровень обоснованности перспектив, учитываемых при разработке стратегий государственного регулирования НГК, а также нацеливающими нефтедобывающие компании на повышение эффективности деятельности.

Практическую значимость результатов диссертационного исследования определяют положения и рекомендации по совершенствованию механизма государственного регулирования НГК, использованию разработанного автором инструментария в целях построения прогноза цены на нефть по корзине ОПЕК, введению в практику государственного регулирования НГК такого элемента, как ренталс, обеспечивающего заинтересованность добывающих

компаний в повышении своей эффективности по показателю нефтеотдачи.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, рекомендаций и заключений обеспечивается логикой научной работы, квалифицированным применением разнообразных методов экономического исследования. Автор квалифицировано и обосновано применяет в исследованиях современный понятийный аппарат, в решениях опирается на достаточно широкий перечень нормативно-правовых актов. Квалифицировано и уместно применяет статистический анализ рядов динамики для выявления результативных и факторных признаков, определяющих особенности развития НГК, использует логический и диалектический подходы, методы агрегирования, экстраполяции, научного прогнозирования, логического моделирования социально-экономических процессов. В обоснование основных результатов, обладающих элементами научной новизны корректно использует статистические и эконометрические методы, включающие автокорреляционную и аналитическую функции, аддитивную модель и модель авторегрессионного процесса скользящего среднего, графического и визуального представления материала.

В качестве источников информации автором использовались данные официальной статистики, аналитические материалы РАН, Всемирного банка, ПАО «Газпром», ПАО «НК «Роснефть», ВР, IEA, EY, ОПЕС, Platts и других отечественных и зарубежных аналитических сборников, материалы периодической печати, аналитические материалы научно-исследовательских институтов и университетов, информационные ресурсы сети Интернет, нормативно-правовые документы Российской Федерации, собственные результаты исследований.

Насыщенная фактами аргументация, обширная статистическая база вызывают не только доверие к выводам автора, но и подчеркивает обоснованность полученных результатов, справедливость выдвигаемых научных положений, доказывают практическую значимость проведенного исследования.

Разнообразный иллюстративный материал в меру необходим. Объем статистической информации в обоснование выводов и рекомендаций в основном достаточен.

Структура диссертации логична, изложение материала подается после-

довательно, выводы и рекомендации достаточно убедительны и обоснованы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и восьми приложений. Основной текст изложен на 184 страницах.

Автореферат диссертации достаточно полно и корректно отражает содержание и основные положения диссертационного исследования.

Использование результатов и выводов диссертации. Основные теоретико-методологические и прикладные результаты исследования прошли широкое обсуждение на одиннадцати международных, всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях.

Апробация положений диссертации проведена в Комитете по законодательству о природопользовании, экологии и сельского хозяйства Законодательного собрания Иркутской области при проведении экспертизы проектов нормативно-правовых актов в сфере государственного регулирования недропользования и оценки их влияния на устойчивое развитие Иркутской области в рамках реализации компетенции Иркутской области по соответствующему предмету совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, в ООО «Иркутская нефтяная компания» при разработке экономических моделей развития компании на 2017–2020 гг., а также в учебном процессе ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», что подтверждается справками об использовании результатов диссертационной работы.

Результаты диссертационного исследования, основные положения и выводы опубликованы в 19 статьях, в том числе в 6 научных журналах, рецензируемых ВАК РФ.

Результаты диссертации могут быть использованы:

- федеральными органами власти и управления в обоснование мер, направленных на совершенствование механизма регулирования деятельности отечественного НГК, методов разработки федеральных и региональных программ развития нефтегазовой отрасли;

- региональными органами власти и управления при проведении экспертиз проектов нормативно-правовых актов в сфере регулирования недропользования, а также оценки влияния этих проектов на социально-экономи-

ческие процессы в соответствующих региональных образованиях;

- предприятиями нефте- и газодобывающей отраслей России при разработке моделей развития на перспективу в соответствии с общими целями и задачами государственного регулирования нефтегазового сектора экономики;

- в учебном процессе при подготовке и совершенствовании учебно-методических комплексов таких дисциплин как «Государственное регулирование экономики», «Планирование на предприятиях нефтегазового комплекса», «Экономика и организация производства в нефтегазовом секторе» в высших учебных заведениях России.

Вместе с тем, публичное рассмотрение и оценка результатов диссертационной работы вызвала отдельные замечания к характеристикам исследования, а также вопросы к ряду дискуссионных положений и выводов.

Замечания по диссертации:

1. В названии работы представляется не совсем удачным выделение «экономически устойчивого развития» нефтегазового комплекса как цели его поддержки со стороны механизма государственного регулирования. В ближайшей перспективе затраты на обеспечение экономически устойчивого развития НГК могут оказаться неподъемными для страны, а новые тенденции в динамике спроса и предложения на мировом рынке энергоресурсов снижают вероятность должной окупаемости от предстоящих гигантских затрат в долгосрочной перспективе. Может быть, с учетом новых реальностей в названии стоило бы выделить в качестве главной задачи государственного регулирования российского НГК обеспечение его «сбалансированного развития» в рамках общего курса на оздоровление структуры российской экономики?

2. На с. 15 диссертации автор отмечает, что «государственное регулирование экономики представляет собой деятельность государственных институтов, направленную на принятие, реализацию и контроль за выполнением нормативных актов, осуществляемых посредством специфических методов, форм и инструментов воздействия на структуру производства с целью устранения или смягчения недостатков рыночного механизма и поиска источников устойчивого развития экономики на различных уровнях хозяйствования». Представляется, что государственное регулирование нельзя сводить только к

деятельности институтов по принятию, реализации и контролю над выполнением нормативных актов или смягчению недостатков рыночного механизма. Государственное регулирование, как нам представляется, направлено также на разработку общенациональных концепций и стратегических курсов, идеологии бизнеса, воспитание определенных норм, культуры хозяйствования и обеспечения производства все более значимых видов отечественных благ. Все это не нормативные акты, не устранение рыночных недостатков, а деятельность более высокого уровня.

3. При характеристике специфики механизма государственного регулирования нефтегазового комплекса России (§ 1.3) преобладает описание элементов сложившейся «системы» регулирования без четкой оценки и обоснованного тем или иным образом выделения главных недостатков и рисков, которые сформировались в стране из-за неудовлетворительного регулирования НГК. Лишь в третьей главе на с. 139 отмечены имеющиеся недостатки механизма государственного регулирования отечественного НГК. Соответственно автору следовало бы уделить больше внимания в изложении рекомендаций тем мерам, которые направлены на исправление существующих недостатков государственного регулирования отечественного НГК.

4. В схеме разработанной автором структуры механизма государственного регулирования НГК (с. 49) в качестве первого блока выделен блок планирования, в рамках которого диссертант выделяет: «анализ нефтегазового рынка», «разработку федеральных и региональных программ развития НГК» и «согласование с участниками нефтегазового рынка». Представляется, что в современных условиях для обеспечения управления стратегически важными секторами национальных экономик и разработкой программ их развития необходимо опираться не только на анализ соответствующих рынков, но прежде всего на долговременные общенациональные стратегии. Необходимо, на наш взгляд, выделить также и блок стратегических разработок, отвечающий за координацию развития отдельных стратегически важных отраслей в соответствии с общенациональными целями и задачами.

5. На с. 110 соискатель утверждает, что «для экономики США нефтегазовая отрасль имеет первостепенное значение». Какое же место в этом случае,

по мнению автора, занимают в экономике США наука и научное обслуживание, ведущие наукоемкие отрасли обрабатывающей промышленности, передовые технологии, монополизированные этой страной?

6. В списке литературы очень мало представлено работ по институциональной теории. Хотя очевидно, что автор знаком с тем, какой вклад сделан неоинституционализмом в исследование роли государства в экономике.

Вместе с тем, отметим, данные выше замечания не являются критически важными для вполне удовлетворительной оценки качества проведенного исследования и не оказывают существенного влияния на высокую значимость теоретических и практических результатов рассматриваемой работы.

Общее заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК.

Диссертация С.Е. Трофимова на тему «Государственное регулирование как способ поддержки экономически устойчивого развития нефтегазового комплекса» является законченной, самостоятельно выполненной научной квалификационной работой, в которой изложено решение важной для народного хозяйства задачи совершенствования механизма государственного регулирования нефтегазового комплекса как условие, обеспечивающее его экономически устойчивое развитие. Диссертация соответствует пунктам паспорта ВАК по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность): 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; 1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий; 1.1.18. Проблемы повышения энергетической безопасности и экономически устойчивого развития ТЭК. Энергоэффективность.

В диссертационной работе, выполненной С.Е. Трофимовым, содержится решение актуальной научной задачи по развитию методологии государственного регулирования нефтегазового комплекса.

Диссертация С.Е. Трофимова отвечает требованиям ВАК при Минис-

терстве образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а автор исследования – Сергей Евгеньевич Трофимов заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)

Результаты диссертационной работы С.Е. Трофимова «Государственное регулирование как способ поддержки экономически устойчивого развития нефтегазового комплекса», отзыв на диссертацию и автореферат обсуждены и одобрены на заседании кафедры экономики предприятий ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» 29 мая 2017 г. (протокол № 9).

Директор института экономики
ФГБОУ ВО «Уральский
государственный экономический
университет», заведующий кафедрой
экономики предприятий, доктор
экономических наук, профессор

Дубровский
Валерий Жоресович

Дата: 29 мая 2017 г.

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет»
Адрес: 620144, Россия, г. Екатеринбург,
ул. 8 Марта / Народной воли, 62 / 45 ауд. 658, 660
Телефон: +7 (343) 221-17-84; +7 (343) 221-17-21
E-mail: dubr@usue.ru

