

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
Д 212.070.05 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета  
от 15 июня 2017 г. № 9

О присуждении **Брезгиной Людмиле Вячеславовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

**Диссертация** «Механизм управления стоимостью инвестиционно-строительных проектов на этапе проведения подрядных торгов»

по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство)».

принята к защите 13 апреля 2017 г., протокол № 4, диссертационным советом Д 212.070.05 на базе ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11. Диссертационный совет создан в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 760/нк от 03 декабря 2012 г.

**Соискатель** Брезгина Людмила Вячеславовна, гражданка России, 1957 г. рождения,

В 1989 г. окончила Пермский государственный сельскохозяйственный институт имени академика Д. Н. Прянишникова по специальности «Сельскохозяйственное строительство». С 01.09.2013 г. по 29.02.2016 г. была прикреплена соискателем ученой степени кандидата экономических наук к ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство)», освоена программа подготовки научно-педагогических кадров. Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2014 г. в ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», справка об обучении выдана в 2016 г. в ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет». С 01.03.2016 г. прикреплена для подготовки диссертации к ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по спе-

циальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство)»).

Работает старшим преподавателем дисциплин ценообразования в строительстве Краевого государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Пермский строительный колледж» Министерства образования и науки Пермского края.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления строительством и рынком недвижимости ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» Министерства образования и науки РФ.

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, профессор Платонов Анатолий Михайлович, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», профессор кафедры экономики и управления строительством и рынком недвижимости «Высшей школы экономики и менеджмента».

**Официальные оппоненты:**

**Матвеева Мария Витальевна**, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», г. Иркутск, профессор кафедры экспертизы и управления недвижимостью;

**Шиндина Татьяна Александровна**, доктор экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск, заведующий кафедрой экономики и управления на предприятиях строительства и землеустройства;

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», г. Тюмень, в своем положительном отзыве, подписанном Чикишевой Н. М., доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой управления строительством и жилищно-коммунальным хозяйством и Некрасовой А. Ю., кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры управления строительством и жилищно-коммунальным хозяйством, и утвержденном исполняющим обязанности ректора, кандидатом экономических наук, доцентом Ефремовой В. В., указала, что исследования, представленные в диссертационной работе, являются важными для специалистов, занимающихся развитием рыночных механизмов управления стоимостью проектов в инвестиционно-строительной сфере, совершенствованием институтов контрактной системы государственных закупок товаров, работ, услуг. В качестве элементов научной новизны отмечены следующие: введено понятие минимально допу-

стимой цены проекта, обеспечивающей запроецированные уровни безопасности, надежности и потребительского качества строительных объектов; разработана методика оценки рыночного поведения участников подрядных торгов, исключая необоснованное занижение цены контракта из-за недобросовестной мотивации участников торгов, обусловленной целью получения конкурентных преимуществ; разработан механизм управления стоимостью инвестиционно-строительных проектов на этапе проведения подрядных торгов с учетом дополнительных рыночно-поведенческих факторов. Практическая значимость полученных результатов заключается в усовершенствовании существующей схемы подрядных торгов с учетом дополнительной антидемпинговой меры в виде «предельно допустимой цены проекта» и процедуры оценки мотивации участников торгов, позволяющих обеспечить запроецированные уровни безопасности, надежности и заданных потребительских качеств объектов недвижимости при формировании рыночной стоимости инвестиционно-строительных проектов. Также в отзыве ведущей организации отмечено, что исследование является целостной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема формирования рыночной стоимости инвестиционно-строительных проектов на этапе проведения подрядных торгов, обеспечивающей безопасность, надежность и качество создаваемых объектов недвижимости путем совершенствования институтов контрактной системы государственных закупок товаров, работ, услуг, имеющая важное значение для экономики России. Диссертационная работа соответствует критериям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09.13 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Брезгина Л. В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство)».

**Соискатель имеет** 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 14 работ общим объемом 6,43 п. л. (5,49 п. л. авторских), из них опубликовано в рецензируемых научных изданиях 4 (3,06 п. л., авторских 2,38 п. л.).

Работы посвящены развитию методических подходов к формированию стоимости инвестиционно-строительных проектов на этапе проведения подрядных торгов, обеспечивающей заданные показатели по безопасности, надежности и потребительским качествам объектов недвижимости. В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных Брезгиной Л. В. работах, их вида, авторского вклада и объема научных знаний.

**Основные публикации по теме диссертации:**

1. Брезгина Л. В. Управление стоимостью инновационных строительных технологии / Л. В. Брезгина, Л. М. Плюснина, С. Н. Лушникова // Дискуссия. – 2012. – № 12 (30). – С. 70-77 (0,64 п. л. / 0,42 п. л. авт.).
2. Брезгина Л. В. Управление стоимостью строительства в условиях внедрения инновационных технологий / Л. В. Брезгина // Дискуссия. – 2013. – № 7 (37). – С. 59-64 (0,58 п. л. авт.).
3. Брезгина Л. В. Формирование системы управления стоимостью инновационных строительных технологий / Л. В. Брезгина, Л. М. Плюснина, В. А. Терентьев // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. – 2013. – №1. – С. 177-183 (0,62 п. л. / 0,45 п. л. авт.).
4. Брезгина Л. В. Формирование цены контракта на строительство с учетом безопасности объекта недвижимости / Л. В. Брезгина, А. М. Платонов // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. – 2016. – № 5. – С. 654-672 (1,22 п. л. / 0,93 п. л. авт.).
5. Brezgina L. V. Institutional aspects of construction products pricing in the conditions of self regulation / L. V. Brezgina // Издательство ПНИПУ, Вестник ПНИПУ: журнал научных публикаций. – 2012. – № 2. – С. 34-37 (0,21 п. л. авт.).
6. Брезгина Л. В. Факторы формирования стоимости строительной продукции / Л. В. Брезгина // Издательство ПНИПУ. Инновационное развитие строительных саморегулируемых организаций. – 2014. – №4 (004). – С. 11-15 (0,24 п. л. авт.).
7. Брезгина Л. В. Комплексный функциональный механизм применения модели стоимостного инжиниринга при формировании стоимости инвестиционных проектов объектов недвижимости / Л. В. Брезгина // Издательство ПНИПУ. Инновационное развитие строительных саморегулируемых организаций. – 2014. – № 5 (005). – С. 9-18 (0,34 п. л. авт.).
8. Брезгина Л. В. Международная конференция «Икономика и мениджмънт на иновациите – съвременни теории и практики» / Л. В. Брезгина, Л. М. Плюснина // «Управление стоимостью строительной продукции в условиях поведенческой экономики». – Варна. – 2014. – С.17-24 (0,68 п. л. / 0,54 п. л. авт.).
9. Брезгина Л. В. Концепция стоимостного инжиниринга инвестиционного строительного проекта / Л. В. Брезгина // Издательство ПНИПУ. Материалы Третьей научно-практической конференции с международным участием «Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы». – Пермь. – 2015. – С.13-16 (0,17 п. л. авт.).

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы** (все положительные), содержащие следующие критические замечания:

**- в отзыве ведущей организации ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»:** 1) На С. 22 диссертации дается характеристика поведения участников подрядных торгов как иррациональное. Желательно было бы выявить факторы нерационального поведения участников при принятии решений в условиях конкуренции. 2) Необходимо прояснить, каким образом в практике подрядных торгов может определяться минимально допустимая цена проекта (С. 73-77). 3) Участники строительства объектов (заказчики, проектировщики, подрядчики, поставщики, а также производители строительных материалов и конструкций) несут установленную законодательством ответственность за нарушения требований нормативных документов по безопасности, надежности и качеству строительной продукции. В связи с этим необходимо прояснить, каким образом возможно выполнить заданные проектом требования по безопасности, надежности и качеству объекта недвижимости при сниженной на подрядных торгах цене контракта (С. 78-81)? 4) Каковы особенности применения предложенной схемы подрядных торгов для строительных предприятий малого бизнеса (С. 86-95). 5) Целесообразно обосновать, почему принцип ценовой конкуренции, изложенный в федеральном законе от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, не обеспечивает выполнение требований нормативных документов по безопасности, надежности и качеству создаваемых объектов недвижимости.

**- в отзыве официального оппонента доктора экономических наук, доцента Матвеевой М. В.:** 1) Автор предлагает ввести в процедуры подрядных торгов оценку индивидуально-рыночной мотивации претендентов, при этом, не рассматривая механизмы управления поведением участников при различных типах мотивации. 2) В работе используется понятие стоимостного инжиниринга как научных принципов и методов управления затратами проектов, активов, продуктов, программ, компаний и т.д., при этом, стоимость инвестиционно-строительных проектов на этапе проведения подрядных торгов рассматривается как интегральный показатель не только затрат, но также рыночной цены и поведения участников, поэтому желательно пояснить какую смысловую нагрузку вкладывает автор в понятие стоимостного инжиниринга при формировании рыночной стоимости инвестиционно-строительных проектов и следует ли расширить это понятие (С. 38-50)? 3) В работе на основе имеющихся подходов предложена усовершенствованная схема формирования цены контракта на этапе проведения подрядных торгов, которая по мнению автора позволяет перейти от обоснования уровня безопасности, надежности и заданного потребительского качества объектов недвижимости к обоснованию стоимости проектов в целом, вместе с тем, следовало бы указать возможные пути обоснования участниками подрядных торгов снижения стоимости проектов (С. 89-96; 121-123)?

4) Какие автор видит возможности предложенного подхода формирования цены контракта для успешного участия в подрядных торгах малых строительных предприятий (С. 93-96)? 5) Предложенный механизм управления стоимостью инвестиционно-строительных проектов включает процесс совершенствования контрактной системы (узел 12), следует пояснить какие изменения автор считает необходимо внести в действующее законодательство о контрактной системе для внедрения в практику положений диссертационной работы (С. 96-107)?

- в отзыве официального оппонента доктора экономических наук, доцента Шиндиной Т. А.: 1) В работе проведен анализ динамики изменения начальной (максимальной) цены контракта при проведении подрядных торгов, а также анализ аварий в строительстве, при этом сделан вывод о нерациональном поведении участников при принятии ценовых решений, однако непонятно, почему автор считает, что аварии являются результатом функционирования системы конкурсов, а не системы недобросовестного контроля в строительстве, использования персонала, не соответствующего квалификационным требованиям (С. 19-25)? 2) В работе приводятся анализ терминов «цена», «стоимость» и «затраты», при этом автор предполагает что цена контракта, являющаяся предметом торга, может уменьшаться до некоторого фиксированного минимума, однако на практике затраты на воспроизводство часто выше стоимости готового объекта недвижимости на рынке, и в этой связи работа могла бы выиграть, если бы автор исследовал виды затрат и указал за счет каких категорий можно снизить цену без ущерба для качественного выполнения строительных работ, и в каких случаях это невозможно, а также исследовал зависимость стоимости недвижимости на этапах жизненного цикла объекта (С. 39-68)? 3) В работе введено понятие «минимально допустимая цена проекта» с целью исключения риска занижения стоимости инвестиционно-строительных проектов в результате конкурентной борьбы между участниками подрядных торгов, при этом хотелось бы уточнить, будет ли влиять установленный этим понятием предел снижения цены контрактов на развитие организаций и предприятий инвестиционно-строительного комплекса, а также как изменится поведение участников торгов, насколько наличие минимальных ценовых значений приведет к тому, что все участники торгов сочтут необходимым в заявке указывать минимальный уровень, какова вероятность, что при наличии фиксированного уровня процедура торгов превратится в процедуру квалификационных соревнований строительных организаций, а фиксированный минимум станет гарантом качества, а не гарантом уровня прибыли подрядчика (С. 74-80)? 5) При разработке механизма управления стоимостью инвестиционно-строительных проектов в диаграмме декомпозиции (узел А133) функционального блока частного эконо-

мического механизма управления стоимостью (узел А 13) автор учитывает процесс «усовершенствование системы нормативного ценообразования», но желательно пояснить какие недостатки действующей системы нормативного ценообразования автор считает необходимым усовершенствовать, кроме того неясно кто является субъектом управления этой системой при наличии функциональной системы разделения работ в строительстве и существенном отличии проекта от «строительно-монтажных работ» (С. 96-107, приложение 15).

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается** тем, что оппоненты доктор экономических наук, доцент Матвеева М. В., доктор экономических наук, доцент Шиндина Т. А. обладают профессиональными компетенциями и знаниями, соответствующими тематике диссертационного исследования в сфере строительства и ЖКХ, что подтверждается наличием профильных публикаций по проблематике представленной работы. Ведущая организация ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет» широко известна своими достижениями в различных направлениях повышения эффективности строительной отрасли, а работники организации имеют публикации в ведущих рецензируемых изданиях из перечня ВАК при Минобрнауки России, что в целом свидетельствует об их способности определить научную и практическую ценность представленного исследования.

**На автореферат поступило 8 отзывов, все положительные.** В них содержатся следующие критические замечания:

1. Профессор кафедры экономики и менеджмента в строительстве ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», доктор экономических наук, доцент Юденко Марина Николаевна: 1) в п. 4 научной новизны предложен механизм управления стоимостью инвестиционно-строительных проектов на основе методологии функционального подхода в виде IDEF0-диаграмм, а также представлена диаграмма верхнего уровня, которая не раскрывает самой сути управления стоимостью на этапе подрядных торгов.

2. Заведующий кафедрой инновационного менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», доктор экономических наук, профессор Джуха Владимир Михайлович: 1) Из автореферата неясно, за счет чего предлагается обеспечивать проектные показатели по безопасности и качеству объектов строительства при сниженной на подрядных торгах цене контракта. 2) В автореферате недостаточно полно раскрыто содержание понятия стоимостного инжиниринга, используемого автором при проведении подрядных торгов.

3. Доцент кафедры экономики и управления проектами в строительстве Института архитектуры и строительства ФГБОУ ВО «Волгоградский технический университет», кандидат экономических наук Соколова Светлана Александровна: 1) Автор вводит в схему показатель минимально-допустимой цены проекта, однако неясно каков механизм определения этого показателя, и кто устанавливает предел снижения рыночной цены контракта. 2) Автор выявляет поведенческие факторы подрядных торгов и определяет их как существенно влияющие на цену контракта, при этом, исходя из автореферата, непонятно, чем обосновано это положение.

4. Заведующий кафедрой экономики и предпринимательства в строительстве ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», доктор экономических наук, профессор Загидуллина Гульсина Мансуровна: 1) В рекомендациях по усовершенствованию законодательной базы контрактной системы предложено установить предквалификационные требования к участникам подрядных торгов, которые не уточнены, исходя из текста автореферата.

5. И. о. заведующего кафедрой строительного инжиниринга и материаловедения ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», заслуженный работник высшей школы, доктор технических наук, профессор Харитонов Валерий Алексеевич отметил важность вскрытой проблемы обеспечения безопасности возводимых объектов недвижимости при формировании договорных цен и совершенствования процедур подрядных торгов на основе предложенных в диссертационной работе инструментов: в отзыве замечаний нет.

6. Заведующий кафедрой экономики и управления в строительстве ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», доктор экономических наук, профессор Брянцева Ирина Витальевна: 1) Автором предлагается учесть при формировании рыночной цены контракта на этапе проведения подрядных торгов принципы «соответствия» и «сбалансированности» стоимостного инжиниринга. Хотелось бы увидеть, как автор рассматривает также и другие принципы: «полезности», «замещения», «конкуренции», «наилучшего использования». 2) В автореферате автором нечетко показано, применима ли предложенная методика оценки поведения участников подрядных торгов для малых строительных предприятий.

7. Заведующий кафедрой экономики и организации строительства ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет», доктор экономических наук, профессор Нужина Ирина Павловна: 1) Следовало бы отразить факторы, за счет которых обеспечивается



снижение стоимости ИСП до минимально допустимого уровня (С. 13-14). 2) Непонятно, чем руководствуется заказчик, определяя перечень факторов для оценки мотивации подрядчика, как структурированы эти факторы?

8. Профессор кафедры экономики предпринимательства и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор Асаул Анатолий Николаевич отмечает актуальность полученных результатов диссертационного исследования для развития контрактной системы в строительной сфере экономики и, вместе с тем, повышения безопасности и качества строительной продукции: в отзыве замечаний нет.

**Диссертационный совет отмечает,** что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** новая научная идея формирования стоимости инвестиционно-строительных проектов на этапе проведения подрядных торгов, заключающаяся в комплексном учете как традиционных факторов, формирующих стоимость, так и предложенных поведенческих факторов участников торгов в зависимости от уровня производственного развития их компаний, а также усовершенствованных конкурентных процедур подрядных торгов путем введения порога снижения цены контракта и системы управления поведением участников с использованием принципов стоимостного инжиниринга, что позволило выявить качественно новые закономерности влияния цены контракта на безопасность, надежность и потребительские свойства создаваемых объектов недвижимости. Предложенная идея развивает теоретические положения научных исследований А. Н. Асаула, С. В. Валдайцева, В. В. Криворотова, В. В. Ковалева, В. Н. Лившица, Я. С. Мелкумова, А. В. Цветкова, Н. Ф. Чеботарева и др. (С. 14-60; 67-88; 107-118; 130-143);

**предложены:** 1) оригинальная научная гипотеза исследования, согласно которой обеспечение безопасности, надежности и потребительских качеств создаваемых объектов недвижимости зависит от гармонизации интересов заказчиков, подрядчиков и потребителей при условии использования принципов стоимостного инжиниринга на этапе проведения процедур подрядных торгов. Гипотеза расширяет существующие представления о возможностях использования стоимостного инжиниринга как системы научных принципов и методов управления затратами инвестиционно-строительных проектов только на этапах проектирования, строительства и эксплуатации объектов, направленных на повышение эффективности капитальных вложений (В. Р. Дорожкин, Е. Е. Ермолаев, И. И. Мазур, В. С. Палагин, А. В. Цветков, В. Д. Шапиро и др.), но и необходимостью их применения на этапе подрядных торгов для управле-

ния производственными, рыночными и поведенческими факторами, оказывающими влияние на формирование цены контракта (С. 37-57; 71-80);

2) авторский подход к совершенствованию процедуры проведения подрядных торгов путем введения оценки соответствия предложений участников подрядных торгов условию снижения начальной (максимальной) цены контракта до «минимально допустимой цены проекта», экспертной оценки мотивации участников подрядных торгов к получению строительного подряда, зависящей от уровня производственного развития их компаний и предложений по снижению начальной (максимальной) цены контракта, учитываемых в разработанной матрице принятия заказчиком решения по выбору победителя подрядных торгов (С. 81-95; 130-143);

3) механизм управления стоимостью инвестиционно-строительных проектов на этапе подрядных торгов в виде иерархической системы функциональных процессов формирования стоимости объектов недвижимости, обеспечивающий их создание с запроектированными показателями безопасности, надежности и потребительских качеств, гармонизацию интересов участников инвестиционно-строительного процесса – заказчиков, подрядчиков и потребителей, развитие принципов добросовестной конкуренции на рынке строительных услуг (С. 95-106; 195-204);

**доказана** перспективность использования новой научной идеи формирования стоимости инвестиционно-строительных проектов на этапе проведения подрядных торгов и разработанного механизма ее реализации для совершенствования законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг по объектам капитального строительства для обеспечения государственных и муниципальных нужд (С. 16-26; 56-67; 119-142; 166-173; 176-192);

**введены понятия:** 1) понятие «минимально допустимая цена проекта» в строительной сфере как минимально допустимая стоимость инвестиционно-строительного проекта, определяемая в ходе подрядных торгов и обеспечивающая создание объекта недвижимости с запроектированными уровнями показателей по безопасности, надежности и в соответствии с потребительскими запросами по полезности, то есть совокупности требований комфорта и качества (С. 68-7; 193-194);

2) расширена трактовка существующего понятия «стоимостный инжиниринг» в части дополнения его рыночно-поведенческими факторами в отличие от существующей теории и практики учета лишь производственных факторов формирования стоимости (С. 38-53; 174-175);

3) новый термин «коэффициенты мотивации», отражающие факторы производственной деятельности подрядчиков, рассчитываемые заказчиком экс-

пертым путем по установленному для них перечню показателей производственной деятельности с учетом альтернатив по каждому фактору, отвечающих его целям (С. 82-86; 107-110; 133-137);

4) новый термин «коэффициенты качественной оценки развития подрядчиков» – показатели формализованного поведения подрядчиков, получаемые суммированием коэффициентов мотивации по факторам, устанавливаемым заказчиком (С. 84-87; 111-114).

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования обоснована тем, что:

**доказано** положение о необходимости использования принципов стоимостного инжиниринга на этапе проведения подрядных торгов для устранения противоречий между технико-экономическим (нормативным) подходом к формированию стоимости инвестиционно-строительных проектов, обосновывающим начальную (максимальную) цену контракта, и конкурентно-ценовым (рыночным) подходом к определению договорной цены контракта в целях создания объектов недвижимости с запроектированными показателями по безопасности, надежности и потребительских качеств (С. 15-50; 68-77; 119-142);

**применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован** комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе: системного подхода, графических и аналитических методов сравнения и группировки, экономико-математических методов, корреляционно-регрессионного анализ и методы экспертных оценок;

**изложены** результаты анализа факторов формирования стоимости и условий применения принципов стоимостного инжиниринга на этапе проведения подрядных торгов; этапы, последовательность создания и функционирования разработанного механизма управления стоимостью инвестиционно-строительных проектов, направленного на повышение качества строительной продукции, совершенствование принципа добросовестной конкуренции, гармонизацию интересов участников инвестиционно-строительного процесса (С. 14-26; 56-67; 83-106; 130-142; 195-211);

**выполнен** сравнительный анализ отечественной и зарубежной схем формирования рыночной стоимости инвестиционно-строительных проектов на этапе проведения подрядных торгов; составлена таблица с отличительными особенностями российской, западноевропейской и авторской схем формирования цены контракта при проведении процедуры подрядных торгов (С. 43-55; 89-96; 74-175);

**раскрыты** современные проблемы обеспечения безопасности строитель-

ной продукции в условиях действия контрактной системы, заключающиеся в несовершенстве инструментов управления стоимостью, в том числе: антидемпинговые меры, принципы ценовой и неценовой конкуренции, способы определения подрядчиков для осуществления инвестиционно-строительных проектов (С. 14-27; 36-56; 71-76; 107-119);

**изучены** причинно-следственные связи процесса снижения качества строительства объектов недвижимости, заложенные на этапе подрядных торгов, выявленные на основе анализа процедур подрядных торгов, а также в ходе обсуждения проблем службы заказчиков, СРО Пермского края и других регионов, положенные в основу разработанного механизма управления стоимостью инвестиционно-строительных проектов (С. 62-75; 107-143; 166);

**проведена модернизация** схемы формирования стоимости инвестиционно-строительных проектов на этапе подрядных торгов путем включения в нее инструментов управления рыночно-поведенческими факторами участников, позволяющих снижать начальную (максимальную) цену контракта до уровня, обеспечивающего строительство безопасных, надежных, с запроектированными показателями качества объектов недвижимости (С. 77-80; 107-118; 130-142).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены:** (полностью) методика формирования рыночной стоимости создания объектов недвижимости при проведении подрядных торгов с учетом рыночных, производственных и поведенческих факторов, опробованная при проведении подрядных торгов на строительство объекта «Обустройство нефтяных и газовых месторождений» компании-заказчика (справка о внедрении, выданная «ООО «Лукойл-Пермь», г. Пермь, 2017 г.); (полностью) новые подходы к управлению стоимостью в условиях проведения подрядных торгов с использованием принципов стоимостного инжиниринга (торги по стоимости единичного показателя объекта; торги после анализа и улучшения стоимости ресурсов на этапе проектирования), опробованные на объектах Западно-Уральского отделения ПАО «Сбербанк России» (справка о внедрении, выданная ПАО «Сбербанк России», г. Пермь, 2016 г.); (частично) методика определения рыночной стоимости объектов недвижимости с установлением пределов ее вариативности между начальной (максимальной) ценой контракта и минимально допустимой ценой проекта, опробованная при реконструкции пункта устройства автомобилей, заказчиком которой является Управление капитального строительства Пермского муниципального района (справка о результатах внедрения научного исследования, выданная МУ УКС Пермского муниципального района, г. Пермь, 2016 г.); (полностью) теоретические поло-

жения и практические рекомендации в учебный процесс (справка о внедрении, выданная ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский Политехнический университет», г. Пермь, 2016 г.); (полностью) теоретические положения и практические рекомендации, принятые к внедрению для профилактики коррупции в сфере государственных закупок (справка о внедрении, выданная Департаментом государственной службы и профилактики коррупции Администрации губернатора Пермского края, г. Пермь, 2017 г.); (частично) теоретические положения диссертации в части определения минимально допустимой цены проекта при реализации государственного строительного заказа, рекомендованные Саморегулируемым организациям Пермского края (справка о внедрении, выданная межведомственной комиссией по ценообразованию в строительстве СРО «Строители Урала», г. Пермь, 2017 г.);

**определены** перспективы практического использования инструментов предлагаемого механизма управления стоимостью инвестиционно-строительных проектов на этапе проведения подрядных торгов в части модернизации законодательства по антимонопольному регулированию; развитию конкуренции в строительной отрасли; совершенствованию законодательства «контрактной системы в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в строительстве в части определения способа размещения заказа, антидемпинговых мер, требований к поставщикам (подрядчикам) товаров, работ и услуг (С. 14-26; 47-55; 67-95; 98; 107-142; 148; 193-211);

**создана** научно обоснованная система взаимозависимых процессов управления стоимостью инвестиционно-строительных проектов на этапе подрядных торгов в целях формирования договорной цены контракта, обеспечивающей строительство безопасных, надежных и с заданными потребительскими качествами объектов недвижимости, повышает ответственность участников подрядных торгов при принятии экономических решений в ходе конкуренции; создает условия для устойчивого развития предприятий строительного комплекса России (С. 74-82; 96-142; 193-211)

**представлены** рекомендации по совершенствованию федерального закона от 05.04.2017 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе», касающиеся способа размещения государственного и муниципального заказов, антидемпинговых мер, квалификационных требований к участникам закупок (подрядчикам) (С. 71-74; 148).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**для экспериментальных работ** воспроизводимость результатов усовершенствованной схемы формирования рыночной стоимости инвестиционно-

строительных проектов в части определения вариативности договорной цены контракта в пределах начальной (максимальной) цены контракта и минимально допустимой цены проекта на региональном уровне, что подтверждено справками от нефтяной компании ООО «Лукойл-Пермь», муниципального учреждения «Управление капитального строительства» Пермского муниципального района, Союза саморегулируемых организаций «Строители Урала»; воспроизводимость методики по оценке поведения участников подрядных торгов и развитию принципов добросовестной конкуренции в практике управления недвижимостью и профилактики коррупции в сфере государственного строительного заказа – Западно-Уральского банка Сбербанка России, Департамента государственной службы и профилактики коррупции Администрации губернатора Пермского края; воспроизводимость нового научного подхода к управлению стоимостью инвестиционно-строительных проектов – Пермского национального исследовательского политехнического университета.

**теория** формирования механизма управления стоимостью инвестиционно-строительных проектов построена на известных, проверяемых данных, согласуется с результатами исследований российских и зарубежных ученых (И. Л. Владимировой, М. В. Грачевой, В. Р. Дорожкина, С. В. Дубовенко, Е. Е. Ермолаева, И. В. Ершовой, В. А. Заренкова, А. Ю. Забродина, Е. Н. Жуйкова, Т. М. Каппелса, В. С. Карпова, Ф. Кларка, А. С. Морриса, Н. Г. Ольдерогге, В. С. Палагина, Ю. И. Попова, А. Раппапорта, В. С. Резниченко, К. Хайнца, А. В. Цветкова и др.). Применительно к формированию стоимости с учетом поведенческих аспектов, а также бережливого подхода к использованию ресурсов при осуществлении инвестиционно-строительных проектов теория согласуется с исследованиями А. Н. Асаула, С. В. Валдайцева, С. В. Грибовского, Н. В. Городновой, А. Г. Грязновой, А. Дамодарана, В. Е. Есипова, А. А. Зубарева, В. В. Ковалева, Т. Коллера, С. И. Комарова, В. В. Криворотова, Т. Коупленда, В. Н. Лившица, Я. С. Мелкумова, А. Мертенса, А. Д. Мурзина, А. Л. Мызина, Е. Р. Орловой, А. М. Платонова, Г. Н. Роновой, В. М. Рутгайзера, Д. Фишмена, Г. Харрисона, Н. Ф. Чеботарева и др.

Исследования возможности учета стоимостного инжиниринга в целях оценки стоимости инвестиционно-строительных проектов основываются на трудах Р. Л. Бартини, Г. Бирмана, Н. А. Бородачева, Ф. Бэгьюли, Е. А. Грампа, Х. Велленройтера, П. Л. Виленского, М. А. Лимитовского, М. Г. Карпунина, А. Я. Кибанова, И. И. Мазура, Б. И. Майданчика, Н. В. Мирзояна, Ю. И. Попова, Ю. М. Соболева и др.;

**идея** исследования базируется на выводах, полученных в результате анализа статистических данных о факторах подрядных торгов единой информаци-

онной системы в сфере закупок по 51 лоту объектов капитального строительства (С. 167-184); динамике инвестиций в основной капитал по формам собственности за 2006-2015 гг. официальной статистики Росстата (С. 33-36); причинах обрушений объектов недвижимости за 1981-2015 гг., опубликованных Госстроем СССР, Госархстройнадзором РФ, ОНФ «Центром качества строительства», ГК «Городским центром экспертиз» (С. 14-20; 166); обобщении передового отечественного и зарубежного опыта формирования рыночной стоимости инвестиционно-строительных проектов при проведении процедур подрядных торгов (С. 27-36; 89-96);

**использованы** сравнения результатов авторских разработок с данными научных исследований, полученных ранее по предметной области диссертационного исследования, в том числе по факторам стоимости инвестиционно-строительных проектов, стоимостному инжинирингу, качественным экспертным оценкам мотивации участников подрядных торгов, механизмам управления стоимостью инвестиционно-строительных проектов;

**установлено** качественное и количественное совпадение авторских результатов исследования с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным. Ссылки на авторов и источники, откуда были сделаны заимствования, оформлены с указанием выходных данных и указанием страниц. Работа прошла экспертизу по системе «Антиплагиат», что подтвердило оригинальность текста более 95 %;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, в том числе методы статистического, корреляционного и регрессионного анализа, репрезентативные совокупности экспертных и статистических данных с соответствующим обоснованием по вопросам влияния факторов подрядных торгов на рыночную стоимость инвестиционно-строительных проектов, зависимостей безопасности и качества создаваемых объектов недвижимости от факторов, формирующих цену контракта, для принятия решения о разработке механизма управления стоимостью инвестиционно-строительных проектов на этапе подрядных торгов.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

обосновании темы исследования, оригинальных идеи и гипотезы, комплексного подхода к исследованию; в получении исходных данных на основе анализа научно-методических, нормативно-правовых и статистических материалов; в личном участии во внедрении результатов исследования в органах исполнительной власти, саморегулируемых организациях, учебном и научном процессе; в обработке и интерпретации полученных результатов; в разработке

рекомендаций по совершенствованию процессов и процедур формирования стоимости объектов недвижимости на этапе подрядных торгов, в подготовке публикаций статей в ведущих рецензируемых журналах, апробации результатов на конференциях различного уровня.

**Диссертационный совет пришёл к выводу** о том, что диссертация Брезгиной Людмилы Вячеславовны представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой изложены научно обоснованные экономические и управленческие решения по формированию механизма управления стоимостью инвестиционно-строительных проектов на этапе проведения подрядных торгов, имеющую важное народнохозяйственное значение для экономики России, соответствующую критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (постановление Правительства РФ от 24.09.13 г. № 842) и пунктам паспорта специальности ВАК при Министерстве образования и науки РФ 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство)»: 1.3.57. Развитие теории, методологии и организации подрядных торгов (конкурсов) на объекты и услуги в строительстве и городском хозяйстве; 1.3.69. Теоретические и методологические проблемы управления стоимостью объектов недвижимости на различных стадиях жизненного цикла паспорта специальности.

**На заседании 15 июня 2017 г.** диссертационный совет принял решение присудить Брезгиной Людмиле Вячеславовне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту не были, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Т. В. Хомкалов

Ученый секретарь диссертационного совета

Т. В. Светник

17.06.2017 г.



2017 г.

10/12