

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента,
Ветровой Елены Николаевны,
профессора кафедры экономики и управления предприятиями и
производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет» на диссертацию
Светник Наталии Васильевны на тему: «Методы формирования
промышленной политики в регионе, обеспечивающей переход
к прогрессивным технологическим укладам» на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — «Экономика и
управление народным хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)»

Актуальность темы диссертационного исследования

В настоящее время в развитых странах набирает силу шестой технологический уклад, появляются современные технологии, обладание которыми позволит государствам и регионам получить существенные конкурентные преимущества и сформировать надежную основу для социально-экономического роста. Территории с преобладанием ресурсодобывающих и других отраслей, использующих устаревшие технологии, должны пересматривать свою промышленную политику, стремиться к диверсификации и структурированию отраслей, чтобы обеспечить стабильное развитие. Тем не менее, в большинстве регионов России промышленная политика не достаточно конкретно определена, включает множество, зачастую разрозненных, нормативных документов, не всегда соотносящих друг с другом, не в полной мере учитывает интересы всех заинтересованных в ее формировании лиц, не всегда дает синергетический эффект от согласования с федеральной промышленной политикой и целями социально-экономического и научно-технологического развития, во многих случаях обеспечивает лишь ситуационную реакцию на изменения и др.

Проведенный автором теоретический обзор показал не до конца устоявшуюся терминологию в предметной области, что и вызывает, в свою очередь проблемы методического характера, связанные с разработкой промышленной политики и отражением основных ее положений в разрабатываемых на всех уровнях государственного управления промышленностью документах. В связи с этим разработка теоретических и научно-методических положений по формированию промышленной политики в регионе является актуальной.

Автором диссертации обосновывается, что сложившееся положение связано с недостаточной проработкой методов формирования региональной промышленной политики. В диссертации предлагается расширить общепринятые методы создания стратегических документов в данной сфере (прогнозирование, математическое моделирование и др.) при помощи приемов коллективной мыследеятельности, социотехнического проектирования с использованием концепции смены технологических укладов. Апробация авторского подхода к формированию промышленной политики в регионе проведена на примере Иркутской области, в частности, ее машиностроительного кластера. Обосновано, что формой организации взаимодействия ее разработчиков может стать организационно-деятельностная игра, сформирована ее программа и описана деятельность участников. Выявлены ключевые проблемы развития индустриальной сферы Иркутской области, которые необходимо решить в процесс разработки промышленной политики. В результате станет возможен переход к более прогрессивным технологическим укладам, будет найдено наилучшее соотношение между целями социально-экономического, научно-технологического развития и ресурсного обеспечения промышленности.

Степень обоснованности научных положений и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационное исследование Н. В. Светник содержит обоснованные научные положения и методические рекомендации, полученные на основе анализа теоретической и методической базы известных источников в сфере формирования промышленной политики, статистической информации, нормативных документов регионального и федерального значения, корреляционно-регрессионного анализа и официальной финансовой отчетности предприятий.

Диссертация логично структурирована и обладает внутренним единством, в ней последовательно раскрывается проблема, и решаются поставленные автором задачи. Сформулированные выводы обоснованы и достоверны, обладают научной новизной. Исследование изложено на 181 странице, дополнительно 66 страниц занимают приложения. Аналитический материал, представленный в таблицах, на схемах и рисунках, в подстрочных ссылках на каждой странице, позволяет сделать вывод об обоснованности выдвигаемых в исследовании положений.

Достоверность и обоснованность результатов и личный вклад Н. В. Светник подтверждают научные публикации — 12 работ по теме дис-

сертации, в т. ч. 6 в изданиях, определенных ВАК Минобрнауки РФ, и участие в международных научно-практических конференциях (в Карловых Варах, Москве, Махачкале, Владивостоке и др.). А также имеются справки о внедрении результатов диссертационной работы в деятельность Института народного хозяйства ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», в работу Правительства Иркутской области и Администрации г. Иркутска.

Наиболее существенные научные результаты и новизна, их теоретическая и практическая значимость

В диссертации Н. В. Светник получены следующие наиболее значимые результаты, обладающие научной новизной:

1. Комплексно учтены субъектно-объектные и требуемые инновационные характеристики промышленной политики региона, отсутствующие или недостаточно раскрытые в научных исследованиях (С. 14-30; 36-52). Автором уточнены теоретические и деятельностные аспекты проблемы, определено, что переход к высоким технологическим укладам требует перефокусировки внимания разработчиков на социотехническую концепцию, согласно которой формирование промышленной политики — это процесс создания масштабного социотехнического проекта с использованием социотехнического подхода и концепции смены технологических укладов (С. 31-35). Предложен расширенный перечень субъектов разработки промышленной политики в регионе и их позиционная стратификация с учетом интересов в сфере промышленности (С. 80-89).

2. Предложена схема субъектно-объектных взаимодействий при формировании промышленной политики на региональном уровне во взаимодействии с федеральным (С. 88-91). Основанием для ее разработки стало выявление места и взаимосвязи промышленной политики и поддерживающей экосистемы в модели современного рынка, недостаточно полно освещенные или вовсе не рассмотренные в других работах (С. 46-52; 54-55). Новизна заключается в учете отношений и взаимном согласовании в РФ и ее субъекте стратегий развития и промышленных политик, достигаемых ими целей и оказываемого влияния на остальные уровни модели современного рынка, комплексно не отраженные в других исследованиях.

3. Дополнены и расширены возможности традиционных способов создания стратегических документов в сфере промышленной политики (прогнозирование, математическое моделирование и др.) за счет предложенного ав-

тором комплексного подхода в составе концепции смены технологических укладов, социотехнического проектирования и коллективной мыследеятельности разработчиков, реализуемой в организационно-деятельностных играх (С. 31-46; 56-80; 92-98; Приложения 1-3, С. 182-187). Разработаны методические рекомендации по использованию авторского подхода в организационно-деятельностных играх (С. 116; 149-154).

4. Оценена структура ВРП Иркутской области с использованием концепции смены технологических укладов и предложенного автором диссертации метода оценки хозяйственного поля региона. Выявлено преобладание в хозяйственном поле региона третьего и четвертого технологических укладов, подтверждающих низкую готовность Иркутской области к ответам на вызовы передовых укладов и незавершенность перехода к модели современного рынка (С. 102-116). Определены задачи структурирования хозяйственного поля региона в промышленной политике, разрабатываемой в условиях смены технологических укладов (С. 116-117). Предложенный метод оценки отсутствует, на материале Иркутской области он применен впервые.

5. Обоснована целесообразность применения показателя «экспорт высокотехнологичной продукции» для оценки одного из эффектов от разработки и реализации промышленной политики на макро-, мезо- и микроуровне. Чем он выше, тем более эффективной является промышленная политика в условиях смены технологических укладов. В настоящее время нет общепринятого подхода к выбору данных индикаторов. На макроуровне автор использовал корреляционно-регрессионный анализ зависимости ВВП России, США, Китая и Японии за длительный период от изменений внутренних инвестиций в исследования и разработки; добавленной стоимости, созданной в промышленном секторе; экспорта высокотехнологичной продукции (С. 121-141; Приложения 4-15, С. 188-247). На мезоуровне проанализирована статистика по высокотехнологичному экспорту Иркутской области, на микроуровне — филиала ПАО «Корпорация «Иркут» (С. 141-145). Выявленные тенденции де- и реиндустриализации экономики, подкрепленные экспертными мнениями российских и зарубежных авторов, положены в основу выбора ключевых контуров региональной промышленной политики Иркутской области (С. 62-80; 121-125).

6. Предложенные автором диссертации методы формирования промышленной политики в регионе, обеспечивающей переход к прогрессивным технологическим укладам, апробированы на примере создания ее важнейшего элемента — работоспособного машиностроительного кластера Иркутской

области, вместо формально функционирующего в настоящее время (С. 145-150). На основе разработанной структурно-функциональной схемы (С. 92-98) предложена программа организационно-деятельностной игры для его создания с описанием этапов (С. 150-154). Рассчитана упущенная выгода по объему выручки и чистой прибыли для одного из участников формально созданного объединения промышленных компаний (С. 154-160). Подтверждена возможность применения обоснованной в диссертации совокупности методов и приемов для разработки региональной промышленной политики, которые ранее не применялись.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Результаты проведенного Н. В. Светник исследования имеют теоретическую и практическую значимость. Теоретическая значимость обусловлена приращением научного знания в области экономики, организации и управления промышленностью в части разработки методов формирования региональной промышленной политики, выбора субъектов ее создания и организации их взаимодействия друг с другом. Научно-практическое применение результатов диссертации заключается в возможности разработки промышленной политики в регионе с учетом требований научно-технического прогресса (в рамках концепции смены технологических укладов), при использовании социотехнического проектирования и метода коллективной мыследеятельности. Основные положения работы могут быть успешно внедрены в деятельность высших учебных заведений при разработке и преподавании учебных курсов и быть полезны для органов государственной власти руководителей промышленных предприятий, работников образовательных и научно-исследовательских организаций и других лиц, заинтересованных в разработке промышленной политики в регионе.

Дискуссионные моменты и замечания по диссертационному исследованию

При общей положительной оценке диссертации Н. В. Светник, следует отметить следующие дискуссионные моменты и замечания:

1. На С. 9 диссертации приведен дополненный перечень групп лиц, коллективная мыследеятельность которых необходима, по мнению автора, для формирования региональной промышленной политики, затем на С. 13-14 проведена их позиционная стратификация. Однако возникает вопрос, каким образом предполагается привлечение всех субъектов к участию в длительной

организационно-деятельностной игре по разработке социотехнического проекта региональной промышленной политики.

2. В параграфе 2.2 диссертации автор дает достаточно подробную характеристику тенденции деиндустриализации экономики России, однако информация по Иркутской области не конкретизирована, Н. В. Светник ограничилась ссылкой на свою статью, изданную в 2016 г. Можно было актуализировать информацию и привести ее в диссертации.

3. В параграфе 3.1 автор дает оценку хозяйственного поля Иркутской области и ее текущей промышленной политики, что является весомым научным результатом диссертации. Сделаны правильные выводы об отсталости региона в освоении высоких технологических укладов, однако было бы логично дополнить их авторской или экспертной оценкой вероятности перехода преобладающей части предприятий промышленности Иркутской области к пятому и шестому укладам.

4. На рисунке 3.5. «ВРП Иркутской области по основным видам экономической деятельности, млрд. р.» (С. 115) присутствуют сплошные и пунктирные линии динамики показателей, но пояснения к последним приведены только в тексте (С. 116). Следовало бы их также дать на указанном рисунке вместе с другими обозначениями.

5. Было бы логичным представить авторскую концепцию промышленной политики региона и / или спектр рекомендаций по устранению имеющихся пробелов и проблем, выявленных автором, но это может быть предметом дальнейших научных исследований автора.

Заключение о соответствии диссертации установленным критериям

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что рассматриваемая диссертация Н. В. Светник на соискание ученой степени кандидата экономических наук является завершенной научно-квалификационной работой, которая содержит решение важной задачи для развития экономики России. Диссертация написана соискателем самостоятельно, обладает логичной структурой и внутренним единством, содержит научные результаты и положения, имеющие научную новизну и выдвигаемые для публичной защиты.

Опубликованные автором 12 статей (6,31 п. л., авторских — 6,11 п. л.), из которых 6 статей — в научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки РФ (4,1 п. л., авторских — 3,9 п. л.), хорошо отражают научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования. Автореферат на высоком уровне раскрывает основные положения диссертации.

Диссертация Н. В. Светник на тему: «Методы формирования промышленной политики в регионе, обеспечивающей переход к прогрессивным технологическим укладам» соответствует паспорту специальностей ВАК при Минобрнауки РФ 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)», пунктам 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности и 1.1.16. Промышленная политика на макро- и микроуровне. Работа соответствует требованиям пп. 9-14 положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018) «О порядке присуждения ученых степеней». Автор диссертации, Светник Н. В., заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

Доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономики и управления
предприятиями и производственными
комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»

«24» апреля 2019 г.

Подпись

Начальник
управления

Ветрова

Уланова

Ветрова Елена Николаевна
Почтовый адрес: 191023, г. Санкт-Петербург,
ул. Садовая, д. 21., ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
Тел.: +7 (812) 310-40-83
E-mail: vetrovaelenik@gmail.com