

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Светник Наталии Васильевны  
на тему: «Методы формирования промышленной политики в регионе, обеспечивающей  
переход к прогрессивным технологическим укладам», представленной на соискание ученой  
степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и  
управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами: промышленность)

Проблема формирования и реализации промышленной политики приобретает все большую актуальность как в мировой, так и в национальной экономике. Одновременно повышается значимость разработки региональной промышленной политики. Закономерно, что основные принципы разработки региональной промышленной политики должны соответствовать федеральной промышленной политике России. В тоже время, необходимо отметить, что до настоящего времени не выработано общепринятого понятия промышленной политики, не сформирован необходимый методический инструментарий для выявления ее приоритетов. Принятие Федерального закона «О промышленной политике в РФ» создало определенную базу для формирования согласованного понимания региональной промышленной политики в субъектах РФ. В тоже время продолжают активные дискуссии по поводу как понятийного аппарата в этой области, так и по обоснованию возможных приоритетов как на федеральном, так и на региональном уровнях. С этой точки зрения тема диссертации Светник Н.В. представляется актуальной. Судя по автореферату, диссертация достаточно четко структурирована, здесь содержатся авторские разработки теоретического и методического плана. В работе правомерно подчеркнута идея о необходимости согласования приоритетов региональной промышленной политики со стратегией развития соответствующих регионов РФ. Значительное внимание уделяется развитию методов формирования региональной промышленной политики, повышению ее значимости как инструмента, обеспечивающего переход к прогрессивным технологическим укладам. В тоже время из автореферата остается не ясным целый ряд вопросов.

1. Модель формирования региональной промышленной политики как социотехнического проекта (рис. 1, С. 10), включает социальную систему и техническую систему, которые впоследствии приводятся к совместной оптимизации. Представляется неправомерным отсутствие институциональной системы, которая является наиболее значимой для формирования успешной региональной промышленной политики. Абсолютно необходимый аспект формирования такой политики – видение будущего конкретного субъекта РФ – автор, неправомерно, по нашему мнению, относит к социальной системе. Естественно, что в ходе развития четвертой промышленной революции, цифровизации экономики и т.д. новые технологические тренды во многом определяют образ будущего соответствующего региона (с учетом имеющейся там ресурсной базы, человеческого капитала, уровня готовности к будущему и т.д.). Нельзя также согласиться с тем, что степень независимости принятия решений отнесена автором к технической системе (тогда как это одно из существенных элементов институциональной системы).

2. Цель диссертационной работы автор определил как выбор методов формирования региональной промышленной политики. Возможно, из-за краткости автореферата, в нем не нашлось места для анализа используемых методов формирования региональной промышленной политики, в том числе в Иркутской области. Не рассмотрены различные институциональные методы ее формирования, не выделены, какие из ресурсных методов (прямое финансирование, экономическое регулирование, информационное регулирование и т.д.) ее проведения автор считает наиболее успешными и какие не обеспечивают достижения установленных приоритетов.

Поэтому третье защищаемое положение, где содержится предложение о применении таких методов формирования региональной промышленной политики как социотехническое проектирование, позиционная стратификация, коллективная мыследеятельность, требует более серьезного обоснования.

3. Применение показателя «экспорт высокотехнологичной продукции» для анализа промышленной политики на мезоуровне, безусловно имеет существенное значение. Но, представляется некорректным делать такой вывод на основе объединения в одной группе таких стран как США, Япония и Россия, которые, по мнению автора, переживают последствия деиндустриализации. Известны принципиальные отличия России, связанные с последствиями деиндустриализации ее экономики, которые не сопоставимы с последствиями в США и Японии. Кроме того, показатель «экспорт высокотехнологичной продукции» является лишь одним из показателей, который может характеризовать эффект от реализации промышленной политики.

Сделанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы. Диссертант имеет достаточное количество публикаций, работа прошла серьезную апробацию полученных результатов, некоторые из которых используются в деятельности Правительства Иркутской области. Необходимо также отметить, что ряд теоретических и методических положений диссертационной работы используется в учебном процессе Института народного хозяйства ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет».

Диссертация «Методы формирования промышленной политики в регионе, обеспечивающей переход к прогрессивным технологическим укладам» соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертационным работам, а ее автор, Светник Наталия Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Романова Ольга Александровна  
Екатеринбург, ул. Московская, д.29  
Тел.: (343) 371-61-66  
E-mail.: econ@uran.ru  
Федеральное государственное  
Бюджетное учреждение науки  
Институт экономики УрО РАН  
Главный научный сотрудник  
д.э.н, проф., заслуженный деятель науки РФ  
08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством

12 апреля 2019 г.

ПОДПИСЬ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ  
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Институт экономики  
Уральского отделения  
Российской академии наук

Карлуша Ю.А.