

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе и
инновационной деятельности
ФГБОУ ВО «Иркутский
национальный исследовательский
технический университет»

Е.Ю. Семенов

14 апреля 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации — Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет»
на диссертацию Светник Наталии Васильевны на тему:
«Методы формирования промышленной политики в регионе, обеспечивающей переход к прогрессивным технологическим укладам»
на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)»

Актуальность темы диссертационного исследования

Проблема развития промышленности в России приобрела особую актуальность после экономико-политических кризисов, начиная с 2008 г., что было обусловлено поиском новых источников социально-экономического развития, которые могут обеспечить научно-технологический прорыв. Необходимость формирования промышленной политики была официально закреплена в Федеральном законе от 31 декабря 2014 г. №488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации». Однако в основном закон создал лишь рамочные условия, а не четкие правила по ее созданию. В результате на сегодняшний день нельзя с уверенностью говорить о том, что он полноценно реализован в виде эффективных, масштабных нормативных документов — промышленных политик — во многих субъектах РФ и стране в целом. Автор диссертационного исследования анализирует вышеуказанную проблему в региональном аспекте, т. к. развитие субъектов России неоднородно, и рассматривается в научных и практических работах значительно реже.

В диссертации, представленной Н. В. Светник, указано, что причиной отсутствия промышленной политики в регионах является недостаточное внимание к методам ее разработки, что приводит к практически спонтанному

развитию промышленности на основе видения глав региона и ограниченного круга заинтересованных влиятельных групп лиц. При этом не всегда развиваются перспективные отрасли и области исследований. Регионы, где акцент смещен на добычу ресурсов с использованием уже устаревших технологий, не готовы осваивать более современные пятый и шестой технологические уклады. В результате они лишаются весомых конкурентных преимуществ и источников устойчивого роста.

Проведенное автором исследование позволяет утверждать, что отсутствие методов препятствует формированию региональной промышленной политики, обеспечивающей ответы на вызовы научно-технического прогресса и более позитивные перспективы для экономического роста и улучшения общественного благосостояния. В данном направлении в настоящее время теоретические исследования и практические действия осуществляются на недостаточном уровне. В этой связи разработка теоретических и научно-методических рекомендаций по обоснованию методов формирования промышленной политики в регионе является актуальной.

Структура и содержание диссертации

Диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, изложена логично и последовательно, ее структура включает введение, три главы, заключение, список используемой литературы и приложения, содержит в основном тексте 33 таблицы и 28 рисунков, и 27 таблиц в приложениях. Основной текст работы изложен на 181 странице, его дополняют 15 приложений на 66 страницах. После каждой главы сделаны выводы, отражающие полученные результаты и их научную новизну.

Во введении обоснованы актуальность темы диссертационного исследования, его предмет и объект, цель и задачи, а также основная гипотеза.

В первой главе «Влияние промышленной политики на социально-экономическое и научно-техническое развитие страны и регионов» рассмотрены терминологические и деятельностные проблемы разработки промышленной политики в стране и регионе. Оценено влияние технологических укладов на формирование промышленной политики и структуру хозяйственного поля региона. Рассмотрены вопросы разработки промышленной политики, обеспечивающей переход к прогрессивным технологическим укладам, в контексте современного рынка.

Во второй главе «Выбор методов разработки промышленной политики в регионе» дана оценка имеющихся подходов и методов к разработке промышленной политики на региональном уровне. Обоснован учет направле-

ний новой индустриализации при формировании промышленной политики в регионе. Определены ключевые субъекты разработки региональной промышленной политики, дана оценка их интересов и выбран метод взаимодействия между ними.

В третьей главе «Разработка промышленной политики Иркутской области с использованием методов, обеспечивающих переход к прогрессивным технологическим укладам» оценено хозяйственное поле Иркутской области и ее текущей промышленной политики. Определен эффект от реализации промышленной политики, обеспечивающей переход к прогрессивным технологическим укладам. Проведено моделирование процесса формирования промышленной политики в Иркутской области на основе предложенных методов.

В заключении сформулированы основные выводы по результатам исследования в соответствии с поставленной целью и задачами ее достижения, определены перспективные направления дальнейших исследований.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается использованием значительного перечня трудов российских и зарубежных авторов в области формирования промышленной политики и стратегического управления; нормативно-правовых документов; официальных статистических данных и бухгалтерской отчетности; корреляционно-регрессионного анализа при выборе показателя для оценки эффекта от реализации промышленной политики в условиях смены технологических укладов. Информационную базу диссертации составили российские федеральные и региональные нормативно-правовые акты, касающиеся вопросов формирования промышленной политики и стратегического развития; электронные статистические базы данных Федеральной службы государственной статистики, Единой межведомственной информационно-статистической системы, Сибирского таможенного управления, Организации экономического сотрудничества и развития, Всемирного банка; международные рейтинги: индекс глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Report), глобальный индекс инноваций (The Global Innovation Index); публикации в средствах массовой информации; финансовая отчетность филиала ПАО «Корпорация «Иркут» и АО «Энерпред»; научные труды по теме диссертации; результаты собственных исследований автора.

Результаты проведенного исследования опубликованы в 12 научных статьях, имеющих представительную географию. Их общий объем составил 6,31 п. л., в т. ч. авторских — 6,11 п. л., включает 6 статей в научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки РФ, общим объемом 4,1 п. л., в т. ч. авторских — 3,9 п. л. Основные положения докладывались на шести международных и одной всероссийской научно-практических конференциях.

Результаты диссертации использованы в деятельности Правительства Иркутской области (Министерство экономического развития), Комитета по бюджетной политике и финансам Управления планирования Администрации г. Иркутска, а также в научно-исследовательской деятельности и в учебном процессе Института народного хозяйства ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», что подтверждено справками о внедрении.

Наиболее значимые результаты диссертационного исследования, полученные соискателем, и их научная новизна

1. Наиболее важный научный результат исследования — обоснование комплексного применения методов формирования региональной промышленной политики, обеспечивающей переход к прогрессивным технологическим укладам: социотехническое проектирование, позиционная стратификация, коллективная мыследеятельность. А также разработка методических рекомендаций по их использованию, которые дополняют и расширяют возможности традиционных способов создания стратегических документов в данной сфере (прогнозирование, математическое моделирование и др.) (С. 56-101).

2. Выявлена проблема формирования промышленной политики в регионе, уточнены ее теоретические и деятельностные аспекты, предложен перечень субъектов разработки. Научная новизна данных результатов заключается в комплексном учете субъектно-объектных и инновационных характеристик региональной промышленной политики, отсутствующих или недостаточно раскрытых в научных исследованиях (С. 14-46).

3. Определено место и взаимосвязь промышленной политики и поддерживающей экосистемы в модели современного рынка, недостаточно полно освещенные или вовсе не рассмотренные в других работах. Предложена схема субъектно-объектных взаимодействий при формировании промышленной политики на региональном уровне во взаимодействии с федеральным. Новизна заключается в учете отношений и взаимном согласовании стратегий развития и промышленных политик в РФ и ее субъекте, достигаемых ими це-

лей и оказываемого влияния на остальные уровни модели современного рынка (С. 46-52).

4. Научной новизной и практической значимостью обладает разработанный автором диссертации метод оценки хозяйственного поля региона, основанный на анализе структуры ВРП с учетом видов экономической деятельности. Выявлено, что в хозяйственном поле Иркутской области преобладают третий и четвертый технологические уклады, свидетельствующие о низкой готовности территории к ответам на вызовы научно-технического прогресса и незавершенности перехода к модели современного рынка. В известных нам источниках предложенный метод оценки отсутствует, на материале Иркутской области он применен впервые (С. 102-121).

5. Предложено оценивать один из существенных эффектов от реализации промышленной политики, обеспечивающей переход к прогрессивным технологическим укладам на макроуровне (Россия, США, Китай, Япония), с использованием корреляционно-регрессионного анализа по трем группам данных, отражающих зависимость ВВП от индикаторов высокотехнологичного развития (внутренние инвестиции в исследования и разработки; добавленная стоимость, созданная в промышленном секторе; экспорт высокотехнологичной продукции). Обоснована целесообразность применения показателя «экспорт высокотехнологичной продукции» для анализа промышленной политики на мезоуровне (Иркутская область) и микроуровне (филиала ПАО «Корпорация «Иркут»). Полученная оценка, а также задачи научно-технического и социально-экономического развития, социотехнического проектирования, выявленные тенденции де- и реиндустриализации экономики, подкрепленные экспертными мнениями российских и зарубежных авторов, положены в основу выбора ключевых контуров региональной промышленной политики Иркутской области (С. 121-145; приложения 4-15, С. 188-247).

6. Разработанные автором диссертации методы формирования промышленной политики в регионе, обеспечивающие переход к прогрессивным технологическим укладам, апробированы на материалах Иркутской области. Показано, что формой организации коллективной мыследеятельности субъектов ее разработки может стать организационно-деятельностная игра, протекающая согласно предложенной автором структурно-функциональной схеме. Разработана программа игры с описанием ее этапов, смоделирован процесс формирования промышленной политики в Иркутской области на примере машиностроительного кластера (С. 145-162).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Диссертационное исследование Н. В. Светник значимо для теории и практики. Рекомендации и выводы развивают существующие теоретические положения экономики, организации и управления промышленностью в сфере формирования промышленной политики региона с использованием методологии коллективной мыследеятельности, концепции смены технологических укладов и социотехнического проектирования.

Практическая значимость работы увеличивает вероятность разработки региональной промышленной политики, способствующей структурированию отраслей промышленности с учетом передовых технологических укладов; организации взаимодействия заинтересованных в ее реализации многих групп лиц; формированию благоприятных перспектив социально-экономического роста. Основные положения исследования могут быть использованы в высших учебных заведениях по предметам: «Современное государственное управление и государственная служба», «Стратегическое планирование», «Экономика промышленности» и др., при повышении квалификации и переподготовки государственных служащих и руководителей промышленных организаций.

Замечания и рекомендации по диссертационной работе

При общей положительной оценке диссертационной работы Н. В. Светник, имеются замечания и рекомендации.

1. Автор диссертации справедливо отмечает, что региональная промышленная политика должна создавать условия для своевременной утилизации производств, использующих технологии устаревших укладов (С. 45). Однако не раскрывает их способы и возможные отрицательные последствия для территории от данных решений.

2. В диссертационном исследовании расширен перечень субъектов, заинтересованных в разработке и реализации промышленной политики в регионе (С. 86-88). Их интересы подразумеваются, но недостаточно полно отражены в тексте работы.

3. Предложено оценить эффект от реализации региональной промышленной политики, способствующей переходу к высоким технологическим укладам, через показатель «экспорт высокотехнологичной продукции». На С. 125-145 и в приложениях 4-15 дано обоснование данного предложения. Тем не менее, следовало хотя бы справочно перечислить и другие возможные эффекты от реализации промышленной политики в регионе.

4. При оценке тесноты связей между компаниями в рамках машиностроительного кластера Иркутской области, следовало бы уточнить взаимодействует ли АО «Энерпред» с другими его участниками помимо ПАО «Корпорация «Иркут» (С. 157-158).

Вышеуказанные замечания и рекомендации в целом не снижают значимости и положительной оценки проведенного исследования, их можно рассматривать как направления для дальнейших научных исследований соискателя.

Общее заключение по диссертации

Диссертация Н. В. Светник на соискание ученой степени кандидата экономических наук является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы обоснования метода формирования промышленной политики региона, имеющей важное значение для развития экономики, организации и управления промышленностью страны.

Диссертационная работа написана соискателем самостоятельно, обладает внутренней логикой и единством, содержит научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, обладающие научной новизной и свидетельствующие о личном вкладе автора исследования в экономическую науку.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки РФ — 6 статей общим объемом 4,1 п. л. (из них авторских — 3,9 п. л.). Автореферат раскрывает основные положения диссертации.

Диссертация Н. В. Светник на тему: «Методы формирования промышленной политики в регионе, обеспечивающей переход к прогрессивным технологическим укладам» соответствует паспорту специальностей ВАК при Минобрнауки РФ 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)», пунктам 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности и 1.1.16. Промышленная политика на макро- и микроуровне. Диссертация соответствует требованиям пунктов 9-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (ред. от 01.10.2018) «О порядке присуждения ученых степеней».

Светник Наталия Васильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

Отзыв на диссертацию Н. В. Светник подготовлен профессором кафедры управления промышленными предприятиями, доктором экономических наук, доцентом В. Ю. Роговым и кандидатом экономических наук, профессором, профессором кафедры менеджмента Г. М. Береговой. Отзыв обсужден и утвержден на расширенном заседании кафедры управления промышленными предприятиями с приглашением представителей кафедры менеджмента и директора Института экономики, управления и права Иркутского национального исследовательского технического университета, доктора экономических наук, профессора А. С. Нечаева. Протокол №11 от 05.04.2019 г.

Присутствовали члены кафедры управления промышленными предприятиями:

1. И. М. Щадов, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой.
2. П. А. Лончих, доктор технических наук, профессор, профессор.
3. В. Ю. Рогов, доктор экономических наук, профессор.
4. С. А. Борюшкина, кандидат экономических наук, доцент, доцент.
5. И. И. Галяутдинов, кандидат технических наук, доцент.
6. В. Ю. Конюхов, кандидат технических наук, профессор.
7. Н. В. Котельников, кандидат технических наук, доцент, доцент.
8. М. В. Куклина, кандидат экономических наук, доцент, доцент.
9. Н. П. Лончих, кандидат педагогических наук, доцент, доцент.
10. Л. И. Татарникова, кандидат физико-математических наук, доцент, доцент.
11. Н. Г. Уразова, кандидат экономических наук, доцент, доцент.
12. С. А. Шведина, кандидат экономических наук, доцент.
13. Г. И. Щадов, кандидат экономических наук, профессор.

Присутствовали члены кафедры менеджмента:

1. В. И. Буньковский, доктор экономических наук, профессор, профессор.
2. Д. В. Огнев, доктор экономических наук, профессор, профессор.
3. Р. Ф. Старков, доктор экономических наук, профессор, профессор.
4. Г. М. Берегова, доктор экономических наук, профессор, профессор.

Результаты голосования:

- за присуждение Светник Наталии Васильевне ученой степени кандидата экономических наук — 17 человек;
- против — нет;

— воздержавшихся — нет.

Директор Института экономики,
управления и права, Иркутского
национального исследовательского
технического университета
доктор экономических наук, профессор

А. С. Нечаев

Нечаев Андрей Сергеевич, доктор
экономических наук, профессор
Почтовый адрес: Россия, 664074, г. Иркутск,
ул. Лермонтова, 83, ФГБОУ ВО «Иркутский
национальный исследовательский
технический университет», Институт экономики,
управления и права
Тел.: +7 (3952) 40-50-95
E-mail: nas@ex.istu.edu