

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

ТВЕРЖДАЮ

И.о. директора ФГБУН «Институт
экономики и организации
промышленного производства» СО РАН,
д.э.н., профессор

А.О. Баранов

«12» март 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного производства» СО РАН на диссертационную работу Оглоблина Владимира Александровича на тему: «Методическое обеспечение модернизации организационно-экономического инструментария менеджмента промышленных предприятий для развития стратегического планирования», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)»

Актуальность темы диссертационного исследования

Высокие темпы экономического развития страны во многом определяются состоянием экономики регионов Сибири. Однако в настоящий момент позиции Сибирского федерального округа в национальной экономике снижаются, что выражается в проблеме отставания по уровню и качеству жизни сибиряков. Недостаточное внимание уделяется к проблемам Сибири в основных программных документах развития страны, в пространственной политике РФ и реализации «восточного вектора» развития России. Продолжается тенденция дефрагментации экономического пространства Сибири и отсутствие заделов по качественному усилению его «связности». Отсутствует прорыв в развитии высококонкурентных и высокотехнологичных сегментов экономики Сибири, слабо используются возможности сибирской науки.

В современных условиях Сибирь может выполнить функции важнейшей «резервной территории» страны, в которой минимизированы многие риски развития и проживания населения. Для этого необходим значительный «сибирский прорыв» в динамике и эффективности производства, в качестве жизни сибиряков. Такой прорыв имеет большое решающее значение не только для самой Сибири, но и для всей России. «Сибирский прорыв» должен иметь в своей основе три основных направления: 1) активизация внутренних возможностей сибирских регионов и максимально возможное задействование региональных «точек роста»; 2) усиление комплексности, синергии, интеграции всего сибирского экономического и научно-технологического пространства; 3) система мер поддержки по укреплению позиций Сибири в российской экономике, в том числе путем реализации крупного пакета инвестиционных проектов: организация «процессного» проектно-программного подхода, новый формат отраслевых проектов в минерально-сырьевом секторе в виде объединения усилий отечественной науки, оборудования и глубокой переработки в том числе в угледобывающей промышленности.

С этих позиций актуальность выбранного соискателем направления исследований состоит, прежде всего, том, что он задался целью связать оперативную и стратегическую деятельность менеджмента промышленных предприятий, что позволит не только задействовать существующие региональные «точки роста», но и создать новые. Использование стратегического планирования даст возможность на ином качественном уровне интегрировать внешние ресурсы промышленными предприятиями, что положительно скажется на интеграции сибирского экономического пространства, даст синергетический эффект усилиям многих хозяйствующих субъектов и упростит организацию комплексного подхода за счет ведения «обратной связи» по достижению стратегических целей. Этими аргументами обосновывается актуальность как выбранной темы, так и методов ее

проработки со стороны автора представленного диссертационного исследования.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений,
выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, подтверждается анализом и проработкой значительного количества трудов российских и зарубежных ученых (151 наименование).

Достоверность полученных автором научных результатов основывается на использовании современных научных методов и научных наработок в сфере применения организационно-экономического инструментария менеджмента промышленных предприятий в направлении достижения стратегических целей. Они позволили получить результаты, подтверждающие выдвинутую гипотезу, и основанные на анализе и сопоставлении теоретических и практических результатов в результате их апробации. Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждается их внедрением в практическую деятельность ООО НПК «Спирит» г. Иркутск, использованием в учебном процессе ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения», а также в научно-исследовательской работе 2021 года, проводимой в ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет».

Обоснованность авторских методов подкрепляется корректным применением общепринятых методов исследования. При обосновании результатов автором применялись в том числе, методы сравнительного, статистического, структурного, целевого и функционального анализа.

Научные выводы и рекомендации выносились автором на обсуждение в виде докладов на международных научно-практических конференциях. Требования Положения о порядке присуждения ученых степеней №842 от 24 сентября 2013 г. выполнены – у автора имеется 22 публикации и в том числе

8 публикаций в журналах ВАК, в которых отражены основные положения и результаты диссертационной работы.

Диссертационное исследование последовательно и логично выстроено. Автореферат отражает основное содержание работы. Цель исследования – теоретическое обоснование и разработка методических положений модернизации организационно-экономического инструментария менеджмента промышленных предприятий в достижении стратегических целей при хозяйствовании в рыночных условиях. Объект, предмет и задачи исследования соответствуют Паспорту специальностей ВАК и цели исследования.

Научная новизна и значимость исследований для науки и практики

К наиболее существенным, обоснованным и достоверным результатам, которые определяют новизну и значимость выполненного исследования для экономической науки, относятся следующие выносимые на защиту положения.

1. Уточнены определения понятий «менеджмент» и «управление» промышленного предприятия на основе систематизации подходов к данным определениям Е. Е. Вершигоры, М. А. Комаровой, М. М. Максимцевой, Н. П. Масленниковой, О. А. Зайцева, Н. И. Рогачева, В. И. Королев, М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури, С. Роббинс, М. Коултер, П. Ф. Друкер, Т. Е. Березкина, Н. А. Кислякова, И. Н. Герчикова, О. С. Виханский, А. И. Наумов и др. как не тождественных из-за различного состава выполняемых функций, что позволило выделить функции, как влияющие на достижение стратегических целей, так и обеспечивающие решение оперативных задач системы менеджмента (стр. 13-26 диссертации).

2. Предложен новый инструментарий менеджмента – «комплексная функция» и его определение как набора последовательно выполняемых функций для достижения стратегической цели промышленного предприятия,

разработана матрица построения «комплексной функции», показывающая взаимосвязь линейных подразделений при ее выполнении с целевыми показателями линейных функций (стр. 53-59 диссертации).

3. Разработан алгоритм формирования, реализации и оценки «комплексной функции» с рекомендациями по каждому этапу алгоритма, уточняющие условия работы с «комплексной функцией» и создания стимулов менеджерам для более эффективного труда (стр. 60-67 диссертации).

4. Предложена модернизированная организационная структура промышленного предприятия на основе введения элементов матричной структуры управления в существующую – линейную. Необходимость усовершенствования обоснована недостатками действующего инструментария менеджмента, определенных при помощи структурного, целевого и функционального анализов деятельности менеджмента (стр. 30-35 диссертации).

5. Разработана методика расчета интегрального коэффициента оценки результативности и эффективности «комплексной функции», на основе которого создаются условия для совершенствования менеджмента и стимулирования структурных предприятий в направлении достижения стратегических целей (стр. 70-78 диссертации).

6. Предложена методика оценки результативности и эффективности менеджмента промышленного предприятия по двум разным видам функций, указанных в пункте 1 данного раздела, а не по финансово-экономическим показателям деятельности, что позволяет применять персонифицированную комплексную оценку деятельности менеджмента. Проведен расчет показателей эффективности и результативности менеджмента для ООО «Компания «ВостСибуголь» (стр. 109-124 диссертации).

Основной текст диссертации изложен на 149 страницах. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, содержит в основном тексте 26 рисунков, 27

таблиц, 9 формул, список использованной литературы включает 151 источников.

Теоретическая значимость работы заключается в уточнении определений «менеджмент» и «управление», которые могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях; в предложенной методике оценки результативности и эффективности менеджмента промышленного предприятия, что вносит вклад в развитие теоретических положений экономики, организации и систему менеджмента.

Практическая значимость полученных результатов научного исследования заключается в методическом развитии практики применения «комплексной функции» для достижения стратегических целей промышленного предприятия и модернизации организационной структуры с уточнением системы мотивации персонала.

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования

Диссертационное исследование обладает научно-практической ценностью для научных разработок в области применения инструментария менеджмента для достижения стратегических целей промышленного предприятия.

Полученные результаты могут быть использованы в организациях науки, бизнеса и органов государственной власти, заинтересованных в повышении эффективности и результативности менеджмента.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы: в учебном процессе по таким дисциплинам, как «Менеджмент», «Производственный менеджмент», «История и методология управления», «Управление проектами» и др.; при повышении квалификации менеджеров промышленных предприятий.

Замечания по диссертационной работе

Не умаляя значимости результатов диссертационного исследования, необходимо отметить ряд замечаний по содержанию работы и степени раскрытия некоторых ее положений.

1. Согласно данных таблицы 1.5 (стр. 21 диссертации) форма организации и управления и менеджмента состоит из процесса последовательности функций и выполнения отдельных функций соответственно. Вводя «комплексную функцию», менеджмент из реализации отдельных функций по сути преобразуется в процесс, как в определении управления. Тогда в чем все-таки разница между этими понятиями?

2. На рис. 2.3 (стр. 62 диссертации) показано, что спроектированная комплексная функция состоит из функций, выполняемых разными линейными подразделениями промышленного предприятия. У каждой из линейных функций есть свой частный показатель выполнения, то есть в случае успешной работы всей организации будет достигнут целевой комплексный показатель и реализована комплексная функция. Почему тогда нужна модернизация организационной структуры, если в рамках существующей линейно-функциональной достижение цели возможно?

3. Алгоритм формирования, реализации и оценки комплексной функции менеджмента, изображенный на рис. 2.1 (стр. 60 диссертации) 4 этап имеет обратную связь с началом алгоритма. Не будет ли эффективнее и для 2 и 3 этапа установить обратную связь на начала алгоритма?

4. Матричная организационная структура в эксплуатации обходится дороже, чем линейно-функциональная. Возможно экономически целесообразнее было бы проводить периодически функциональный анализ для линейно-функциональной организационной структуры, чем внедрять элементы матричной структуры управления (стр. 117 диссертации)?

5. Интегральный коэффициент оценки результативности комплексной функции менеджмента зависит от результативности, экономической и социальной эффективности (стр. 111 диссертации). Однако при их подсчете

выясняется, что они имеют разный период определения своего значения, например, социальная эффективность имеет смысл «брака» выполнения комплексной функции и может быть определена через квартал для некоторых функций. Как надлежит поступать в таких случаях согласно алгоритма формирования, реализации и оценки комплексной функции менеджмента?

6. При подсчете размера экономического эффекта от использования нового инструментария менеджмента – «комплексной функции» использовался фактор снижения потерь от избыточного коэффициента текучести персонала (стр. 126 диссертации). Были ли проведены исследования какие еще факторы могут дать существенный экономический эффект?

Заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК

Содержание диссертации Оглоблина В.А. соответствует паспорту специальности ВАК 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)» - пункту 1.1.13 «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов».

Диссертационная работа Оглоблина В.А. соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, обладающей актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертационная работа вносит вклад в теоретическое обоснование и разработку методических положений модернизации организационно-экономического инструментария менеджмента промышленных предприятий в достижении стратегических целей при хозяйствовании в рыночных условиях.

Полученные автором результаты достоверны, выводы обоснованы. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, отражает ее основные научные положения и результаты исследования.

Опубликованные автором работы, в том числе в периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ, раскрывают содержание диссертации.

Диссертация на тему: «Методическое обеспечение модернизации организационно-экономического инструментария менеджмента промышленных предприятий для развития стратегического планирования» является завершенной, научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, а ее автор Оглоблин Владимир Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

Диссертация и автореферат обсуждены на расширенном заседании лаборатории моделирования и анализа экономических процессов ФГБУН «Института экономики и организации промышленного производства»

26 апреля 2022г., протокол № 4.

Голосовали:

За – 12

Против – нет

Воздержались - нет

Заведующий лабораторией моделирования и анализа экономических процессов ФГБУН «Института экономики и организации промышленного производства», доктор экономических наук, член-корреспондент РАН, профессор

Адрес: 630090, Новосибирск, проспект Академика Лаврентьева, 17
Тел.: +7-383-3300530
e-mail: ieie@ieie.nsc.ru
Дата 29 апреля 2022 г.

