

В диссертационный совет  
24.2.271.02, созданный на базе  
ФГБОУ ВО «Байкальский  
государственный университет»

664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д.11

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Милюс Александра Иозосовича на тему «Совершенствование методики расследования краж нефти и нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на объектах топливно-энергетического комплекса», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Тема диссертации представляется актуальной и весьма значимой как для науки криминалистики, так и для практических сотрудников правоохранительных органов и посвящена проблемным вопросам раскрытия и расследования краж нефти и нефтепродуктов при их хранении и транспортировке.

Нефтяная отрасль является ключевой при формировании бюджета Российской Федерации, а повсеместная заинтересованность общества в углеводородах и их производных – фактор повышенного проявления интереса со стороны преступных групп, осуществляющих противоправную деятельность, направленную на неправомерное завладение чужой собственностью. Судебно-следственная практика свидетельствует о динамично повышающимся профессиональном уровне преступников при осуществлении подготовки, непосредственном совершении и последующих действиях по сокрытию преступлений в сфере топливно-энергетического комплекса, что в свою очередь представляет серьезные сложности для правоохранительных органов с точки зрения обнаружения следов преступления и как следствие оперативного раскрытия и качественного расследования.

Научная новизна не вызывает сомнений и представлена в виде комплексного монографического исследования, проведенного в соответствии с поставленными целью и задачами, в рамках которого представлены конкретные рекомендации автора по совершенствованию методики расследования краж нефти и нефтепродуктов, направленные на эффективную борьбу с противоправными посягательствами на объекты топливно-энергетического комплекса. Положения, выносимые на защиту, позволяют понять сущность краж нефти и нефтепродуктов и с успехом применить полученные знания в практической деятельности.

Следует признать значимым сформированное автором представление о личности преступника (с. 16), совершающего кражи нефти и нефтепродуктов, выявленные особенности свойств его личности и характера поведения. Кроме того, с учетом специфики рассматриваемых преступлений, автором справедливо указывается на наличие у преступника тех или иных навыков, свойственных именно для лиц, совершающих кражи нефти и продуктов ее переработки. Исходя из того, что данные преступления в большинстве своем совершаются группой лиц (87,1%). Автором четко охарактеризованы отношении внутри преступного коллектива, выстроенная иерархия, отведенные роли, что, безусловно, влияет на комплексный криминалистический портрет личности преступника.

Структура и основное содержание диссертации, отраженные в автореферате, позволяют однозначно судить о четком, последовательном и соответствующем поставленной цели проведенном автором исследовании, как о завершенном труде. Положения, выносимые на защиту, не вызывают сомнений и достаточным образом обоснованы. На основе теоретических основ криминастики и судебно-следственной практики соискателю удалось сделать ряд достаточно значимых выводов и определить практические рекомендации, которые направлены на повышение эффективности и совершенствование практической деятельности правоохранительных органов направленной на раскрытие и расследование краж нефти и нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на объектах топливно-энергетического комплекса.

Вместе с тем, положительно оценивая результаты проведенного А. И. Милюсом исследования, необходимо обратить внимание на некоторые замечания, которые как представляется, обусловлены вполне понятной краткостью автореферата, к которой вынужден прибегнуть автор в виду предъявляемых требований:

1. Первый параграф третьей главы «Особенности тактики следственного осмотра, обыска и выемки при расследовании краж нефти и нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на объектах топливно-энергетического комплекса» посвящен следственным осмотрам, обыском и выемкам. Автор справедливо отмечает необходимость применения достижений науки и техники при проведении осмотров (с. 19). Однако им не упоминается, кем именно должны применяться и чем могут быть представлены данные достижения науки и техники.

2. Третий параграф третьей главы «Особенности тактики применения специальных знаний при расследовании краж нефти и нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на объектах топливно-энергетического комплекса» посвящен специальным знаниям, используемых при расследовании рассматриваемых преступлений. Следует поддержать диссертанта, когда он указывает, что основной процессуальной формой специальных знаний является судебная экспертиза. Однако перечисляя основные виды экспертиз проводимых при

расследовании краж нефти и нефтепродуктов, автор ссылается на компьютерную экспертизу (с. 20). При этом следует отметить, что в 2017 г. принят Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 57429 – 2017 «Судебная компьютерно-техническая экспертиза». Термины и определения. В связи с этим полагаем, что необходима конкретизация наименования экспертизы.

По нашему мнению, в ходе публичной защиты диссертации и ее обсуждения, соискателю необходимо дать пояснения по указанным замечаниям, которые носят частный характер и не влияют на снижение высокой оценки диссертационного исследования А. И. Милюса, ее актуальности и новизны.

Отметим, что автореферат выстроен логично, автор излагает материал последовательно, текст автореферата выполнен грамотным юридическим языком, в котором отсутствуют какие-либо выражения, не соответствующие правилам изложения диссертационных исследований.

Вывод: в результате изучения представленного автореферата следует заключить, что диссертация Милюса Александра Иозосовича «Совершенствование методики расследования краж нефти и нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке на объектах топливно-энергетического комплекса» является самостоятельно выполненным научным исследованием монографического характера, вносящим существенный вклад в развитие науки криминалистики, обладает научной новизной и соответствует требованиям, п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а её автор Милюс Александр Иозосович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовил:

Заслуженный деятель науки РФ,  
почетный работник высшего  
профессионального образования РФ,  
академик РАЕН, заведующий кафедрой  
судебных экспертиз  
Московского государственного  
юридического университета  
имени О. Е. Кутафина (МГЮА),  
доктор юридических наук, профессор  
«*книги*» 2023 г.

Е. Р. Россинская



Россинская Елена Рафаиловна, доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой судебных экспертиз  
Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА),

Тел. раб; +7 499 2448888 доб. 756;

Адрес раб.: Россия, 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.

E-mail: [elenrossinskaya@gmail.com](mailto:elenrossinskaya@gmail.com) <http://rossinskaya.ru>

Научная специальность: 12.00.12 – криминалистика; судебно-  
экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность