

В диссертационный совет 24.2.271.02,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного образова-
тельного учреждения высшего образования
«Байкальский государственный университет»

664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Лубягина Михаила Сергеевича
«Следственные группы в российском уголовном судопроизводстве:
теоретические основы, порядок формирования и деятельности»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
(специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки)**

Диссертационное исследование М.С. Лубягина выполнено на актуальную тему, имеющую теоретическое и практическое значение. Существует определенная категория уголовных дел, предварительное расследование по которым одним субъектом является затруднительным. В подобных случаях закон допускает производство групповым методом (ст. 163, ст. 223.2 УПК РФ). Такие ситуации возникают по сложным или объемным делам при наличии дополнительных обстоятельств, к которым относятся: возникновение значительного числа версий о лицах, совершивших деяние, обстоятельствах преступления, проверку которых необходимо провести в кратчайшие сроки; наличие большого количества связанных между собой эпизодов, отдельное расследование которых невозможно; привлечение большого числа изобличаемых, совместно совершивших одно или несколько преступлений; разбросанность территории, на которой приходится вести расследование, если невозможно ограничиться поручениями о производстве следственных и иных действий и др. Накопленный многолетний опыт применения группового метода расследования свидетельствует о его несомненной эффективности, поскольку обеспечивает: проведение расследования в более сжатые сроки; достижение полноты и всесторонности расследования; использование знаний, способностей и индивидуальных качеств сразу нескольких компетентных субъектов. Это является особенно актуальным в настоящее время, когда рост групповой и организованной преступности требует постоянного совершенствования организационных форм деятельности органов предварительного расследования.

В то же время порядок уголовно-процессуального регулирования производства предварительного расследования групповым методом нуждается

в совершенствовании, поскольку до настоящего времени нормативно не определено понятие следственной группы, не конкретизированы положения об основаниях производства по уголовному делу следственной группой, а также о порядке привлечения к ее работе или в ее состав иных должностных лиц, осуществляющих полномочия в сфере уголовного судопроизводства.

Актуальность темы исследования неразрывно связана с его научной новизной. М.С. Лубягиным предложен алгоритм совершенствования уголовно-процессуального регулирования порядка производства предварительного следствия следственной группой, раскрыты содержание и сущность уголовно-процессуального производства следственной группой; выявлены особенности нормативного регулирования формирования следственных групп, а также особенности производства по уголовному делу следственной группой по законодательству зарубежных государств, которые могут быть использованы в российской правоприменительной практике для повышения эффективности производства предварительного следствия; разработана программа для ЭВМ – автоматизированное рабочее место «Следственная группа», как комплекс данных и команд, предназначенных для членов следственной группы. Диссертация М.С. Лубягина обладает научной новизной, так как является комплексным монографическим исследованием, результатом которого стала разработка научной правовой модели совершенствования уголовно-процессуального регулирования порядка формирования следственных групп и производства групповым методом предварительного следствия в российском уголовном судопроизводстве.

Судя по автореферату, соискателем, в целом, достигнута поставленная перед исследованием цель и решено большинство подчиненных ей задач. Результаты проведенного исследования позволяют углубить и расширить теоретические познания о формировании и деятельности следственных групп. Комплекс сформулированных в диссертации выводов и предложений способствует получению новых знаний о групповом методе расследования преступлений и будут полезны для дальнейших научных исследований. Сформулированные в диссертации рекомендации по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики его применения, а также результаты анализа и обобщения следственной практики могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности. Положения работы могут применяться в преподавательской деятельности, использоваться для подготовки учебных и учебно-методических изданий по курсу «Уголовный процесс» и других уголовно-правовых наук, а также в системе

профессиональной переподготовки и повышения квалификации работников правоохранительных органов.

Таким образом, диссертация М.С. Лубягина выполнена на актуальную тему, обладающую научной новизной, имеющую теоретическую и практическую значимость.

В работе содержатся оригинальные выводы и предложения, свидетельствующие о самостоятельности проведенного исследования, что, в том числе, подтверждается должной эмпирической базой и достойной апробацией его результатов (стр. 7-8, 12-14), а также списком опубликованных трудов автора (стр. 22-23).

Вместе с тем, как и любая оригинальная научная работа, содержащая ранее недостаточно исследованные вопросы, диссертация М.С. Лубягина имеет отдельные спорные суждения. Отметим некоторые из них:

1. Соискатель предлагает закрепить в УПК РФ возможность формирования специальных следственных групп, т.е. межгосударственных, а также межведомственных следственных групп (положение 5, выносимое на защиту, стр. 11, и стр. 19–20). Одновременно в качестве специальных следственных групп названы такие объединения, в состав которых наряду с основными должностными лицами (руководителем следственной группы и следователями-членами группы) могут быть привлечены иные лица (должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, следователи-криминалисты, участковые уполномоченные и т.д.) (стр. 17). Означает ли это, что к работе групп, создаваемых в структуре одного следственного органа России, не могут привлекаться иные должностные лица, но при этом их вхождение в состав межгосударственных и межведомственных следственных групп является обязательным условием?

2. Недостаточно мотивированным представляется предложение М.С. Лубягина расширить объем полномочий прокурора и усилить его надзорную функцию с момента вынесения постановления о производстве предварительного следствия следственной группой до окончания производства по уголовному делу (положение 8, выносимое на защиту, на стр. 11–12, а также стр. 21), при этом концептуально оставляя без изменений полномочия данного субъекта в рамках предварительного следствия, осуществляемого следователем единолично. При этом суждение о принятии прокурором решения о производстве предварительного следствия следственной группой выходит за рамки установленного соискателем периода усиления надзорной функции, предложение по осуществлению прокурорского надзора за деятельностью членов следственной группы при производстве по уголовному делу представляется

закрытым и неконкретным, а возможность поддержания прокурором государственного обвинения по уголовному делу, производство предварительного следствия по которому осуществлялось следственной группой, и в настоящий момент не может каким-либо образом ставиться под сомнение.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, они не снижают общую положительную оценку диссертационного исследования М.С. Лубягина и не влияют на вывод: судя по автореферату, диссертация на тему «Следственные группы в российском уголовном судопроизводстве: теоретические основы, порядок формирования и деятельности» по содержанию и форме соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, является комплексным и завершенным исследованием, обладающим актуальностью и новизной, полностью соответствует требованиям, предъявляемым пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а его автор, Михаил Сергеевич Лубягин, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Начальник научно-исследовательского центра
Академии управления МВД России
доктор юридических наук, доцент
полковник полиции
«Об» мая 2024 г.

Кирилл Владимирович Муравьев



Муравьев Кирилл Владимирович
Ученая степень: доктор юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс)
Ученое звание: доцент
Должность: начальник научно-исследовательского центра
Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»
Адрес места работы: 125993, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8
Тел.: +7 (499) 150-16-69
Официальный сайт: <https://a.mvd.pf>
Электронная почта: murki@list.ru