

*В диссертационный совет 24.2.271.03*  
при ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»  
664003, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертационного исследования  
Литвина Дмитрия Александровича на тему **«Повышение экономической эффективности лесного комплекса на основе регулирования отношений собственности»**, представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Для подготовки отзыва помимо автореферата использовалась сама диссертация и ряд статей Д.А.Литвина, имеющиеся в Интернете.

Исследование Дмитрия Александровича посвящено решению проблем лесного комплекса России с помощью разработанной модели регулирования отношений собственности с целью повышения экономической эффективности. Тема работы является актуальной, учитывая, во-первых, важность для экономического существования и развития России ресурсоемких отраслей, входящих в лесной комплекс страны, во-вторых, принимая во внимание переходный режим функционирования ее экономики, что подразумевает трансформацию форм собственности, моделей управления и организации экономической деятельности.

Мои оценки диссертационной работы Д.А.Литвина базируются на собственном многолетнем опыте социально-экономико-географических исследований устойчивого развития, эколого-экономического моделирования и системного анализа структуры территориального управления и организации институтов власти, включая вопросы реализации функций собственности на различных масштабных уровнях. Процесс природопользования изучался на примере решения проблем лесопользования: работы лесхозов и лесозаготовительных предприятий Восточной Сибири, производственных циклов Байкальского и Усть-Илимского целлюлозно-бумажных комбинатов с целью создания и информационного обеспечения моделей управления природными ресурсами. Многие идеи обсуждаемой диссертации созвучны с полученными ранее результатами и в научном плане хорошо дополняют их и иные экономические концепции конкретными новыми знаниями по заявленной тематике.

Структура предпринятого исследования последовательна, обоснована и понятна в терминах институциональной экономики, моделей механизмов лесопользования и количественных оценок эффективности хозяйствования. Думаю, что работа имеет прямое отношение к решению проблемы устойчивого развития лесного комплекса, обеспечивающего неистощительное лесопользование и рост доходности предприятий и благосостояния в целом. Автор исследует и вводит связанный набор экономических понятий,



допущений и условий, которые становятся основой для построения концептуальной модели повышения экономической эффективности. Правомерно полагается, что предложенная автором модель регулирования отношений собственности обеспечивает соответствие распределения правомочий агентов лесного комплекса их экономическим интересам и функциям, будет способствовать долгосрочному росту экономической эффективности, выраженной в росте прибыли компаний лесного комплекса и капитализации лесного фонда. Правильно используются представления об эндогенном (частном  $\phi = \alpha$ ) и экзогенном (государственном  $\phi = 1 - \alpha$ ) орденалистском распределении  $\phi$  функций и полномочий, что позволяет анализировать экономическую деятельность агентов лесного комплекса через отношения собственности. В работе используются методы математического, финансового и статистического (корреляционно-регрессионного) анализа.

Предложенный подход позволяет сравнить эффективность деятельности частных агентов и государства, оценить влияние изменений распределения собственности на экономическую эффективность лесного комплекса и определить пути преобразования наборов правомочий. Апробация модели показывает, что установленное распределение правомочий в лесном комплексе сейчас не соответствует экономическим интересам агентов и требует преобразований в системе институтов регулирования собственности определенным образом, приемлемым для Российского государства.

Центральная часть диссертации, с одной стороны, посвящена эмпирической оценке удельных показателей типа лесной ренты посредством межстранового анализа данных. С другой стороны, исследуются характеристики модельной схемы управления в форме организации формальных институтов рассматриваемых отраслей производства с учетом особенностей контрактных отношений частного сектора лесного комплекса. Исследование завершается описанием количественной модели максимизации эффективности, её апробацией и разработкой аналитических средств совершенствования государственного регулирования в лесном комплексе России.

Цели и задачи диссертации соответствуют выбранной теме, доказываемая гипотеза сформулирована корректно, автореферат раскрывает структуру и порядок исследования. Положения, выносимые на защиту аргументированы и хорошо обоснованы с научной точки зрения, автору удалось получить новые теоретические и практические результаты в исследуемой области.

Особую ценность представляет разработанная модель повышения экономической эффективности лесного комплекса на основе регулирования отношений собственности (с. 15-18 автореферата). Считается, что повышение эффективности лесного комплекса - это задача максимизации функции его совокупной полезности, которая рассчитывается с учётом условной принадлежности денежных потоков к одному из двух направлений: государству или рынку с различным отношением соответствующих агентов к



объекту собственности, определяющим их экономические функции. Автор считает, что предпочтения агентов и особенности их поведения являются главными свойствами, определяющими оптимальность регулирования отношений собственности в лесном комплексе, что требует моделирования механизма взаимодействия для выбора лучшей траектории развития. В качестве переменных используются агрегированные показатели стоимостной оценки результатов деятельности частного сектора и государства: чистая прибыль компаний лесного комплекса в базовых ценах и капитализация лесного фонда соответственно. Эти показатели рассматриваются в динамике за среднесрочный период для оценки результатов регулирования отношений собственности. Новизна предлагаемого метода заключается в учете влияния исторически предшествующей институциональной среды на сложившийся уровень спецификации правомочий с помощью переменной временного предпочтения агентов лесного комплекса, отвечающей за долгосрочные инвестиции. При этом механизмы повышения эффективности в части сохранения капитализации лесных участков должны быть основаны на росте инвестиционного потока из бюджетных средств лесного комплекса России, формируемых за счет рентных и налоговых доходов от лесопользования, таможенных сборов и др. Частные агенты - арендаторы отчуждаются от основных функций собственности кроме права на лесопользование с обязанностями по лесоохране, восстановлению и других предписаний согласно договору аренды в соответствии с существующим законодательством, что требует дополнительных затрат, влияющих на рентабельность. Геоисторические условия предпринимательской деятельности (последствия, влияние экзогенной среды) отрицательно сказываются на производстве и снижают его эффективность.

Регрессионная зависимость удельной лесной ренты  $p$  (руб/га) от доли частной собственности - «набора правомочий» ( $\alpha$ ) на леса демонстрирует широкий разброс значений на графике с тенденцией линейного роста этой зависимости, т.е. указывает на важность влияния формы собственности на рентные доходы. По причине большого числа учтенных стран (количества исходных данных) коэффициенты регрессионного уравнения  $p=a\alpha+b$  зависимости является статистически значимыми (по критерию Фишера, критерию Стьюдента, Р-значению) в 2005, 2010 и 2015 гг. В 2020 г. величина ренты по странам фактически выравнивается, приближается к мировой норме.

На основе сравнительно-географического анализа большого числа стран разных континентов, особенно выборки стран со смешанной собственностью, концептуально формализована модель регулирования отношений собственности, в которой отображено управление лесным комплексом с учётом формальных и неформальных институтов эндогенного и экзогенного распределения собственности. Здесь применяется межстрановое сравнение для привлечения лучшего зарубежного опыта организации лесной отрасли.

Отдельно следует отметить попытку автора интегрировать теорию временного предпочтения (time preference) в анализ предшествующего пути



развития (path dependence) лесного комплекса России. Геоисторическое влияние советского периода на формальные и неформальные институты, сложившиеся в лесной отрасли, выражено в увеличении временного предпочтения лесопользователей ввиду отсутствия опыта отечественного предпринимательства, должного объема начального капитала и доступа к необходимым правомочиям собственности, что влечет за собой конфликт интересов и стимулов, влияющих на объем инвестиций в лесохозяйственную деятельность.

В качестве оценочной функции используется кардиналистская функция экономической полезности в момент времени  $t$ :  $u_t = A(x_m^\alpha + x_s^{1-\alpha})$ , что учитывает рост доходности предприятий  $x_m^\alpha$  и капитализацию  $x_s^{1-\alpha}$  природных ресурсов, выраженных в балансах денежных потоков. Автор использует средства финансового анализа по формулам, на основе которых модель апробируется. Научный интерес в обосновании данной модели заключается в использовании, с одной стороны, кардиналистского подхода, с другой, - во включении в модель таких порядковых переменных как набор правомочий собственности, предпочтения агентов, коэффициента соответствия.

Вместе с тем, непонятно:  $u_t$  - это линейное или нелинейное соотношение, т.е.  $\alpha$  и  $1-\alpha$  в формуле - это индексы или показатели степени, как это принято в производственных функциях? Если индексы - то  $u_t$  линейная функция полезности с технологическим значением  $A$  предельной полезности и возможностью учета изменения масштаба производства, но если это показатели степени - то масштабная инвариантность отсутствует (при  $\alpha \neq 1/2$ ). Это не объяснено и в опубликованной статье автора: *Литвин Д.А. Регулирование отношений собственности на основе предпочтений экономических агентов как инструмент повышения совокупного благосостояния на примере лесного комплекса России // Известия Байкальского государственного университета. 2023, Т.33, № 3, С. 552–562.*

Функция оценки ориентирована на определение за среднесрочный период эффективности регулятивной политики в лесном комплексе на макро- и мезоэкономическом (региональном) уровне. Для того, чтобы она имела микроэкономические обоснования, необходимо учитывать масштаб экономического явления, своеобразие эндогенной экономической среды, включающей и результаты деятельности отдельных предприятий лесопромышленного комплекса, их заявленные предпочтения  $\alpha$ .

Данное замечание имеет дискуссионный характер и не снижает научной значимости проведенного исследования.

В диссертации много гипотез и допущений. Думается, что для обоснованного решения задачи регулирования отношений собственности необходимо использовать модели механизмов правового и экономического взаимодействия в виде системы дифференциальных уравнений, отражающих баланс сил действия агентов разных форм собственности в фазовом пространстве, где каждая координата (фаза изменения) соответствует

определённой форме собственности: недвижимой, движимой, финансовой и интеллектуальной в различных интерпретациях.

В качестве редакционного замечания упомяну: на с. 154 диссертации в выражении « $t$  — налоги и сборы, в т. ч. НДС, налог на прибыль, налог на имущество, страховые взносы, штрафы и недоимки за период времени  $t$ » недопустимо одним символом  $t$  обозначать и величину налогов и сборов, и ход времени  $t$ .

Диссертация имеет большой интерес для исследователей работы предприятий лесного комплекса, повышения ее эффективности. Изложенные знания окажутся полезными для дальнейших исследований в этой области.

В результате изучения представленного автореферата и других источников следует заключить, что диссертация Литвина Дмитрия Александровича «Повышение экономической эффективности лесного комплекса на основе регулирования отношений собственности» является самостоятельно выполненным научным исследованием, вносящим существенный вклад в развитие теоретических положений формирования лесного комплекса страны, обладает научной новизной и соответствует требованиям п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Литвин Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Доктор географических наук, профессор  
(специальность 1.6.20. - геоинформатика, картография)

главный научный сотрудник, научный руководитель лаборатории  
теоретической географии, ФГБУН Институт географии им. В.Б.Сочавы СО  
РАН

ПОДПИСА  
ЗАМ. ДИРЕКТО

ЗАВЕРШИ  
СРОКОВОЙ

А.К.Черкашин

31.05.2024

Черкашин Александр Константинович

Адрес: 664033, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1, каб. 333.

E-mail: [akcherk@irnok.net](mailto:akcherk@irnok.net). Телефон: +7(914)9381595