

На правах рукописи

Пешков

Пешков Артем Витальевич

**РАСШИРЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО
НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ
КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА**

Специальность 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами (строительство)»

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Иркутск – 2016

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Экспертиза и управление недвижимостью» ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет»

Научный руководитель: **Сарченко Владимир Иванович**,
кандидат экономических наук, доцент,
профессор кафедры «Проектирование зданий и экспертиза недвижимости» ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск.

Официальные оппоненты: **Яськова Наталья Юрьевна**,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры «Экономика и управление в строительстве» ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», г. Москва.

Калюжнова Надежда Яковлевна
доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой «Экономическая теория и управление» ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», г. Иркутск.

Ведущая организация:
ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», г. Улан-Удэ.

Защита состоится 14 декабря 2016 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.070.05 при ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» по адресу: 664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 24, корпус 9, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» по адресу: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, корп.2, ауд.101.

Объявление о защите и автореферат размещены 12 октября 2016 г. на официальном сайте Высшей Аттестационной Комиссии Министерства образования и науки РФ (<http://vak.ed.gov.ru>) и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (<http://dissovet.bgu.ru>).

Отзывы на автореферат направлять по адресу: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, БГУ, ученому секретарю диссертационного совета Д 212.070.05 (факс 8-3952-24-12-00).

Автореферат разослан _____ 2016 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор



Т. В. Светник

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное состояние национальной экономики Российской Федерации в целом и строительной отрасли в частности требует корректировки систем управления развитием. Необходимы изменения природы производственной деятельности хозяйствующих субъектов, которые в сложившихся условиях стали невозможными без интеграции материальных и нематериальных ресурсов развития.

Инвестиционно-строительная деятельность, будучи трудно управляемой, высокорисковой и подверженной влиянию множества конъюнктурных, структурных, институциональных, коммуникационных, экономических и других факторов, в большей мере, чем другие виды деятельности, нуждается в активации когнитивного подхода к управлению ее развитием. Без интеграции материальных, естественнонаучных, управленческих, экономических, социально-психологических знаний невозможно учесть особенности предметной области развития строительства. А учитывая значение строительства в решении задач развития национальной экономики, его эффективность определяется переходом к использованию когнитивного подхода. Анализ показал, что большим резервом экономической эффективности инвестиционно-строительной деятельности является использование нематериальных ресурсов, способных замещать снижающийся объем материальных ресурсов осуществления инвестиционно-строительной деятельности. Более того, в современных условиях возникает реальная возможность реализации синергетических эффектов расширения сферы использования в строительстве нематериальных ресурсов.

В то же время основное внимание ученых до последнего времени было направлено на изучение проблем управления строительством как видом деятельности, использующим материальные ресурсы. Структура вовлекаемых ресурсов в имеющихся исследованиях анализируется лишь с позиции оптимизации ресурсооборота, в составе которого нематериальные ресурсы находятся в пределах статистической погрешности, не оказывая влияния на конечную эффективность инвестиционно-строительной деятельности. Между тем анализ показывает существенное влияние нематериальных ресурсов, имеющее тенденцию к усилению. Игнорирование высокоэкономического потенциала последних не позволяет обеспечить выход на траекторию устойчивого роста отрасли, а также входящих в ее состав предприятий, обеспечивающих строительной продукцией процессы развития национальной экономики. Проблема обеспечения эффективного использования нематериальных ресурсов, вовлекаемых в инвестиционно-строительную деятельность, востребована практикой и требует незамедлительного решения.

Степень разработанности проблемы.оборот нематериальных ресурсов в строительстве начал исследоваться на современном этапе развития в рамках формирования проектного подхода. При изучении проблем, связанных с процессом обеспечения эффективности реализации инвестиционно-строительных проектов, использовались труды З.М. Гальпериной, О.В. Дидковской, М.М. Долотова, Б.В. Зотова, Л.А. Каверзиной, Н.Я. Калюжной, А.В. Карасева, М.И. Каменецкого, Т.И. Кубасовой, И.Г. Лукмановой, И.И. Мазур, Н.А. Моисеенко, Н.Г. Новиковой, Ю.П. Панибратова, М.Л. Разу, Т.В. Светник, Н.Ю. Яськовой и др.

Изучение вопросов, связанных с определением комплексной эффективности инвестиционных проектов, основывалось на трудах зарубежных ученых, таких как А. Дамодаран, М. Харрисон, Дж. Лоу и др.

Анализ проблем управления строительством основан на исследованиях ученых-экономистов А.Н. Асаула, М.К. Беляева, В.В. Бузырева, П.Г. Грабового, А.П. Егоршина, М.И. Каменецкого, О.П. Коробейникова, Ш.И. Мамедова, В.И. Сарченко, А.Н. Плотникова, В.Д. Шапиро, М.Н. Юденко, Г.В. Хомкалова и др.

Структурирование проблем оборота нематериальных ресурсов в строительстве основано на работах М.И. Каменецкого, О.В. Мурашовой, К.В. Петрова, Д.Н. Силка, Н.Ю. Яськовой, А.А. Волкова, В.И. Геркул.

При исследовании проблем и разработке решений, связанных с управлением инвестиционно-строительной деятельностью, особенностями ее развития и резервами повышения экономической эффективности в современных условиях, рассматривались диссертационные исследования на соискание ученой степени доктора экономических наук, выполненные в последние годы такими учеными, как А.В. Воронин, О.В. Грушина, Е.В. Кашина, М.В. Матвеева, Д.Н. Силка и др.

В то же время проблемы оборота нематериальных ресурсов и их расширенного воспроизводства исследовались, как правило, в контексте количественно неизмеримых факторов развития. Выявление особенностей их оборота и степени влияния на эффективность инвестиционно-строительной деятельности потребовало проведения самостоятельного исследования.

Гипотеза диссертационного исследования: развитию инвестиционно-строительной деятельности в современных условиях препятствует отсутствие системы управления расширенным воспроизводством нематериальных ресурсов в строительстве, способных компенсировать негативное влияние конъюнктурных факторов материального производства и являющихся фактором развития инвестиционно-строительной деятельности.

Цель диссертационной работы – теоретическое обоснование и разработка организационно-экономической модели расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов в строительстве, позволяющей реализовать потенциал их экономической эффективности.

Для достижения указанной цели последовательно решены следующие **задачи:**

1. Определены основные тенденции развития строительства и уточнены особенности и значение нематериальных ресурсов.
2. Выявлено и структурировано факторное пространство осуществления инвестиционно-строительной деятельности с выделением проблемы расширенного воспроизводства информационных ресурсов в строительстве.
3. Идентифицированы нематериальные ресурсы и установлена их роль в развитии строительства.
4. Разработана организационно-экономическая модель расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов с учетом проектных и воспроизводственных циклов и оценена его экономическая эффективность.
5. Апробирована на практике разработанная организационно-экономическая модель на примере автоматизации процессов снабжения.

Объектом диссертационной работы являются процессы расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов как фактора повышения экономической эффективности инвестиционно-строительной деятельности.

Предметом диссертации является организационно-экономическое обеспечение процессов расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов в строительстве.

Теоретико-методологическую базу диссертации составляют: результаты научных исследований и труды отечественных и зарубежных ученых и практиков, изучающих проблемы повышения экономической эффективности инвестиционно-строительной деятельности в условиях рыночной экономики, учета особенностей ресурсооборота в строительной отрасли; научные изыскания, посвященные решению практических задач компенсации выпадающих доходов инвестиционно-строительной деятельности, внедрения информационных технологий в строительство, принятия обоснованных решений; нормативно-правовые и законодательные акты Российской Федерации; методические материалы министерств и ведомств, регламентирующие оборот материальных и нематериальных ресурсов, а также практически реализуемые механизмы расширенного воспроизводства ресурсов развития как внутри страны, так и за рубежом. В качестве методологической основы в диссертационной работе использованы: система экономико-математических, статистических методов; метод имитационного моделирования; теории рисков, а также структурный и проекционный анализ.

Информационную базу исследования составили материалы статистической отчетности Федеральной службы государственной статистики России; статистические данные, опубликованные в отечественных и зарубежных монографиях и периодических изданиях; собственная расчетная база, сформированная автором на основе изученной деятельности строительных организаций Иркутской области.

Научная новизна диссертации состоит в разработке организационно-экономического обеспечения процессов расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов в строительстве, реализованного в модели их расширенного воспроизводства на основе синтеза проектных и воспроизводственных циклов с учетом особенностей хозяйственного оборота нематериальных ресурсов на современном этапе развития национальной экономики.

По специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство))» получены **научные результаты**, отвечающие критериям новизны:

1. Систематизированы основные тренды развития инвестиционно-строительных процессов, развивающие подходы российских ученых-экономистов А.Н. Асаула, В.В. Бузырева, И.Г. Лукмановой, П.Г. Грабового, М.И. Каменецкого, Н.А. Моисеенко, Г.В. Хомкалова, Н.Ю. Яськовой и др. Особенностью выявленных трендов является выделение оборота нематериальных ресурсов как необходимого фактора развития строительства, расширяющего возможность реализации синергетических эффектов комбинации совокупных ресурсов развития.

2. Установлены и структурированы основные факторы развития строительства, которые в отличие от общепринятых подходов исследованы в циклической динамике и предельных границах институционально определенных и структурно заданных показателей, что позволило детерминировать факторное ядро в контексте выявления потенциала экономической эффективности нематериальных ресурсов.

3. Предложено определение понятия нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности и их свойств, подразделенных по типу, характеру создания, срокам и периодичности использования, формам собственности, харак-

теру влияния и проекциям инвестиционно-строительной деятельности и др., в то же время не имеющих физического выражения, что и предопределило возможность выявления особенностей их хозяйственного оборота в строительстве.

4. Разработана организационно-экономическая модель расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов с присущими ей управленческим функционалом, методическим обеспечением и субъектной привязкой. Развивая теорию расширенного воспроизводства и применив ее постулаты к обороту нематериальных ресурсов, воспроизводственный цикл последних был дополнен проектным циклом, обеспечив его целевую ориентацию использованием критерия превышения темпов расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов над темпами расширенного воспроизводства материальных ресурсов.

5. Выработан авторский подход к оценке экономической эффективности расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности на примере внедрения и развития информационных технологий, позволяющих автоматизировать производственную функцию снабжения инвестиционно-строительной деятельности и на этой основе повысить ее экономическую эффективность, подтвержденную расчетным экспериментом.

Теоретическая значимость диссертации заключается в развитии теоретических и методологических положений организационно-экономического обеспечения процессов расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов в строительстве, позволяющих в новых условиях исследовать особенности хозяйственного оборота нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности, выявлять потенциал их экономической эффективности с учетом специфики проектных и воспроизводственных циклов, формировать инструментарий оценки экономической деятельности расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов, в том числе по приоритетным видам ресурсов. Предложения диссертационного исследования развивают современные представления в области капитализации ресурсов инвестиционно-строительной деятельности, включая нематериальные ресурсы, определяют содержание, структуру и специфику организационно-экономической модели расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов как фактора развития строительства.

Практическая значимость диссертационной работы определяется тем, что разработанные методические основы структуризации факторного пространства осуществления инвестиционно-строительной деятельности, организационно-экономические механизмы, методы, модели, алгоритмы, графики, таблицы и т.п. позволяют: формировать методические подходы к обеспечению экономически эффективных воспроизводственных процессов в строительстве; обеспечивать расширенное воспроизводство нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности на основе учета особенностей их хозяйственного оборота; поддерживать процессы развития строительства на основе расширения использования нематериальных ресурсов; повышать экономическую эффективность инвестиционно-строительной деятельности за счет внедрения и последующего развития различных видов нематериальных ресурсов. Указанные разработки автора рекомендованы к практическому применению НО «Союз строителей Иркутской области» и используются хозяйствующими субъектами при осуществлении инвестиционно-строительной деятельности.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК. Диссертация выполнена по специальности 08.00.05 – «Экономика и управле-

ние народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)», п.1.3.54 – Анализ современного состояния и основных тенденций развития строительного рынка и его отдельных сегментов; п.1.3.55 – Анализ и оценка эффективности инвестиций в повышение технологического уровня, механизации и автоматизации строительного производства; обеспечение конкурентоспособности строительной продукции и предприятий строительного комплекса.

Апробация и реализация результатов исследования. Исследования выполнены в рамках НИР открытого публичного конкурса молодых ученых и аспирантов, осуществляющих перспективные научные исследования и разработки по приоритетным направлениям модернизации российской экономики (приказ Минобрнауки России от 21.11.2012 г. № 948, тема СП-2228.2012.1 «Энергоресурсосбережение в современных архитектурных, конструктивных, технологических решениях в аспекте инвестиционных предпочтений и компетенций инвестора для целей реализации инвестиционно-строительных проектов»), гранта на выполнение НИР № 14.В37.21.2117 «Умный город. Экономика и управление. Новые форматы, новые подходы в строительстве, недвижимости и жилищно-коммунальном хозяйстве» ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 гг., государственного задания Минобрнауки РФ на выполнение НИР № 6.3689.2011 «Развитие инновационных механизмов внедрения энергоэффективных материалов и технологий в жилищном строительстве», государственного задания Минобрнауки РФ на выполнение НИР № 1202 «Энергосбережение и инвестиционно-строительные программы в новой модели экономического развития регионов Сибири и Дальнего Востока», государственного контракта № 63-57-55/2 на выполнение НИР «Развитие механизмов системы государственных закупок строительной продукции в интересах социально-экономического развития Иркутской области», НИР № 10.360 «Оценка эффективности инвестиционных проектов».

Основные теоретические и практические положения и результаты диссертации были доложены, обсуждены и одобрены на международных научно-практических и научно-исследовательских конференциях (гг. Иркутск, Одесса, Санкт-Петербург, Томск, Прага). Результаты диссертационного исследования внедрены в деятельность ООО «Альфа-строй», ООО «БайкалСтрой», рекомендованы к практическому применению на предприятиях НО «Союз строителей Иркутской области».

Основные результаты исследований используются в учебном процессе по дисциплинам «Экономика строительства» и «Нормирование инновационных технологий в строительстве» ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет».

Научные результаты, полученные лично автором и выносимые на защиту:

1. Выявлена новая тенденция развития инвестиционно-строительной деятельности, заключающейся в ускорении темпов расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности, позволившая определить приоритеты в фокусировке ресурсооборота.

2. Идентифицированы понятие, свойства и особенности нематериальных ресурсов в строительстве как основы нивелирования факторов, негативно действующих на развитие строительных организаций.

3. Разработана организационно-экономическая модель расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности, обеспечивающая реализацию их экономического потенциала.

4. Предложены методические основы оценки экономической эффективности процессов расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов, позволяющие учесть их циклическую природу в процессной проекции.

5. Разработаны классификаторы, справочники, макеты первичных документов, инфологическая и датологическая модели базы данных, дерево функций специалиста по снабжению, сценарий диалога и дерево программных модулей при апробации разработанной организационно-экономической модели на примере автоматизации процессов снабжения.

Публикации. По теме диссертации имеется семнадцать опубликованных работ общим объемом 36,75 п.л., в том числе лично автору принадлежит 7,09 п.л., среди них девять статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, две коллективные монографии, одно свидетельство Роспатента о государственной регистрации базы данных.

Структура работы и ее основные разделы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Общий объем диссертации составляет 165 страниц машинописного текста, который включает 11 таблиц, 22 рисунка и 5 приложений. Библиографический список содержит 119 наименований трудов отечественных и зарубежных авторов.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, сформулированы цель и задачи исследования, определены его объект и предмет. Приведена научная гипотеза, новизна, раскрыта теоретическая и практическая значимость проведенного исследования.

В первой главе «Анализ тенденций развития и факторов инвестиционно-строительной деятельности» исследованы новейшие тенденции развития строительства, выявлены и структурированы факторы, влияющие на результаты инвестиционно-строительной деятельности, формализована логика диссертационного исследования нематериальных ресурсов как фактора развития строительства.

Во второй главе «Систематизация и структурирование процессов расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов развития строительства» детерминировано понятие и установлены свойства нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности, выявлены особенности их хозяйственного оборота и расширенного воспроизводства, разработана его организационно-экономическая модель в условиях реализации проектных и воспроизводственных циклов.

В третьей главе «Повышение экономической эффективности расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов в строительстве» выявлены приоритеты расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности (ИСД), обоснована необходимость активизации внедрения информационных ресурсов, структурированы проблемы их расширенного воспроизводства на примере автоматизации процессов снабжения, предложены методические основы оценки их экономической эффективности, апробированные в рамках расчетного эксперимента.

В заключении сформулированы основные выводы и предложения.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

1. Выявлена новая тенденция развития инвестиционно-строительной деятельности, заключающаяся в ускорении темпов расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности, позволившая определить приоритеты в фокусировке ресурсооборота.

Сложность перехода национальной экономики к шестому технологическому укладу обусловлена множественностью возможных траекторий изменения исходных состояний, что существенно корректирует требования к методам познания и управления процессами. Возможности информационных технологий (ИТ) позволяют не только повысить точность анализа, учесть многовариантность и неопределенность условий развития, но и существенно расширить диапазон применения методов прикладной математики, биотехнологии, психологии, философии, теории управления и др. Таким образом, задачи познания в современных условиях переориентированы на новый научный тренд, обозначенный как когнитивистика, объединяющая множество технологий.

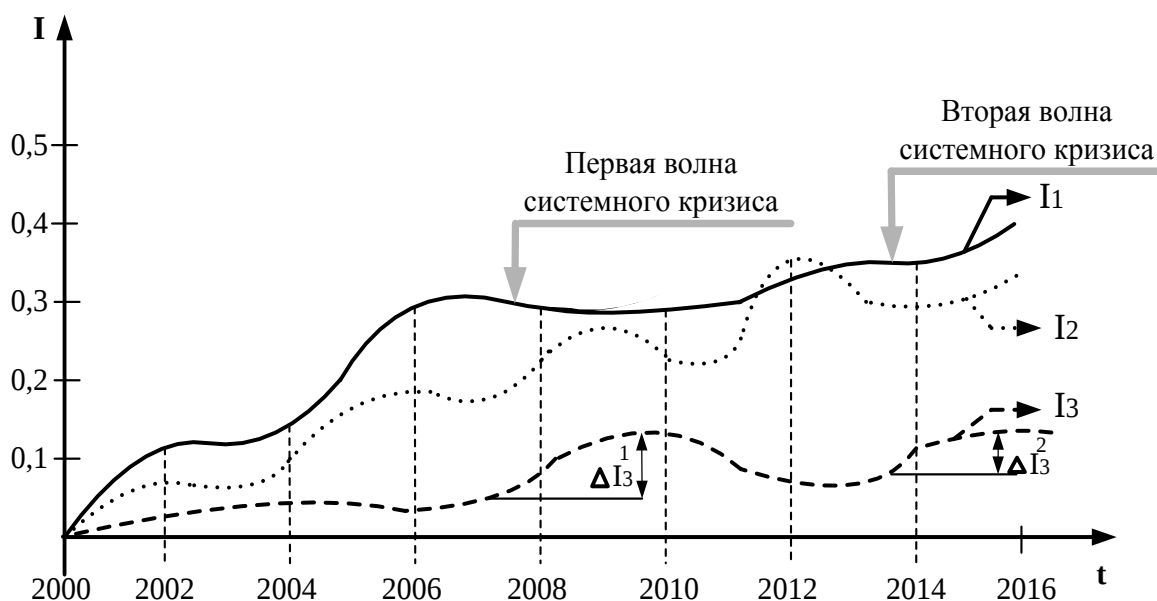
Основным системным свойством когнитивных технологий является интеграционный характер, объединяющий гуманитарные, естественнонаучные, математические, управленческие и другие знания. В рамках когнитивных технологий особое значение отводится информационным технологиям и реализации их сервисной роли. Они включают: базы данных; базы знаний; мультимедийные системы; отображения и восприятия информации; сетевые структуры и др.

Анализ показал, что динамика использования информационных ресурсов в инвестиционно-строительной деятельности (ИСД) самая высокая. Техно-экономические оценки, прогнозы спроса, детерминация месторасположения строительных объектов, смета на строительство, учет расходов и доходов, экспертиза экономической эффективности реализуемых проектов и др. – лишь неполный перечень постоянно пополняемых производственно-экономических задач, решаемых с помощью ИТ. При этом, что очень важно, многие задачи реализуются с использованием набора стандартного программного обеспечения, цена которого несопоставимо ниже эффекта, получаемого вследствие повышения точности и своевременности расчетов, качества подготовки и обоснования управленческих решений. Как показали исследования, экономическая эффективность затрат в ИТ-технологии в десятки раз выше экономической эффективности любых других затрат (за исключением затрат интеллектуальных ресурсов). Это связано с тем, что экономический эффект сокращения времени обоснования принимаемых решений в десятки, а в некоторых случаях (к примеру, в условиях проведения электронных торгов) в сотни раз превышает затраты на приобретение и использование программного обеспечения. Зачастую на фоне высокой динамики цен на строительные материалы, особенно импортируемые и испытывающие влияние курсовых изменений национальной валюты, именно эффекты внедрения ИТ являются единственным компенсатором. Влияние негативной динамики цен на ресурсы, необходимые для инвестиционно-строительной деятельности, смягчается объективно складывающимися циклическими колебаниями строительного рынка (рис. 1).

Решая задачу компенсации циклических факторов удорожания затрат на строительные материалы, строительные компании чаще всего реструктурируют трудовые ресурсы и партнерские связи. Но последнее время удорожание затрат на материальные ресурсы (ΔI_3^1 и ΔI_3^2) компенсируют вовлечением нематериальных ресурсов. Среди них особенно быстро развиваются (расширенно воспроизводятся) информационные ресурсы, а использование ИТ позволяет экономически эффективно упорядочить операционную деятельность и создать условия для получения синергетического эффекта.

Вовлечение в оборот, частичное замещение материальных ресурсов (R_m) нематериальными (R_{nm}) должно осуществляться таким образом, чтобы были получе-

ны конечные результаты инвестиционно-строительной деятельности (Рисд). Они должны соответствовать целям развития национальной экономики. При этом цели общепринято измерять объемами строительной продукции (Осп), а также ее экономической эффективностью (Эсп). Значение указанных показателей должно соответствовать приоритетам социально-экономического развития отрасли. При условии, что пополнение материальной составляющей невозможно, а кредитное замещение экономически нецелесообразно, практически единственным источником обеспечения выхода на результат остается мобилизация экономически эффективного потенциала нематериальных ресурсов:



I1 – индекс ввода в действие объектов строительства, рассчитанный на основе натуральных измерителей, м²;
 I2 – индекс ввода в действие объектов строительства, рассчитанный на основе стоимостных измерителей, млрд руб.;
 I3 – индекс роста строительных материалов, рассчитанный на основе стоимостных измерителей.

Рис. 1. Циклические изменения индексов роста объемов ввода в действие строительной продукции

1) $R_u^{t1} < R_u^{t0}$, то есть, если снижается объем инвестиционных ресурсов в стоимостном выражении, а абсолютная величина вовлекаемых в строительство инвестиционных ресурсов изменяется на $R_u^{\Delta t}$, то для решения стоящих задач и получения ожидаемых результатов это снижение должно быть компенсировано;

2) $R_u^{\Delta t}$ в названных выше условиях целесообразно компенсировать дополнительно активируемыми нематериальными ресурсами – ΔR_{nm} , а именно дополнительными возможностями, возникающими от взаимодействия с административным ресурсом, расширением использования информационных, инновационных ресурсов и др. При этом нематериальные ресурсы должны использоваться таким образом, чтобы конечные результаты Рисд соответствовали целевым установкам и обеспечивали допустимые с точки зрения участников ИСД предельные изменения Эсп(t);

3) $P_{исд}^{t1}$ при условии отрицательного значения $R_u^{\Delta t}$ предполагает, что $Эсп(t1)$ будет обеспечена за счет дополнительной эффективности от нематериальных ресурсов $\Delta Энм(t1)$, то есть темп роста $Энм(t1)$ должен перекрыть падение экономической эффективности материальных ресурсов $Эм(t1)$.

Важно отметить, что $Эсп(t)$ необходима не только как база дополнительного источника самодостаточного развития, но и как носящий оценочный характер результат синергии активно изменяющегося баланса материальных и нематериальных ресурсов ИСД.

Таким образом, в результате проведенного анализа было выявлено, что помимо таких тенденций развития инвестиционно-строительной деятельности, как: расширение государственно-частного партнерства в реализации федеральных программ; диверсификация и интеграция инвестиционно-строительной деятельности в направлении обеспечения централизованного управления замкнутым технологическим циклом создания, эксплуатации и ликвидации строительной продукции; развитие долевого строительства, ролloverных и комбинированных механизмов финансирования строительства; процессные преобразования деятельности внутренних подразделений с обеспечением роста их экономической эффективности; усиление сферы потребления и наиболее полного учета структурных изменений и всего множества потребностей в строительной продукции; широкое внедрение ИТ (как информационно-справочных, так и поддерживающих управленческие решения), возникла новая тенденция – тенденция *последовательной нейтрализации отрицательных эффектов оборота материальных ресурсов за счет реализации экономического потенциала расширения использования нематериальных ресурсов* (рис. 2). Это существенно изменит не только структуру затрат и конфигурацию результатов строительства, но и в целом функционал строительной отрасли и ее хозяйственных звеньев.

2. Идентифицированы понятие, свойства и особенности нематериальных ресурсов в строительстве как основы нивелирования факторов, негативно действующих на развитие строительных организаций.

Множество ресурсов, вовлекаемых в инвестиционно-строительную деятельность, отличаясь друг от друга по характеру создания и распоряжения, проекциям деятельности, срокам использования, формам собственности, типу влияния на конечные результаты деятельности и др., составляют два основных класса ресурсов – материальные, имеющие материально-имущественную основу и физическое выражение, и нематериальные ресурсы, не имеющие ни материально-вещественной основы, ни физического выражения. В то же время и те, и другие имеют ценность для осуществления деятельности. В стоимостной измеримой и учитываемой форме ресурсы выступают в форме активов: материальных и нематериальных.

В результате проведенного исследования выявлены имманентные свойства нематериальных ресурсов (рис. 3).

Основываясь на осуществленной идентификации, типология нематериальных активов включила: нематериальные активы, представляющие собой исключительные права патентоприобретателя (изобретения; промышленные образцы; полезные модели; товарные знаки и знаки обслуживания; индивидуальные названия юридического лица; права на товарный знак; знак обслуживания; наименование места происхождения товара; программы для ЭВМ; базы данных; топологии интегральных микросхем).



Рис. 2. Тенденции развития инвестиционно-строительной деятельности



Рис. 3. Свойства нематериальных активов развития строительства

В дополнение к выявленным свойствам и видам нематериальных ресурсов отметим, что в соответствии с действующим порядком отнести тот или иной объект к нематериальным активам возможно при одновременном выполнении следующих дополнительных условий:

- 1) нематериальный актив должен использоваться в производственных целях либо для управленческих нужд не менее одного года, то есть являться полноценным ресурсом развития;
- 2) необходимо, чтобы нематериальный актив можно было идентифицировать несмотря на то, что он не должен иметь материально-вещественную структуру. Следовательно, должны быть в наличии документы, подтверждающие существование самого актива и исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности (патенты, свидетельства);
- 3) отсутствие намерений перепродать нематериальный актив;
- 4) нацеленность на результат, что обуславливает участие нематериальных активов в получении прибыли и др.

Следуя логике и задачам диссертационного исследования, результаты систематизированы и сведены в таблицу (рис. 4).

Особенности хозяйственного оборота нематериальных ресурсов разделены в зависимости от типов и фаз оборота. Совершенно очевидно, что каждому типу нематериальных ресурсов присущи свои специфические особенности. В то же время в нижней части таблицы приведены особенности, присущие не только всем типам нематериальных ресурсов, но и всем фазам их хозяйственного оборота. Для достижения цели исследования важно не столько выявить особенности нематериальных ресурсов развития ИСД, сколько использовать их в целях расширенного воспроизводства и ускорения капитализации результатов строительства.

Нематериальные ресурсы Фаза хозяй- ственного оборота		Деловая репутация	Права приобретателя патентов, товарных знаков и др.	Организационные расходы
I	Создание или приобретение немате- риальных ресурсов инве- стиционно-строительной деятельности	• Неопределенность затрат времени на создание деловой репутации • Приобретение только вместе с бизнесом • Множественность критериев идентификации	• Возможность безвозмездной передачи в собственность • Обязательная регистрация правоустанавливающих докумен-тов в патентном ведомстве. • Адресный характер ресурса	• Единовременный характер регистрационных расходов • Периодическое финанси-рование консалтинга по ре-структуризации деятельности
II.	Эксплуатация нематери- альных ресурсов инве- стиционно-строительной деятельности	• Отсутствие амортизацион-ных отчислений • Необходимость системной поддержки • Невозможность нейтраль-ного влияния на результат • Отсутствие определенного срока существования	• Ускоренный износ и потеря стоимости • Использование различных видов амортизации • Возможность вывода из оборота в любой точке инвестиционно-строительного процесса • Отсутствие определенного срока эксплуатации	• Неизменность стоимости организационных расходов в процессе функционирования субъекта • Отсутствие амортизацион-ных отчислений • Постоянство процессов реструктуризации инвести-ционно-строительной деятель-ности
III	Выбытие / ликвидация нематериальных ресурсов инвестиционно- строительной деятельно- сти	• Невозможность отделения от бизнеса и передачи другим собственникам • Необходимость повышен-ных затрат на восстановление деловой репутации	• Возможность безвозмездной передачи в собственность • Использование в качестве взноса в совместную деятельность • Отсутствие затрат на утилизацию	• Полное списание и изъятие из оборота
 Системные особенности динамики стоимости нематериальных ресурсов		Отсутствие аналогов для осуществления сравнительного анализа нематериальных ресурсов инве-стиционно-строительной деятельности		
		Неразрывная связь нематериальных ресурсов со стоимостью бизнеса		
		Отсутствие связи стоимости нематериальных ресурсов с затратами на создание (приобретение)		
		Использование доходного подхода для оценки стоимости		

Рис. 4. Особенности хозяйственного оборота нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности

3. Разработана организационно-экономическая модель расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности, обеспечивающая реализацию их экономического потенциала.

Разработка организационно-экономической модели расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов требует, с одной стороны, использования проектного подхода и исследования специфики ресурсного оборота, с другой – учета высокой степени неопределенности, связанной с воздействием не зависящих от деятельности хозяйствующего субъекта факторов, а также с внутренними процессами его инновационного развития, реструктуризацией инвестиционно-строительной деятельности и др. Указанные изменения требуют соответственно расширения или сужения потоков нематериальных ресурсов развития. Их формирование и структуризация в рамках модели потребовали:

- 1) выявить критериальное пространство оценки параметров процессов ресурсооборота в условиях расширенного воспроизводства;
- 2) осуществить декомпозицию воспроизводственных процессов нематериальных ресурсов по стадиям проектного цикла;
- 3) сформировать тенденции изменения целевых характеристик хозяйственного оборота материальных и нематериальных ресурсов по стадиям проектного цикла;
- 4) определить структуру управленческого функционала воздействия на хозяйственный оборот нематериальных ресурсов;
- 5) систематизировать участников воспроизводственного цикла нематериальных ресурсов;
- 6) установить необходимый и достаточный объем методического обеспечения процессов воспроизводства нематериальных ресурсов;
- 7) выявить адекватные организационные форматы инвестиционно-строительной деятельности.

Основываясь на выявленных требованиях, была разработана организационно-экономическая модель расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов ИСД (рис. 5). В качестве ее системообразующих элементов были приняты проектный и воспроизводственный циклы.

Проектный цикл нацеливает инвестиционно-строительную деятельность на достижение конечных результатов – экономической эффективности ресурсооборота, обслуживающего все стадии проектного цикла. При этом факторное пространство, воздействуя на показатели ресурсооборота, определяет циклическую динамику доходности как материальных, так и нематериальных ресурсов, необходимых для осуществления инвестиционно-строительной деятельности.

Воспроизводственный цикл характеризует параметры оборота ресурсов. При этом в его основе лежат два типа процессов: инвестиционно-строительные проектно-ориентированные процессы; воспроизводственные ресурсо-ориентированные процессы. Инвестиционно-строительные процессы носят двойственный характер, соединяя проектный и воспроизводственный циклы.

Объединяя совокупность структурообразующих элементов модели путем их консолидированного воздействия, осуществляется целевая коррекция и, соответственно, уточняются меры нейтрализации отрицательно воздействующих факторов и методы активации позитивных факторов.

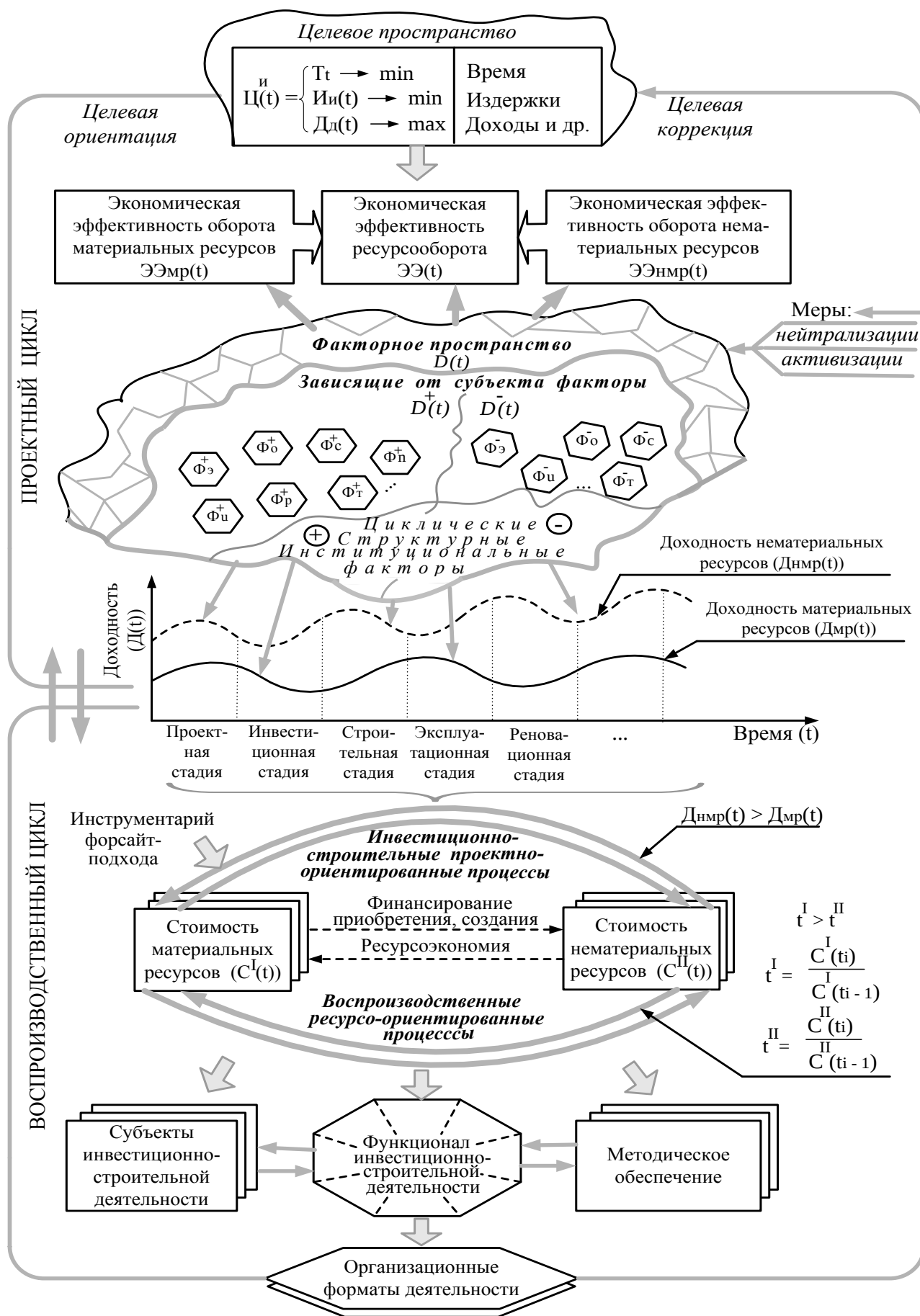


Рис. 5. Организационно-экономический механизм расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности

4. Предложены методические основы оценки экономической эффективности процессов расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов, позволяющие учесть их циклическую природу в процессной проекции.

Проведенный анализ показал, что потенциал использования нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности далеко не исчерпан. При этом его реализация носит фронтальный характер, так как только при условии использования всех возможностей повышения экономической эффективности ресурсооборота возможна реализация синергетического эффекта. Опираясь на имеющиеся у хозяйственных субъектов возможности, незамедлительного решения требуют вопросы перехода к геоинформационным технологиям проектирования, бизнес-планирования, снабжения и др., использования возможностей стоимостного инжиниринга, краудинвестинга, аутсорсинга и др. Опрос руководителей иркутских строительных компаний показал, что неупорядоченность, дублирование, несогласованность деятельности специалистов компаний является практически едва ли не главной причиной неэффективности реализации производственной функции снабжения. При этом, в первую очередь, в использовании информационных технологий нуждается сфера материального обеспечения ресурсами всех стадий реализации инвестиционно-строительных проектов. Это позволит в сложившихся условиях: исключить дублирование, особенно в вопросах согласований потребностей в ресурсах, в осуществлении их учета (в настоящее время иногда осуществляется тройной учет); вносить оперативные изменения в недельно-суточные графики поставок материальных ресурсов; высвободить время специалистов по организации и обеспечению снабжения ресурсами; повысить эффективность взаимодействия различных специалистов (как непосредственных исполнителей по снабжению, так и специалистов, занятых в процессах создания готовой строительной продукции); обеспечить экономию денежных ресурсов, расходуемых как на оплату и обеспечение труда, так и на приобретение различных видов материальных ресурсов; рационализировать процессы движения, амортизации, замещения, списания материальных ресурсов.

Упорядочение оборота информационных ресурсов не менее важно, чем материальных. Программирование указанных процессов соответственно влечет качественные изменения в деятельности специалистов по снабжению. Экономическая проекция цели разработки программы автоматизации функции снабжения может быть детерминирована как совокупное сокращение ресурсозатрат инвестиционно-строительной деятельности на основе обеспечения: сокращения трудоемкости выполняемых работ и трудовых затрат; снижения стоимостных затрат; увеличения качества и достоверности аналитических отчетов; сокращения времени на выполнение консервативных работ по составлению сводных и накопительных документов; уменьшения времени специалистов, выполняющих рутинные работы; повышения оперативности получения первичной информации; автоматизации трудоемких операций. Специфика хозяйственного оборота нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности потребовала выявления особенностей оценки их экономической эффективности (таблица). Анализ методических подходов показал необходимость использования метода оценки «совокупной стоимости владения» для выявления избыточных затрат, оценки возможностей оперативного возврата вложенных в информационные технологии средств и др.

Комплекс поставленных задач предложено реализовать в виде автоматизированного рабочего места специалиста, который должен быть связан с начальни-

ком отдела, складским хозяйством, отделом по закупкам (или же со специалистом по закупкам, минуя сам отдел), отделом транспорта, бухгалтерией и производственно-техническим отделом. При этом успешное решение поставленной задачи значительно упростит работу специалиста по снабжению с поступающей в отдел снабжения информацией.

В целях количественного измерения показателя экономической эффективности последовательного внедрения информационных технологий автоматизации снабжения инвестиционно-строительной деятельности как фактора устойчивого развития хозяйственного субъекта были выделены виды затрат, необходимых для оценки эффективности. К числу единовременных затрат относятся: проектирование программного обеспечения; оценка рисков, связанных с реализацией проекта; программирование и разработка регламентов программного обеспечения; отладка и внедрение программного обеспечения; машинная реализация программного обеспечения; проведение аудита и сертификации. Полную стоимость владения составили: обновление программного обеспечения; обучение персонала; обслуживание и консультирование; системное администрирование; телекоммуникационные услуги; косвенные затраты и убытки (сбои в работе информационной системы).

5. Разработаны классификаторы, справочники, макеты первичных документов, инфологическая и датологическая модели базы данных, дерево функций специалиста по снабжению, сценарий диалога и дерево программных модулей при апробации разработанной организационно-экономической модели на примере автоматизации процессов снабжения.

Решение задачи расширенного воспроизводства информационных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности на основе автоматизации снабжения материалами ремонтных работ строительных объектов реализовывалось поэтапно в ООО «Альфа-Строй». Для автоматизации комплекса задач специалиста по снабжению ремонтных работ было выбрано *прототипное проектирование*, что позволило достичь оптимальных сроков, высокого качества разработки программного средства, адекватного условиям решения поставленной задачи. Расширенное воспроизводство нематериальных ресурсов, выступающих в форме развития и внедрения информационных технологий автоматизации снабжения, требует технического, информационного, программного и технологического обеспечения. Фокусировка на использовании диалоговых режимов позволила обеспечить гибкую связь пользователя с ЭВМ, следовательно, и более высокий уровень экономической эффективности.

Возможные выгоды были также систематизированы и определены суммированием снижения затрат на обработку информации, оптимизацией информационных потоков, ростом капитализации, приростом стоимости нематериальных активов, косвенными положительными эффектами.

Были разработаны и прошли апробацию классификаторы, справочники, макеты первичных документов, инфологическая и датологическая модели базы данных, дерево функций специалиста по снабжению, сценарий диалога и дерево программных модулей на примере автоматизации процессов снабжения. Оценка экономической эффективности расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов на примере программного обеспечения приведена на рис. 6.

Авторские предложения были внедрены в ООО «Альфа-строй», ООО «БайкалСтрой».

Таблица
Взаимосвязь особенностей и принципов оценки экономической
эффективности технологий автоматизации снабжения
инвестиционно-строительной деятельности

№	Особенности	Принципы
1.	Трудности выделения прямой и точно подсчитываемой прибыли от применения	Необходимость дополнения прямого счета экспертными оценками, а также учетом нефинансового положительного экономического эффекта
2.	Множественность и разнородность проявления эффектов от внедрения автоматизированной системы снабжения	Анализ влияния внедрения информационной технологии на трудоемкость и эффективность работы пользователей, а также рисков, связанных с невозможностью точного прогнозирования сбоев системы
3.	Условность понятия «жизненный цикл» технологии автоматизации снабжения инвестиционно-строительной деятельности	Необходимость поддержки работы системы автоматизации снабжения на всех условных этапах жизненного цикла
4.	Высокая степень неопределенности расчета денежных потоков на различных этапах жизненного цикла автоматизированной системы снабжения	Принцип неопределенности, который является основой дальнейшего углубленного анализа рисков, невозможность точного расчета премий и поправок на риск
5.	Длительность процесса разработки, внедрения и сопряжения системы с существующей системой управления	Необходимость оценки: 1) возможных убытков от простоя сегментов системы управления на этапе внедрения; 2) затруднений и сбоев работы пользователей в период адаптации; 3) затрат на обучение персонала
6.	Финансирование разработки и эксплуатации автоматизированной системы снабжения из бюджета хозяйствующего субъекта	Отсутствие необходимости учета и сравнительного анализа стоимости привлечения заемных средств
7.	Специфика условий внедрения автоматизированной системы снабжения	Необходимость адаптации методики оценки экономической эффективности для учета особенностей нематериальных ресурсов
8.	Внедрение автоматизации системы снабжения является безальтернативной необходимостью	Невозможность оценки альтернативной стоимости проекта, применения к нему принятой нормы дисконта и поправки на риск неполучения предусмотренных доходов
9.	Высокая скорость морального износа второго рода, вызванная стремительным прогрессом информационных технологий	Необходимость регулярного пересмотра оценки экономической эффективности применения технологий автоматизации снабжения инвестиционно-строительной деятельности

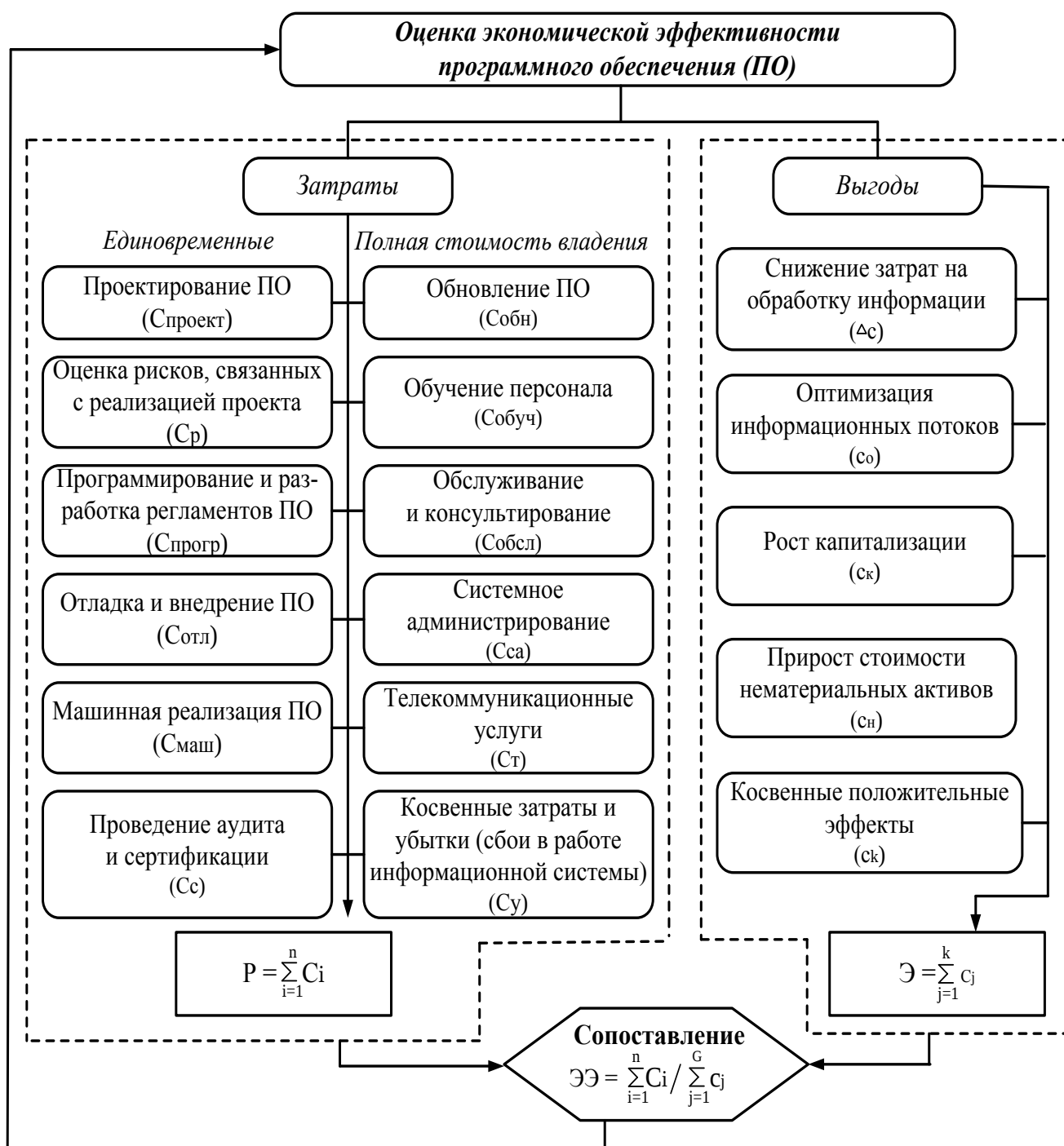


Рис. 6. Оценка экономической эффективности программного обеспечения

ОСНОВНЫЕ ВЫВОодЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В процессе решения первой задачи – «*Определить основные тенденции развития строительства и уточнить особенности и значение нематериальных ресурсов*» – установлено, что эффективность строительства на современном этапе развития национальной экономики определяется переходом к использованию когнитивного подхода, позволяющего выявить резервы экономической эффективности инвестиционно-строительной деятельности за счет использования нематериальных ресурсов, способных нейтрализовать негативное влияние факторов развития строительства.

2. В соответствии со второй задачей – *«Выявить и структурировать факторное пространство осуществления инвестиционно-строительной деятельности с выделением проблемы расширенного воспроизводства информационных ресурсов в строительстве»* – осуществлена структуризация факторного пространства по четырем уровням факторного анализа, а именно: результирующего, нивелирующего/мультиплицирующего, проекционного и поддерживающего, что позволило обеспечить целевую преемственность использования единого критериального подхода к оценке экономической эффективности нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности.

3. В процессе решения третьей задачи – *«Идентифицировать нематериальные ресурсы и установить их роль в развитии строительства»* – детерминированы понятие и свойства нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности на основе выделения классов, а в их составе типов ресурсов, подразделяемых по предложенным критериям: тип расположения; характер создания; проекция инвестиционно-строительной деятельности; срок использования; форма собственности; периодичность использования; характер влияния на результат и др., что позволило выявить особенности хозяйственного оборота нематериальных ресурсов в строительстве. В результате систематизации множества эксплуатационных, оценочных, фазовых, учетных, правовых особенностей хозяйственного оборота нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности установлена зависимость специфики основных видов нематериальных активов от фазы их хозяйственного оборота. Также выделены системные особенности динамики стоимости нематериальных ресурсов, заключающиеся в: отсутствии аналогов для сравнительного анализа, неразрывной связи со стоимостью бизнеса, ориентации на использование доходного подхода, отсутствии связи стоимости нематериальных ресурсов с затратами на их приобретение или создание.

4. Результатом реализации четвертой задачи – *«Разработать организационно-экономическую модель расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов с учетом проектных и производственных циклов и оценить его экономическую эффективность»* – является разработанная организационно-экономическая модель расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов инвестиционно-строительной деятельности, в основе которой – целевое и факторное пространства, задающие параметры проектного цикла, а также формирующие в постадийном разрезе производственный цикл ресурсооборота с присущим ему управленческим функционалом, методическим обеспечением и субъектной привязкой ресурсов. Целевая ориентация модели обеспечивается превышением темпов расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов над темпами расширенного воспроизводства материальных ресурсов.

5. В соответствии с пятой задачей – *«Апробировать на практике разработанную организационно-экономическую модель на примере автоматизации процессов снабжения»* – с учетом особенностей и факторов, влияющих на использование нематериальных ресурсов в форме информационной модели решения комплекса задач специалиста по снабжению, структурировано соответствующее обеспечение, разработаны классификаторы, справочники, макеты первичных документов, инфологическая и датологическая модели базы данных, дерево функций специалиста по снабжению, сценарий диалога и дерево программных модулей, позволивших системно решить задачу внедрения и развития информационных технологий в реализацию функции снабжения инвестиционно-строительной

деятельности. Предложен и практически апробирован в ООО «Альфа-Строй» методический подход к определению экономической эффективности расширенного воспроизводства нематериальных ресурсов, выступающих в форме информационных технологий, позволяющих автоматизировать производственную функцию снабжения инвестиционно-строительной деятельности и на этой основе повысить ее экономическую эффективность, подтвержденную расчетным экспериментом.

**Основные результаты диссертационного исследования
опубликованы в следующих работах
Статьи в рецензируемых научных журналах, определенных
ВАК Минобрнауки РФ:**

1. Пешков, А.В. Исследование влияния устранимого физического износа на рыночную стоимость объектов недвижимости / А.В. Пешков // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2011. – № 11 (58). – С. 258–262 (0,25 п.л.).
2. Пешков, А.В. К вопросу инвестиционного обеспечения жилищного строительства / В.И. Сидоренко, А.В. Пешков // Вестник экономической интеграции. – 2012. – № 4 (48). – С. 162–172 (0,7 п.л., авторских – 0,35 п.л.).
3. Пешков, А.В. Система государственного строительного заказа как основа эффективного расходования бюджетных средств, дополнения их внешними инвестициями и стимулирования инвестиционных процессов в строительстве / П.И. Касянчик, А.В. Пешков // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2012. – № 9 (68). – С. 251–258 (0,5 п.л., авторских – 0,25 п.л.).
4. Пешков, А.В. Инновационные подходы к своевременному обеспечению строительных объектов новыми энергоэффективными материалами / А.В. Пешков // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2012. – № 12 (71). – С. 237–243 (0,4 п.л.).
5. Пешков, А.В. Снижение материалоемкости строительного производства: инновационные решения и адекватные механизмы регулирования / А.В. Пешков // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2013. – № 10 (81). – С. 349–355 (0,44 п.л.).
6. Пешков, А.В. Логистические процессы при реализации инновационных энергосберегающих проектов и их экономическая эффективность / А.В. Пешков // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2013. – № 11 (82). – С. 374–380 (0,44 п.л.).
7. Пешков, А.В. Социально-экономическое развитие территорий и административные барьеры / К.А. Токарева, А.В. Пешков // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2014. – № 9 (92). – С. 244–249 (0,38 п.л., авторских – 0,19 п.л.).
8. Пешков, А.В. Административные барьеры и эффективность инвестиционно-строительных программ и проектов в жилищном строительстве / А.В. Пешков // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. – 2015. – № 4. – С. 98–106 (0,5 п.л.).
9. Пешков, А.В. Учет цикличности воспроизводственных процессов нематериальных ресурсов в строительстве / А.В. Пешков, В.И. Сарченко // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2016. – Т. 26, № 3. – С. 419–425 (0,4 п.л., авторских – 0,2 п.л.).

Монографии:

10. Пешков, А.В. Развитие инвестиционно-строительной сферы: проблемы, поиски, решения: монография /А.О. Алексеев, А.В. Пешков [и др.]. – Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2014. – 286 с.; с. 225–245 (17,87 п.л., авторских – 1,2 п.л.).

11. Пешков, А.В. Инвестиционно-строительные программы регионов Сибири и Дальнего Востока: энергосбережение и рациональное использование земельных ресурсов: монография; под общ. ред. Л.А. Ощерина / Ю.В. Бужеев, А.В. Пешков [и др.]. – Иркутск: Изд-во ИРНИТУ, 2015. – 202 с.; с. 116–139, 169–195 (13,25 п.л., авторских –1,25 п.л.).

Свидетельства о государственной регистрации базы данных:

12. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2014621376 «Автоматизация комплекса задач по обеспечению строительных объектов материальными ресурсами» / В.А. Воробчук, А.В. Пешков, М.В. Матвеева // Федеральная служба по интеллектуальной собственности. – 2014.

Статьи в прочих изданиях:

13. Пешков, А.В. Инвестиционные процессы и инновационное развитие предприятий / А.В. Пешков // Россия и Европа: связь культуры и экономики: материалы II международной научно-практической конференции (Прага, 15 февраля 2012 г.). – В 3 ч. – Ч.2. – Прага: WORLDPRESS sr.o, 2012. – С. 256–261 (0,38 п.л.)

14. Пешков, А.В. Формирование системного подхода при разработке организационно-экономических механизмов инновационного развития города в аспекте проблем энергосбережения / А.В. Пешков // Проблемы экономики, организации и управления в России и мире: материалы Международной научно-практической конференции (Прага, 28 декабря 2012 г.). – Прага: WORLDPRESS sr.o., 2013. – С. 330–337 (0,4 п.л.).

15. Пешков, А.В. Инновации в бизнес-коммуникациях и инвестиционная привлекательность хозяйствующих субъектов / А.В. Пешков // Век инноваций: XI симпозиум научной молодежи Санкт-Петербурга: тезисы докладов (Санкт-Петербург, 23–25 ноября 2011 г.).– СПб.: Изд-во СПбГИЭУ, 2012. – С. 126–128 (0,19 п.л.).

16. Пешков, А.В. Инновации в управлении процессами обеспечения строительства материальными ресурсами: экономический анализ, проблемы, пути решения / А.В. Пешков // Формирование социально-экономического развития общества: сборник тезисов научных работ участников международной научно-практической конференции (Одесса, 12–13 июля, 2013г.). – Одесса: Изд-во ОО «Центр экономических исследований и развития», 2013. – С. 46–48 (0,19 п.л.).

17. Пешков, А.В. Процессы получения разрешительной документации как нематериальный актив в строительстве / А.В. Пешков //Инвестиции, строительство и недвижимость как материальный базис модернизации и инновационного развития экономики: материалы Пятой Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Томск, 10–13 марта 2015 г.). В 2 ч.– Ч.1. – Томск: Изд-во ТГАСУ, 2015. – С. 152–158 (0,4 п.л.).